

भविष्यकालीन ब्रजभाषा मुवतक रामकाव्य
(शोध-प्रबन्ध)

भक्तिकालीन ब्रजभाषा मुक्तक रामकाव्य

(लखनऊ विश्वविद्यालय की पी-एच्० डी० उपाधि के लिए स्वीकृत गोधप्रबन्ध)

लेखिका

डा० (कु०) कमला भारती

एम०ए० (संस्कृत एवं हिन्दी), पी-एच्०डी०

प्रबन्ध, हि०दी विभाग, नवयुग कन्या डिग्री कालेज,

लखनऊ

लोकभारती प्रकाशन

१५-ए, महात्मा गांधी मार्ग, इलाहाबाद-१

लोकभारती प्रकाशन
१५-ए, महात्मा गांधी मार्ग
इलाहाबाद-१ द्वारा प्रकाशित

●
कापीराइट

डॉ० कमला भारती

●
प्रथम संस्करण

दिसम्बर, १९७९

●
मीनाक्षी प्रिंटिंग कारपोरेशन,
लखनऊ

मूल्य : ₹५.००

परम् पूज्य माता-पिता
स्व० शर्वती भारती
एवं
स्व० नन्दकिशोर भारती
की
पावन स्मृति में—

उपोद्घात

आदिकवि वाल्मीकि से लेकर अब तक लगभग दो हजार वर्षों के आयाम में रामकाव्य-धारा अनवरत रूप से प्रवाहित होती रही है। वाल्मीकि ने लोक-प्रचलित रामकथा के आधार पर मर्यादापुरुषोत्तम राम के चरित्र को उपजीव्य बनाकर 'रामायण' की रचना की थी। विद्वानों की मान्यता है कि भक्ति के विकास के साथ ही आगे चलकर परवर्ती काल में राम के ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा हुई।

हिन्दी-साहित्य का पूर्वमध्यकाल भक्ति-आंदोलन का युग था। उस युग के भक्त कवियों ने वेदात-प्रतिपादित निर्गुण और सगुण ब्रह्म के स्वरूपानुसार दो प्रकार के भक्तिकाव्य का निर्माण किया—निर्गुण भक्तिकाव्य तथा सगुण भक्तिकाव्य। उन रचनाओं में मंगल-विधायक भक्तिदर्शन और सौन्दर्य-निरूपक कवित्व का अद्भुत समन्वय पाया जाता है। तत्कालीन भक्तिकाव्य की प्रचुरता एवं उन्मूल्यता के कारण ही उस युग को भक्तिकाल की संज्ञा प्रदान की गई है।

भक्तिकाल की एक अदेक्षणीय विशेषता अवतार-भावना की अभिव्यक्ति है। सगुण-भक्तों ने ऐसे भगवान की सकल्पना की जो सच्चिदानन्दस्वरूप होते हुए भी दीनबधु है, भक्तवत्सलता आदि दिव्य गुणों से युक्त है, अधर्म एवं अधर्मियों का नाश करके धर्म-संस्थापन तथा सज्जनों का कल्याण करता है और सबसे बड़कर भक्त-जनों को अवतार-लीला का आनन्द प्रदान करता है। यह अवतार-लीला इतनी लोक-व्यापी और प्रभावशाली थी कि अवतारवाद का खडन करने वाले निगुणिया सत भी अवतारों की स्तुति जिये बिना नहीं रह सके—

महापुरुष देवाधिदेव । नरस्यध प्रगट कियो भगति भेव ।

—बर्बरदास

सग धिलावन राम बनावन गोपी भावन भूधरा ।

—दादूदयाल

देही धरि-धरि गान्यो राम । भक्तन केर सँवारयो काम ।

—जगजीवन

सबमे बड है मत तब नाम है । तिसरे दस अवतार तिन्हें परनाम है ।

—पलटू

अवतारवादियों की मान्यता है कि अवतार असंख्य हैं। उसमें मुख्य अवतार चौबीस हैं। उनमें भी दशावतार को विशेष गौरव दिया गया है। हिन्दी-साहित्य में 'पृथ्वीराजरासो' से ही दशावतार-वर्णन की परम्परा पाई जाती है। भक्ति-कालीन कवियों ने भी उसका निर्वाह किया है, किन्तु उनका मुख्य उद्देश्य दो अन्य-तम अवतारों—राम और कृष्ण की अवतार-लीला का गान है। फलतः सगुण-भक्ति-काव्य की दो शाखाएँ हैं : कृष्णभक्तिशाखा और रामभक्तिशाखा।

भक्तिकाल की एक महत्वपूर्ण देन यह भी है कि हिन्दी की दो बोलियाँ—अवधी और ब्रज भाषा के गौरवान्वित पद पर प्रतिष्ठित हुईं। अधिकांश कृष्ण-काव्य ब्रजभाषा में रचित है। रामकाव्य की यह विशेषता है कि उसकी कालजयी कृतियाँ अवधी और ब्रजभाषा दोनों में निर्मित हुई हैं। ब्रजभाषा की काव्य-परंपरा के अनुरूप कवियों ने अपनी राम-विषयक रचनाएँ प्रायः मुक्तक-रूप में कीं। सूर, तुलसी आदि महाकवियों द्वारा ब्रजभाषा में प्रणीत मुक्तक रामकाव्य इयत्ता और ईदृक्ता दोनों के केन्द्रबिन्दु से निस्संदेह महत्वपूर्ण है।

प्रस्तुत शोधप्रबन्ध में डॉ॰ (कु॰) कमला भारती ने अनुपेक्षणीय विषय का व्यवस्थित अध्ययन प्रस्तुत करने में सराहनीय कार्य किया है। उन्होंने व्यापक दृष्टि से भक्तिकालीन ब्रजभाषा मुक्तक-रामकाव्य की पृष्ठभूमि, उसमें निबद्ध रामकथा, चरित्र-चित्रण, भाव-रस-व्यंजना, चित्र-विधान और दार्शनिक-मास्कृतिक प्रवृत्तियों का स्वच्छ शैली में विशद् एवं सोदाहरण विवेचन किया है। आशा और विश्वास है कि ग्रन्थ के रूप में प्रकाशित उनका यह शोध-प्रबन्ध रामकाव्य विषयक अनु-शीलन को अग्रसर करेगा।

प्रोफेसर एव अध्यक्ष,

हिन्दी विभाग,

दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली

३१-५-१९७९

उदयमानु सिंह

प्राक्कथन

जब मैं १९६८ ई० में एम०ए० की परीक्षा के लिये 'श्रीमद्भगवत् और सूर राम-काव्य का तुलनात्मक अध्ययन' विषयक लघु प्रबन्ध लिख रही थी तो राम-काव्य का अध्ययन करते समय मुझे ऐसा लगा कि ब्रजभाषा में उपलब्ध मुक्तक राम-काव्य का विमृष्ट अध्ययन मभव है। राम-काव्य के भूर्वन्य विद्वान् डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र, डॉ० कामिल बुल्के, स्व० डॉ० माताप्रसाद गुप्त, डॉ० राम-निरजन पाण्डेय आदि तथा ब्रजभाषा के मर्मज्ञ विद्वान् स्व० डॉ० दीनदयानु गुप्त, डॉ० हरशचल शर्मा, डॉ० प्रेमनारायण टंडन की कृतियों से भी मुझे इस सम्बन्ध में विशेष प्रेरणा मिली। तदनुसार पी०एच०डी० शोध-प्रबन्ध के लिये मैंने 'भक्तिकालीन ब्रजभाषा मुक्तक रामकाव्य' विषय का चयन किया। आलोच्य विषय के सामग्री-संकलन के लिए मैंने नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग और दो-एक अन्य पुस्तकालयों में काफ़ी छान-बीन की किन्तु कोई विशेष उल्लेखनीय सामग्री प्राप्त न हो सकी।

आलोच्य ब्रजभाषा मुक्तक रचनाओं में सूरदास, तुलसीदास, सेनापति आदि की कृतियाँ तो सुलभ थी, अन्य कवि—अग्रदास, नामादास आदि की कविताओं का उल्लेख तो कई पुस्तकों में किया गया था किन्तु उनकी कृतियों की विशेष जानकारी नहीं हो सकी थी। मुझे तुलसी-साहित्य के मर्मज्ञ विद्वान्-अयोध्यावासी स्वामी रामकुमार दास जी ने जब अपने मगधालय से अग्रदास, नामादास आदि की काव्य-कृतियों से परिचय कराया तो मेरा कार्य अत्यन्त सरल हो गया। तदनन्तर अग्रदाम रचित ध्यानमजरी, पदावली, अग्र प्रथावली, नामादाम रचित अष्टयाम आदि रचनाएँ अयोध्या में ही थोड़ा प्रयास करने पर सुलभ हो गईं। सेनापति रचित 'कवित्त रत्नाकर' का संकलन स० १७०६ में किया गया था इसलिए यह विचारणीय था कि उसे भक्तिपुगीन आलोच्य ग्रंथों में लेना उचित होगा अथवा नहीं। तदर्थ मैंने तुलसी साहित्य के कई मर्मज्ञ विद्वानों से विचार-विमर्श किया और सब ने उसे भक्तिपुगीन काव्य के अन्तर्गत समाविष्ट करने का सुझाव दिया। अतएव प्रस्तुत प्रबन्ध में सूरदास, तुलसीदास, अग्रदास, नामादास, सेनापति की प्रकाशित रचनाओं तथा अकबरी दरबार से सबद्ध नरहरि, गग, ब्रह्म, रहीम, तानसेन आदि के कुम्हार छंदों का मुख्य रूप में उपयोग किया गया है।

प्रस्तुत ग्रन्थ छ. अध्यायों में विभाजित है। पहले अध्याय के आरम्भ में भक्तिपुगीन परिस्थितियों और ब्रजभाषा की व्यापकता का परिचय दिया गया है। युगीन परिस्थितियों के अन्तर्गत राजनैतिक, सामाजिक, धार्मिक, साहित्यिक परिस्थितियों का संक्षेप में प्रासंगिक उल्लेख है। ब्रजभाषा की क्षेत्रीय व्यापकता और उसके साहित्यिक महत्व पर आवश्यक प्रकाश डाला गया है। तदनन्तर आलोच्य ग्रन्थ—सूररामचरितावली, तुलसी रचित कवितावली, गीतावली, विनय-पत्रिका, अप्रदात विरचित ध्यानमजरी, अष्टयाम पदावली, अग्र-ग्रथावली (कुडलिया), सेनापति रचित कवित्तरत्नाकर आदि ग्रन्थों का रचनाकाल और वर्ण्य विषय की दृष्टि से संक्षेप में विवेचनात्मक परिचय दिया गया है।

दूसरे अध्याय में आलोच्य मुक्तक राम काव्यों की रामकथा का तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। राम-जन्म का हेतु स्पष्ट करने के बाद रामकथा में वर्णित बालकाण्ड, अयोध्याकाण्ड, अरण्यकाण्ड, किष्किन्ध्याकाण्ड, सदरकाण्ड, लंकाकाण्ड, उत्तरकाण्ड की कथा का तुलनात्मक परिचय दिया गया है। निष्कर्ष रूप में मार्मिक स्थलों की तुलना की गयी है। अन्य आलोच्य काव्यों के अन्तर्गत अप्रदासकृत अष्टयाम पदावली और नाभादासकृत अष्टयाम में वर्णित रामकथा के प्रासंगिक रूपों का भी उल्लेख किया गया है।

तीसरे अध्याय में मुक्तक रामकाव्यों में पुरुष और नारी-पात्रों का चरित्र-चित्रण किया गया है। रामपक्ष के पुरुष-पात्रों में दशरथ, राम, भरत, लक्ष्मण, हनुमान, अगद; नारी पात्रों में कौशल्या, सुमित्रा, कंकयी, सीता तथा रावण पक्ष के पात्रों में रावण, विभीषण, मंदोदरी, जिजटा के चरित्र का विशद चित्रण किया गया है।

चौथे अध्याय—मुक्तक रामकाव्यों में रस एवं भावव्यजना के आरम्भ में मुक्तक रामकाव्य के स्वरूप और भेद, काव्य का प्रतिपाद्य और मुक्तक का आवश्यक विवेचन करने के पश्चात् आलोच्य मुक्तक रचनाओं में सौन्दर्य, शृंगार-संयोग और विप्रलम्भ, वात्सल्य-संयोग और वियोग, शोक, भक्ति, शौर्य, वीर्य, भयानक, रोद्र एव हास्य का रस एवं भावव्यजना की दृष्टि से सम्यक् विवेचन किया गया है।

पाँचवें अध्याय में मुक्तक काव्यों में बाह्य दृश्य-चित्रण एवं कला-सौन्दर्य का विवेचन किया गया है। बाह्य दृश्य-वर्णन के अन्तर्गत नगर आदि का वर्णन प्रकृति चित्रण, आलोच्य रचनाओं की भाषाशैली, काव्यगुण और वृत्ति, ध्वनि-प्रयोग, शब्द-प्रमूह-तत्त्वम, अर्द्धतत्त्वम, उद्भूत, देशज, विदेशी, अन्य भाषाओं

और बोलियों के शब्द, सामासिक शब्द, संकर शब्द, मुहावरे और लोकोक्तियों के प्रयोग, छन्दयोजना, अलंकार-विधान के अन्तर्गत शब्दालंकार और अर्थालंकार का तुलनात्मक परिचय दिया गया है।

छठे अध्याय में मुक्तक रामराव्यों या दार्शनिक एवं सांस्कृतिक विवेचन प्रस्तुत किया गया है। अध्याय के पूर्वार्द्ध में आलोच्य मुक्तक रचनाओं में दार्शनिक प्रवृत्ति के अन्तर्गत राम का स्वरूप-लक्षण, परब्रह्म, राम का तटस्थ लक्षण, अवतार-वर्णन निर्गुण-मगुण, देवताओं, ऋषियों, रावण तथा अन्य मामान्य जनो द्वारा राम के ब्रह्मत्व का समर्थन, चेतनजीव, माया और ससार का विवेचन किया गया है। उत्तरार्द्ध में मुक्तक रामराव्यों में सांस्कृतिक विवेचन के अन्तर्गत संस्कार एवं रीति-रिवाज, जन्मोत्सव, नामकरण, यज्ञोपवीत, पूर्वराग, विवाह, अन्त्येष्टि, सामान्य वेशभूषा, आभूषण, खाद्यपदार्थ, शृंगार के प्रसाधन, व्यवहार की सामान्य वस्तुएँ, खेल और मनोविनोद, ऋतु एवं पर्वोत्सव, होली आदि का वर्णन दिया गया है।

ब्रजभाषा में उपलब्ध भक्तियुगीन रामविषयक मुक्तक रचनाओं का अभी तक तुलनात्मक रूप में कोई अध्ययन नहीं किया गया था। इस विषय पर प्रस्तुत ग्रन्थ लेखिका द्वारा प्रथम विनम्र मौलिक प्रयास है।

प्रस्तुत पथ के प्रणयन में तुलसी के मर्मज्ञ विद्वान डॉ० भगीरथ मिश्र, डॉ० भगवती प्रसाद सिंह और अयोध्यावासी स्वामी रामकुमार दास जी के सत्परामर्शों और आवश्यक सहायता के लिए मैं अत्यन्त आभारी हूँ। लखनऊ विश्वविद्यालय की हिन्दी-विभाग की अध्यक्ष डॉ० (श्रीमती) सरला शुक्ल, स्व० डॉ० प्रेमनारायण टंडन, डॉ० प्रभाकर शुक्ल, डॉ० प्रतापनारायण टंडन, डॉ० दशकीनन्दन श्रीवस्तव तथा विभाग के अन्य अध्यापकों से प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप में बराबर सहायता मिली है जिसके लिए मैं उन सब की अत्यन्त कृतज्ञ हूँ। जोध-प्रबन्ध के परीक्षक विद्वान डॉ० हरवल्लभ शर्मा एवं डॉ० कामिल बुन्के के प्रति भी मैं अपनी हार्दिक कृतज्ञता प्रकट करती हूँ जिन्होंने महत्वपूर्ण सुझाव देकर मुझे लाभान्वित किया है। तुलसी साहित्य के मर्मज्ञ विद्वान डॉ० उदयभानु सिंह ने प्रस्तुत ग्रन्थ का उपोद्घात लिखकर उत्साह वर्धन किया है जिसके लिए मैं उनकी अत्यन्त आभारी हूँ।

राम साहित्य के जिन विद्वानों की रचनाओं से मैंने आवश्यक सहायता ली है, उनके प्रति भी मैं आभार प्रकट करती हूँ। प्रस्तुत प्रबन्ध के निर्देशक डॉ० सरयूप्रसाद अग्रवाल जी के प्रति मैं किन शब्दों में आभार प्रकट करूँ, वस्तुतः वे ही इस

प्रबन्ध के प्रेरक स्रोत रहे हैं। उनकी मत्तत् प्रेरणा और सहायता से ही मैं इस शोध-कार्य को पूर्ण करने में समर्थ हो सकी और उन्हीं के सदप्रयत्नों से प्रबन्ध ग्रन्थ के रूप में प्रकाशित हो सका। उनके प्रति मैं हृदय से श्रद्धावन्त हूँ।

नवयुग कन्या महाविद्यालय, लखनऊ की प्राचार्या श्रीमती शानवती जलोटे की मैं विशेष आभारी हूँ जिन्होंने शोध कार्य के करने में न केवल सुविधाएँ प्रदान की बल्कि बराबर प्रोत्साहित भी करती रही। शिक्षा विभाग, उत्तर प्रदेश ने प्रस्तुत शोध प्रबन्ध के प्रकाशनाय चार सहस्र रुपये का अनुदान दिया है जिसके फलस्वरूप प्रबन्ध शीघ्र प्रकाशित हो सकेगा। तदर्थ मैं शानन की कृतज्ञ हूँ। शोध-प्रबन्ध को पुस्तक के रूप में सुधी पाठकों के सम्मुख प्रस्तुत करते हुए मुझे हर्ष है। मेरा विश्वास है कि इसमें उन्हें कुछ उपयोगी सामग्री उपलब्ध हो सकेगी।

कमला भारती

विषय-सूची

	पृष्ठ संख्या
उपोद्घात	७
प्राक्कथन	९
त केताक्षर	१५
१. विषय-प्रवेश	१-६४
<p>युगीन परिस्थितियाँ १-१३, राजनैतिक परिस्थिति २, सामा- जिक परिस्थिति ३, धार्मिक परिस्थिति ७, साहित्यिक परि- स्थिति ११, ब्रजभाषा की व्यापकता १४, आलोच्य मुक्तक ग्रन्थ १६, सूररामचरितावली १८, कवितावली १९, गीतावली २१, विनयपत्रिका २३, ध्यानमजरी २८, अष्टयाम पदवली २९, अग्रप्रयावली ३०, अष्टयाम ३१, कवित्तरत्नावर ३२</p>	
१ मुक्तक रामकाव्यों की रामकथा का तुलनात्मक अध्ययन	३५-५६
<p>राम जन्म का हेतु ३५, राम कथा का विभाजन ३६, बाल- काण्ड ३६, अयोध्याकाण्ड ४४, अरण्यकाण्ड ४६, किष्कि घा- काण्ड ४८, सुन्दरकाण्ड ४८, लंकाकाण्ड ५१, उत्तरकाण्ड ५३, मार्मिक स्थलों की तुलना ५४, अन्य आलोच्य काव्य— अग्रदास वृत्त पदावली ५६, नाभादास कृत अष्टयाम ५७</p>	
३ मुक्तक रामकाव्यों में चरित्र-चित्रण	५८-१०४
<p>राम पक्ष के पुरुष पात्र ५८, दशरथ ५८, राम ६०, भरत ६९, लक्ष्मण ७१, हनुमान ७३, अगद ७७, रावण-पक्ष के पात्र ७९, रावण ८०, मंदोदरी ८४, लिजटा ८६, राम-पक्ष के स्त्री पात्र ८७, कौशल्या ८७, सुमित्रा ९२, कैकेयी ९३, सीता ९६</p>	
४ मुक्तक रामकाव्यों में भाव एवं रसव्यञ्जना	१०५-१७३
<p>मुक्तक-स्वरूप और भेद १०५, काव्य का प्रतिपाद्य और मुक्तक ११०, सौन्दर्य वर्णन ११३, शृंगार वर्णन १२८, मयोग शृंगार १२९, विप्रलम्भ शृंगार १३४, वात्सल्य वर्णन १३८,</p>	

[मंथोग वात्सल्य १४०, विपोग वात्सल्य १४५, शोक वर्णन १४७, भक्ति वर्णन १५५, शौर्य वर्णन १६५, वीभत्स वर्णन १७०, भयानक और रोद्र वर्णन १७१, हास्य वर्णन १७२

५. मुक्तक काव्यों में बाह्य दृश्य-चित्र एवं कला-सौंदर्य १७४-२४८

बाह्य दृश्य-वर्णन १७४, प्रकृति-चित्रण १७७, आलोच्य मुक्तक काव्य में भाषा-प्रयोग १८४, ध्वनि-प्रयोग १८९, शब्द समूह, १९१, अन्य बोलियों के शब्द १९५, मुहावरो के प्रयोग १९७, लोकोक्ति २००, छन्द-योजना २०३, अलंकार-विधान २१५, शब्दालंकार २१७, अर्थालंकार २२२, आलोच्य मुक्तक काव्य-गुण-वृत्ति, २३७

६. मुक्तक रामकाव्यों में दार्शनिक एवं सांस्कृतिक विवेचन २४९-३२६

मुक्तक रामकाव्य में दार्शनिक प्रवृत्ति २४९, राम का स्वरूप-लक्ष्मण २५२, परब्रह्म २५५, राम का तटस्थ लक्षण २५७, अवतार-वर्णन २५९, निर्गुण, सगुण २६०, देवताओं द्वारा राम के ब्रह्मत्व का समर्थन २६६, ऋषियों द्वारा ब्रह्मत्व का वर्णन २६८, रावण द्वारा राम के ब्रह्मत्व का समर्थन २६९, सामान्य जनों द्वारा राम के ब्रह्मत्व का समर्थन २७०, चेतन जीव २७२, माया २७९, ससार २८४

मुक्तक राम-काव्य में सांस्कृतिक विवेचन २८७, सम्कार एवं रीति-रिवाज २८८, जन्मोत्सव २८८, नामकरण २९०, दशोपवीत २९०, विवाह-पूर्वराग २९०, विवाह २९२, अन्त्येष्टि २९५, सामान्य वेशभूषा २९६, आभूषण २९९, खाद्य-पदार्थ ३०३, शृंगार के प्रसाधन ३०५, व्यवहार की सामान्य वस्तुएँ ३०८, खेल और मनोविनोद ३०९, ऋतु एवं पर्वोत्सव ३१४, लोकविश्वास और मान्यताएँ, ३१९, शकुन विचार ३२०, ज्योतिष विचार ३२२, नजर, जन्त-मन्त, टोना ३२३ ।

उपसंहार

३२७-३२८

सहायक ग्रन्थ-सूची

३२९-३३२

संकेताक्षर

अ० वा०	:	अयोध्या काण्ड
अग्र०	:	अग्रदाम
अष्ट०	:	अष्टयाम
अयोध्या०	:	अयोध्या काण्ड
अष्ट० पदा०	:	अष्टयाम पदावली
ईशा०	:	ईशावास्योपनिषद्
ववित्त०	:	ववित्तरत्नावर
वविता०	:	ववितावली
विष्टि०	:	विष्टिघा काण्ड
कुड०	:	कुडलिया
गीता०	:	गीतावली
टॉ०	:	डॉक्टर
तुलगी०	:	तुलसीदास
तृतिरीय०	:	तृतिरीयोपनिषद्
ध्यान०	:	ध्यानमञ्जरी
पृ०	:	पृष्ठ
वा० वा०	:	वाल काण्ड
ब्र० सू०	:	ब्रह्मसूत्र
लवा०	:	लवा काण्ड
विनय०	:	विनयपत्रिका
सूर०	:	सूरमागर
		सूररामचरिताव ४१
स०	:	संस्था
		संख्या

प्रथम अध्याय विषय प्रवेश

युगीन परिस्थितियाँ

कलाकार भी समाज का ही प्राणी होता है और उसी के बीच वह अपना जीवन यापित करना है। अतएव अपने चतुर्दिक वातावरण और तत्कालीन परिस्थितियों से उसका प्रभावित होना स्वाभाविक है। अपने युग की मान्यताओं और विश्वासों के ऊपर ही प्रत्येक कलाकार अपनी कला की नींव रखता है, जिसके साहित्य में तो यह बात और भी दृढ़ता के साथ लागू होती है, क्योंकि साहित्य जनता की चिन्तवृत्तियों एवं भावनाओं का जीवन के मदभ्रम में प्रत्याख्यान होता है। इसी के साथ यह भी सत्य है कि कुछ अभूतपूर्व प्रतिभावान् कलाकार युग की परिस्थितियों से प्रभावित होने के साथ-साथ उसे नई दिशा भी देते हैं, परन्तु इससे उनके साहित्य की युगीन प्रेरणा पर कोई आंच नहीं आती, उसका मूल्य अपने स्थान पर सुरक्षित रहता है। साहित्यकार के साहित्य की जड़े जन-जीवन की अतल गहराइयों में हाती हैं, जो युगीन वायुमण्डल में कवि की प्रतिभा के अनुरूप विकास प्राप्त करती हैं। अतः किसी भी एक या युग के अनेक साहित्यकारों के साहित्य का मूल्यांकन करने से पूर्व उसके युग की परिस्थितियों का परिचय प्राप्त करना नितान्त आवश्यक होता है। प्रस्तुत मदभ्रम में हम ब्रजभाषा-मुक्तक राम-काव्य के रचयिताओं के युग की राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक एवं आर्थिक परिस्थितियों का विहंगावलोकन करने के पश्चात् उनके काव्य का मूल्यांकन करेंगे।

राजनीतिक परिस्थिति—ब्रजभाषा मुक्तक राम-काव्य के रचयिताओं का काल मुख्यतः अकबर और जहाँगीर के शासनकाल का था। अकबर को अपने पिता हुमायूँ से उत्तराधिकार में तख्त के साथ अनेक कठिनाइयाँ भी मिली थीं। राज्य की स्थिति बड़ी डाँवाडोल थी जिसे ठीक करने में उसे लगभग २० वर्षों तक संघर्ष करना पड़ा। इन २० वर्षों में उसने अपने शासन की आधारशिला को सुदृढ़ बनाया और राज्य का पर्याप्त विस्तार कर लिया। वास्तव में जिस समय अकबर सिंहासनारूढ़ हुआ तब केवल पंजाब उसके हाथ में था। उसके सरदार दिल्ली और आगरा की रक्षा कर रहे थे।

राज्य-विद्रोह को उसे दबाना था। सूरवंश के उत्तराधिकारियों का विरोध एक ओर था। हिन्दू सामन्त हेमू भी, जिसने विजयनादित्य की उपाधि ली थी, दिल्ली की ओर बढ़ रहा था। बंगाल अफगान शासकों के आधिपत्य में लगभग दो शताब्दी से स्वतन्त्र था। राजस्थान के राजपूत अपने प्रदेश के विघाता स्वयं थे। मेवाड़ और गुजरात ने बहुत काल पहले ही अपना सम्बन्ध विच्छेद कर लिया था। गोडवाना और मध्य प्रान्त स्थानीय सरदारों के आधिपत्य में था। उड़ीसा की स्वतन्त्र सत्ता थी। दक्षिण में खान्देश, बरार, बीदर, अहमदनगर, गोलकुडा सुलतानों द्वारा शासित थे, जिनका प्रायः दिल्ली दरबार से कोई सम्बन्ध नहीं रह गया था। उत्तर में काश्मीर, सिंध और बिलोचिस्तान पूर्ण स्वतन्त्र थे और किसी सर्वोपरि सत्ता को जानते ही न थे। किन्तु अकबर के बुद्धि-चातुर्य, कुशलता और तीव्र प्रतिभा के बल पर ही एक-एक कर सभी प्रदेश उसके अधीन होते गए। उसने स्थानीय राजाओं और सामन्तों को शत्रु के बदले मित्र बना लिया था।^१

महाराणा प्रताप ही एक ऐसे शासक थे जिन्होंने किसी भी रूप में अकबर की अधीनता स्वीकार नहीं की और आजीवन उससे संघर्ष करते रहे। अन्य राजाओं को अकबर ने बुरी तरह कुचल दिया, किसी में भी ऐसा साहस नहीं रहा जो उसके सम्मुख सिर उठा सकता।

अकबर बड़ा ही दूरदर्शी राजनीतिज्ञ था। उसने अपनी सैनिक शक्ति को तो उत्तरोत्तर विस्तृत और सुदृढ़ किया ही, इसके साथ ही वह यह भी जानता था कि बिना बहुमध्यक हिन्दुओं और विशेषकर राजपूतों की बीर जाति की सद्भावना तथा सहायता के न तो उसका साम्राज्य सुरक्षित रहेगा और न उसे स्थायित्व प्राप्त होगा। साम्राज्य की नींव को सुदृढ़ बनाने के लिए जनमत का समर्थन प्राप्त करना आवश्यक था। चूंकि राजपूत लोग ही हिन्दू जाति के नेता थे, अतएव उनकी सद्भावना तथा सहयोग प्राप्त करने का तात्पर्य सम्पूर्ण हिन्दू जाति का समर्थन तथा सहयोग प्राप्त करना था। इसलिए अकबर ने राजपूतों के साथ उदारता का व्यवहार कर उनके हृदय पर विजय प्राप्त करने तथा साम्राज्य-निर्माण में उनकी सहायता प्राप्त करने का प्रयत्न किया। डॉ० दीनदयालु गुप्त ने इस मदर्भ में लिखा है कि अकबर ने जान लिया था, जब तक वह हिन्दू प्रजा की सहानुभूति नहीं प्राप्त कर लेगा, तब तक पूरे देश को जीतने पर भी प्राप्त साम्राज्य की नींव दृढ़ता के साथ नहीं बैठ सकती। अस्तु, उसने पिछले बादशाहों की कठोर

दमन और पक्षपात की नीति को छोड़ दिया और सम्पूर्ण प्रजा का उदार दृष्टि से दयाना शुरू कर दिया ।^१

राजपूतों के प्रति उसकी इस नीति के दो प्रमुख उद्देश्य थे—एक तो मुगल साम्राज्य की शक्ति को बढ़ाना और राजपूतों की शक्ति को निम्न करने तथा दूसरा अपने और अपनी जाति के गौरव को बढ़ाना और राजपूतों के प्राचीन गौरव का सम्पत्त करना । अकबर ने राजपूतों को अपनी सेना में भर्ती किया और उन्हें सेना में बड़े ऊँचे-ऊँचे पद दिये । उससे उसे बड़ा लाभ हुआ । अपने साम्राज्य का विस्तार करने में अकबर को राजपूतों से बड़ी सहायता मिली । उसने न केवल मुसलमान राज्यों के विरुद्ध बरन् अन्य राजपूत राज्यों के विरुद्ध भी मित्र रा या का प्रयोग किया । उसने राजपूतों की तलवार से ही राजपूतों का विनाश किया । यह अकबर की उच्च कोटि की कूटनीतिज्ञता थी ।

अपनी सैनिक शक्ति को प्रबल बनाने में राजपूतों का सहयोग लेकर अकबर ने बड़ी चतुरता का काम किया । उससे आंतरिक विद्रोहों का दमन करने और शांति-व्यवस्था स्थापित करने में उसे बड़ी सहायता मिली । साथ ही साम्राज्य-विस्तार का कार्य भी सरल हो गया और सम्पूर्ण उत्तरी भारत तथा दक्षिण का भी बहुत बड़ा भाग मुगल सम्राट् की आधीनता में आ गया । राजपूतों तथा मुगलों की संयुक्त सेनाओं ने न केवल अफगानों बरन् स्वतन्त्र राजपूत राज्यों की भी शक्ति को भी विनष्ट कर दिया । इसे या भी कहा जा सकता है कि “जो पौदा बाबर ने लगाया था उसकी जड़ अकबर ने सीकर उसे एक ऐसे विशाल वृक्ष का रूप दिया जिसकी छाया दक्षिण में गोदावरी तक पहुँचती थी ।”^२

यह होने हुए भी मुगल शासन प्रणाली भारतीय जातों एवं समाज के प्रति अपने कृतव्यों की ओर से बहुत कुछ विमुख थी ।

ब्रजभाषा राम-काव्य के प्रणेताओं के समकालीन समाज के समक्ष जिन सम्राटों का उदाहरण था, वे थे—अकबर और जहाँगीर । दोनों ही घोर खिलासी थे । अकबर की विनासिता का प्रमाण ‘मीनाबाजार’ लगवाने से बढ़कर और क्या हो सकता है । उसने हरम में पाँच हजार चन्द्रमुखियों का जमघट था । उसने हिन्दू, पारसी, मुगल, यहाँ तक कि आरमीनिया जाति की चुनी हुई गज-

१ डॉ० दीनदयालु शुक्ल अष्टाध्याय और वल्लभ सप्रदाय (पृष्ठभूमि), पृष्ठ ३१

२ डॉ० लक्ष्मीसामर बाणर्षेय हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ ११७

गामिनियाँ जुटारखी थी ? जहांगीर के हर्म की भी यही दशा थी । उनकी सख्या भी हजारों में थी । जहाँगीर का चरित्र बड़ा ही गर्हित अकित है । प्रजा उसके भय से कांपती रहती थी । इस घोर विलासी मद्यप को जानवरों से आदमियों को लडाकर उसके टुकड़े-टुकड़े कराना प्रिय था । वह हफ्ते में पाँच दिन हाथियों का मल्ल-युद्ध कराता था । कहा जाता है कि किसी आशका से उसने अपने एक मंत्री को मरवा डाला । किसी आदमी से एक कब्र टूट गयी, फलतः उसे कोड़े मार-मार कर उसकी धज्जियाँ उड़ा दी गयी । उसकी प्रकृतिगत इन कठोरताओं ने प्रजा के हृदय में उसके प्रति कोमल भाव न रहने दिया । वह किसी भी धार्मिक विचार-मदति से शून्य था, केवल एक खुदा में विश्वास रखता था । तत्कालीन प्रचलित हिन्दू-धर्म तथा उसके अवतार आदि को व्यर्थ मानता था । हाँ, अकबर और जहाँगीर, दोनों चित्र-कला के प्रेमी थे । अकबर का तो यहाँ तक कहना था कि जो चित्र-कला नहीं पसन्द करते, वे धूगित समझे जाने चाहिए ।

सामाजिक परिस्थिति—आलोच्य कवियों के समय का सामाजिक वातावरण भी अत्यन्त ही दूषित, अशांत और पतनोन्मुख था । सामान्य लोगो का जीवन सभी दृष्टियों से विपन्न था । वे ही लोग उन्नत समझे जाते थे जो विलासिता के गर्त में गोते लगा रहे थे । राजनैतिक वातावरण की क्षुब्धता जनता को निरन्तर दुःख और दारिद्र्य के द्वार पर पहुँचा रही थी । एक प्रकार से समाज बिल्कुल पगु बनता जा रहा था । जो लोग सम्पन्न थे तथा जिनमें कुछ करने की सामर्थ्य थी, उन्हें अपनी विलासिता से ही अवकाश न था कि वे आँख खोल कर समाज को देखते तथा उसके प्रति कुछ सृजनात्मक कार्य करते । समाज के सम्पन्न वर्ग को रगीत दुनिया चाहिए थी । समाज उसके विलास की सामग्री मात्र था ।

सम्राट् का जीवन स्वयं घोर विलासी और अनैतिक था, फिर यह कैसे संभव था कि उसका जनता के ऊपर प्रभाव न पड़ता । इतिहासकार भले ही अकबर और जहाँगीर के समय को मुगल शासनकाल का बड़ा ही शानदार समय कहें, किन्तु तत्कालीन साहित्य में राजनीति और समाज का जो विम्व मिलता

है, उससे उसके जर्जर और विशृङ्खल स्वरूप का स्पष्ट बोध हो जाता है। वास्तव में समाज में गृहित जीवन की प्रतिक्रिया स्वरूप ही भक्ति-काव्य की सृष्टि हुई।

हिन्दुओं में जाति-पाति का भेद-भाव बहुत था जो मुसलमान-काल के पहले-से ही चला आ रहा था। मुसलमानी काल में आकर जाति-पाति का भेद और भी बढ़ गया। मुसलमानी धार्मिक अन्त्याचार से बचने के लिए हिन्दुओं को खान-पान, विवाह आदि के कड़े बंधन बढ़ाने पड़े जिससे अपन-अपने वर्ग को प्रत्येक जानि नये बाहरी प्रभावों से बचाती रहे। जो कार्य स्वधर्म-रक्षा और उन्नति के लिए किया गया था, उसके फलस्वरूप दिनों के फेर से, हिन्दू सभ्यता में प्रगतिशीलता के स्थान पर स्थिर रूढ़िवाद तथा कठोरता ने पैर जमा दिया। समय समय पर बाहरी प्रभाव के बचाव के साथ आपस में छुआ-छूत पहले से ही घुस आयी थी। अब पीड़ित और अशिक्षित जनता में अधविश्वास, साहस-हीनता, कलह, भय आदि कुत्सित भाव और भी अधिक प्रचल हो गए। यह माना जा सकता है कि अधविश्वास ने अधिकार के समय में भारतीय सभ्यता के बचाने में बहुत कार्य किया था, परन्तु यह मान भी माननी पड़ेगी कि मुसलमान धर्म के अधविश्वास ने इनको संगठित शक्ति का बल दिया और हिन्दू अधविश्वास ने हिन्दुओं की शक्ति को कभी संगठित नहीं होने दिया।^१

डॉ० लक्ष्मीसागर बाण्य के मतानुसार सामाजिक दृष्टि से वर्तमान जाति-व्यवस्था का निश्चित रूप इसी काल में निर्धारित हुआ। विवाह और खान-पान सम्बन्धी प्रतिबन्धों का भी अधिक कठोरता के साथ निर्वाह किया जाने लगा। इसका प्रधान कारण था विदेशियों के साथ सम्पर्क। वस्तुतः रोजनीति के परिवर्तनों के कारण सामाजिक दण्ड और अधिक अव्यवस्थित हो गई।^२

समाज के इस कृष्ण-पक्ष के अतिरिक्त उसका एक शुभ-पक्ष भी था और वह इस रूप में कि मुसलमानों को भारत में आये कई शताब्दियों बीत चुकी थी। व.अब विदेशी न रहकर यही के निवासी बन चुके थे। इसलिए स्वभावतः हिन्दू समाज के साथ उसकी घनिष्ठता हो गयी थी। पिछली कई शताब्दियाँ से चना आना हुआ सांस्कृतिक-संघर्ष समुन्वय में बदल रहा था। मुसलमानों के भारत आगमन के फलस्वरूप गंगा की घाटी में दो सांस्कृतिकों का सम्मिलन

१ डॉ० दीनदयालु गुप्त : अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, पृ० ३३

२ डॉ० लक्ष्मीसागर बाण्य : हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ११५-११९

हुआ। प्रारम्भिक लूटमार, सघर्ष और विद्रोहों के बाद मुसलमानों और भारत-वासियों में पारस्परिक सम्पर्क बढ़ने लगा और दोनों ने समझने की चेष्टा की।

अकबर ने हिन्दू-कन्याओं से विवाह करके पारस्परिक सम्बन्ध को दृढ़तर किया। उसने इस्लामी बटुर्गता के स्थान पर समाज और धर्म के क्षेत्र में समभाव उत्पन्न करने की चेष्टा की जिसका परिणाम अच्छा ही हुआ। मुगल-शासन से पूर्व जड़ता का जीवन निश्चय ही अंधाकृत अधिक दुखी और अमानिमान रहा। अकबर दूरदर्शी था, इसलिए उसने राजपूतों से मेन-जोल बढ़ाकर, उनके साथ अच्छा व्यवहार किया। गुलामी की प्रथा बंद कर दी, जजिया कर माफ कर दिया और प्रजा को धर्म के मामले में पूरी स्वतन्त्रता दे दी। दासियों से जो कर लिया जाता था उसे मुआफ कर दिया, पशुओं का बलिदान बंद करा दिया। हिन्दुओं की कुछ प्रचलित कुरीतियों, जैसे सती प्रथा, बाल-विवाह और बहु-विवाह आदि को रोकने का प्रयास किया। हिन्दुओं को शासन-प्रबन्ध में स्थान दिया और उन्हें उच्च पदों पर भी नियुक्त किया। इन सबका परिणाम हितकर सिद्ध हुआ, हिन्दुओं की प्रतिष्ठा बढ़ी। अकबर के शासनकाल में हिन्दू-मुसलमानों के अधिकारों की विषमता को दूर करने का भी प्रयत्न हुआ। उसने हिन्दू और मुसलमान सभी के लिए एक नियम का पालन किया और हिन्दुओं पर लगे हुए सभी अनुचित करों को हटा दिया जिसके फलस्वरूप उनकी आर्थिक स्थिति अच्छी हो गयी। हिन्दू और मुसलमान दोनों प्रायः समान स्तर पर हो गए थे। अपने सामाजिक उत्सवों, रीति-नीति-रिवाजों आदि के मनाने की पूरी स्वच्छन्दता थी, किन्तु हिन्दू सामाजिक जीवन में जो शिथिलता आ गयी थी, वह एकदम दूर न हो सकी। परस्पर कलह, भेद-भाव, भोग-विलास, मदिरा-सेवन आदि दुर्गुण हिन्दू समाज के उच्च स्तर के लोगों में ज्यों के त्यों बने रहे। साधारण जनता में समय अवश्य था। अकबर के काल में सौदय-प्रेम की भावना प्रधान थी। सुरागान और अफीम का सेवन बराबर होना था। स्वयं अकबर इसका आदी था। अकबर के दो बड़े बेटे मदिरा-सेवन की अनि के कारण ही मृत्यु को प्राप्त हुए थे। विदेशों से वित्तासिता तथा भोग-विलास की अनेक सामग्रियाँ आती थी जिनके कारण उन वस्तुओं का उपयोग लोगों के जीवन में प्रचुर मात्रा में विद्यमान था। अतएव इस प्रकार की सामाजिक दशा का प्रभाव साहित्य पर पड़े बिना न रहा। जहाँ एक ओर अकबर के राज्य में सुखमय स्थिति होने के कारण लोगों का ध्यान काव्य तथा अन्य ललित

कलाओं के समुत्थान की ओर गया, वहाँ दरबार के विलासी जीवन के अनुरूप शृंगारिक रचनाएँ भी प्रस्तुत की गयीं और इस रूप में कवियों की रचनाओं में तत्कालीन सामाजिक जीवन का छोड़ा सकेत मिलता है ।^१

तत्कालीन समाज की तुलना जब हम उसके पूर्ववर्ती समाज से करते हैं तो हमें यह मानना पड़ता है कि उस युग में अपेक्षाकृत उन्नति हुई और समाज का क्षुब्ध वातावरण कुछ अंशों में शांत भी हुआ, किन्तु जब हम समग्र रूप से तत्कालीन सामाजिक स्थिति पर विचार करते हैं तो हमें स्पष्ट ज्ञात होता है कि यवनी अत्याचारा के समक्ष द्वे विकास और शांति के बाध नगण्य हैं । समाज का जजर स्वरूप दृढ़ आधार की अपेक्षा कर रहा था जो राम-काव्य के प्रणतियों द्वारा उसे प्राप्त हुआ ।

धार्मिक स्थिति—राजनीति, समाज और धर्म का बड़ा घनिष्ठ सम्बन्ध है । राजनैतिक वातावरण की छाँह में सामाजिक जीवन को दिशा मिलती है और फिर उसके अनुसार धर्म को प्रश्रय । किसी देश में धर्म अथवा सस्कृति का स्वरूप दो चार दिनों में नहीं निर्मित होता । यह शताब्दियों के सामाजिक जीवन का परिणाम होता है । अस्तु, राम-काव्य-युगीन धार्मिक वातावरण का समुचित ज्ञान प्राप्त करने के लिए हमें भारतीय समाज के अतीत में भी झाँकना पड़ेगा ।

आदिबाल से ही भारत का धर्म वैदिक सनातन धर्म रहा है । भारतवर्ष के शृङ्गिण अध्यात्म नित्य थे । उन्होंने सदैव ही से लौकिक और पारलौकिक दोनों प्रकार का उत्थान हो, ऐसे मार्ग का अनुसरण करने का बताया है । उनके विचार से इन दोनों में भी पारलौकिक अधिक श्रेयस्कर है । हम सब भी आर्य-सन्तान हैं, अतः दोनों लक्ष्यों के बनाने की कामना स्वाभाविक है । यही कामना हमें घमाबलम्बी बताती है और हम वद विहित अनुष्ठानों की ओर श्रुत है । योग, यज्ञ, तप, व्रत आदि में पूर्ववत् प्रवृत्त होने का सोल्लास प्रयास किया करते हैं । हमारी इस प्रकार की लालसा और आशवासन के लिए तुलसीदास जी ने हमें यह सरलतम साधन भी बताया है जिसे अपनाकर अपना चिरंतन कल्याण कर सकते हैं ।^२

१ अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, पृ० ७

२ पावन प्रेम राम चरन कमल जनक लङ्घि परम ।

राम नाम लेत होत मुलभ सकल धरम ॥

वैदिक सनातन धर्म का युग और जीवन के अनेकानेक संचयों के बीच भी अपने विशिष्ट तन्वों के कारण कभी आमूल विनाश नहीं हो सका और न हो सकेगा। ईसा की आरम्भिक शताब्दियों में सामाजिक संचय के बढ़ जाने से लोगों में वेदना और निराशा का स्वर प्रखर हो उठा जो आगे चलकर जैन और बौद्ध धर्म के रूप में विकसित होकर प्रकट हुआ। सातवीं-आठवीं शताब्दियों में कुमारिल भट्ट तथा संकराचार्य ने बौद्ध धर्म की अजेय चारदिवारी को छिन्न-भिन्न कर वैदिक धर्म की गताका पुनः पहनाई, किन्तु उनका धर्म सामान्य जनता द्वारा अधिक नहीं ग्रहण किया जा सका, केवल उच्च वर्ग को ही यह प्रभावित कर सका। दूसरी बात यह थी कि शंकराचार्य ने आगे चलकर बौद्ध धर्म के कुछ तत्वों को भी अपने धर्म में सम्मिलित कर लिया जो पंडित-वर्ग को बिल्कुल नहीं रुचा। इसलिए उसका विरोध हुआ और उससे भिन्न विशिष्टाद्वैत, द्वैत, द्वैताद्वैत तथा शुद्धाद्वैत आदि प्रणालियाँ प्रचलित हुईं। इसका परिणाम यह हुआ कि धर्म की एकत्वता बिखर गयी। पहले शैव और वैष्णव दो ही भेद थे किन्तु कालोपरान्त इसके सैकड़ों भेद हो गए और इस प्रकार शाखा-प्रशाखाओं की उत्तरोत्तर वृद्धि के कारण धर्म की शक्ति छिन्न-भिन्न हो गयी।^१

अकबर के पूर्व मुसलमानों के जो आक्रमण हुए थे, उनमें मूर्तियों के खंडन, अनेक अनाचार तथा अत्याचार, धर्म-विपर्यय आदि के दृश्यो ने जनता में अन्तर्त्याद के विरुद्ध भावना भर दी थी। निर्गुण ईश्वर में उनकी अधिक आस्था हो चली थी। इधर यवन भी 'एकेश्वरवाद' के समर्थक और मूर्ति-पूजा के विरोधी थे। अतएव ऐसे ही समय में कबीर, नानक, नामदेव, दादू आदि महात्मा इस नवीन ईश्वरोपासना-मार्ग के प्रदर्शक हुए। हिन्दू और मुसलमान दोनों की सद्भावनाओं का इन सन्तों द्वारा पूर्ण विश्लेषण किया गया। हिन्दू धर्म में प्रचलित अधविश्वास, छुआछूत के भेद, मंदिर-मस्जिद के झगड़े, जातिगत सकीर्णता का विरोध कर सन्तमत के अनुयायियों ने जनता के सम्मुख ज्ञान और प्रेम से उद्भूत निर्गुणोपासना का एक नया दृष्टिकोण सामने रखा। यह

१. जोग, मख, विवेक विरति वेद विहित करम ।

करिबे कह कटु कठोर, सुनत मधुर नरम ॥

तुलसी सुनि जानि-बूझि भूलहि जनि मरम ।

तोहि प्रभु को होहि, जाहि सबकी सरम ॥—धिनयपत्रिका, पद सं० १३१

निर्गुण धारा अपने क्षेत्र में प्रवाहित होती रही और आगे वह भी समय आया जब सगुण और निर्गुण का मधुर्य प्रारम्भ हुआ और जिसके परिणाम में दोनों का समन्वय बहुत कुछ अंशों में दिखाई पड़ता है ।^१

इन सन्तों और उनके अनुयायियों द्वारा जिस रूप में धर्म का प्रचार हुआ, वह भारत के मूल धर्म के विपरीत था । वस्तुतः उनकी कोई गभीर, पृष्ठ एव दार्शनिक पृष्ठभूमि नहीं थी । साथ ही ये निरक्षर और अशिक्षित भी थे । इस नाते इनकी वाणी का जादू केवल निम्न वर्ग को ही प्रभावित कर सका और यह स्वाभाविक भी था । इसके अतिरिक्त सबसे बड़ी कमजोरी, जो इनमें थी, वह यह कि इनके उपदेश प्रायः मौखिक हुआ करते थे जिनमें उच्च वर्ग के प्रति द्वेष एव विरोध की भावना रहती थी । हिन्दू समाज की वर्ण-व्यवस्था को अस्त-व्यस्त करने और प्राचीन शास्त्रों तथा धार्मिक प्रथाओं को बलुपित ठहराने का प्रयत्न जोरों पर था ।

तुलसी तथा अन्य राम-काव्य प्रणेताओं के युग तक आते-आते धर्म में पर्याप्त विकृति आ गयी थी । ईसा की प्रारम्भिक शताब्दियों से लेकर इस समय तक धर्म के क्षेत्र में भी राजनीति और समाज की ही भाँति प्रखर मधुर्य चलता रहा । अनेक ज्ञाताओं आये किन्तु भारत का वैदिक धर्म आमूल विनष्ट न हो सका । समय-समय पर धर्माचार्यों तथा उसके रक्षकों ने वेद-स्मृति और दर्शनादि के भाष्य लिखकर तथा अन्यान्य उपायों से उसकी रक्षा की और यथासम्भव उसके विकास एवं प्रचार-प्रसार के लिए प्रयत्नशील रहे । अपन विशिष्ट तत्त्वों के कारण ही वैदिक धर्म इन ज्ञाताओं के बीच भी अपनी रक्षा कर सकने में समर्थ हुआ ।

चौदहवीं शताब्दी के आरम्भ में स्वामी रामानन्द ने रामानुजाचार्य के 'श्री सम्प्रदाय' को व्यापक और लोकप्रिय बना दिया और उत्तर भारत में इसका प्रचार कर सगुण भक्ति का द्वार सबके लिए खोल दिया । इस भक्ति में राम को ईश्वर के सगुण रूप में प्रतिष्ठित करने वाले गोस्वामी तुलसीदास के प्रभाव से आगे चलेकर रामभक्ति का विशेष प्रचार हुआ । उसको लेकर चलने वालों में अग्रदास, नाभादास, हृदयराम आदि प्रसिद्ध कवि हुए । जिस प्रकार स्वामी रामानन्द द्वारा रामभक्ति का प्रचार हुआ, उसी प्रकार निम्बार्कचार्य, मध्वा-

चार्य, विष्णुस्वामी तथा उनके अनुयायी जैनन्य महाप्रभु एवं वल्लभाचार्य द्वारा कृष्णभक्ति को प्रश्रय मिला। वल्लभाचार्य ने 'पुष्टि मार्ग' द्वारा कृष्ण की अनुग्रह प्राप्ति का उपदेश दिया।^१

अकबर ने तत्कालीन सभी प्रकार की धार्मिक भावनाओं का एकीकरण करना चाहा। उसकी धार्मिक उदारता का परिणाम था कि उसने जब बौद्धिक आधार पर अपनी प्रजा में धार्मिक एकता का प्रचार किया और दीनइलाही^२ की स्थापना की तो कुछ कट्टर मुसलमानों द्वारा उसका घोर विरोध किया गया।

प्रस्तुत आलोच्य पवित्रों के काल तक आते-आते वैदिक धर्म सुरक्षित तो रह गया था किन्तु उसका स्वरूप छिन्न-भिन्न हो गया था। वह अनेक वर्गों में बँट गया था और उन-वर्गों में भी अनेक नवीनताओं का समावेश हो गया था। सूफी-धर्म, फकीर आदि मतों द्वारा चलाए गए धर्म तथा योगियों और तांत्रिकों के आडम्बरी धर्म भी विद्यमान थे। शैवों और वैष्णवों का झगडा अपने उत्कर्ष पर था। इसके साथ ही इसी समय एक ऐसा नूतन सम्प्रदाय भी उदित हो गया था जो बादशाह के दर्शन किए बिना अन्न-जल ग्रहण नहीं करता था। यह नर-पूजा विचित्र थी।

विविध विचार-पद्धतियों के पारस्परिक अन्तर के कारण धार्मिक शक्ति एक से अनेक हो चली जिससे मूल वर्णाश्रम धर्म के बाह्य एवं आन्तरिक दोनों स्वरूपों पर बुरा प्रभाव पड़ा। धार्मिक शक्ति एक से अनेक होने के साथ ही अनेक प्रकृत दोष और पाखंड से भी युक्त हो गयी। जिनका लक्ष्य बाह्याडम्बर का जाल काटना था, वे स्वयं उसमें फँस गयी। यदि इन सबसे धर्म की अन्तरात्मा का भी मतैक्य होता तो इनके अनेक रहने पर भी संघर्ष न होता।^३

आलोच्य मुक्तककारी में मुख्यतः गोस्वामी तुलसीदास जी ने सब पर गम्भीरतापूर्वक विचार किया और वे एक सजग धार्मिक नेता की भाँति, भारत के लिए सब प्रकार से वैदिक सनातन धर्म को हितकर समझकर उसकी प्रतिष्ठा के लिए प्रयत्नशील हुए। उन्होंने वर्णाश्रम व्यवस्था को मेरुदण्ड माना और भगवान राम के आदर्श जीवन द्वारा भारतीय समाज में एक अपूर्व नवजक्ति का संचार किया। व्यर्थ के विवादों को मिथ्या सिद्ध कर और भारत की रीति

१. अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, भाग १, पृष्ठ ७०

२. अकबर द ग्रेट मुगल, पृ० १८२

३. डॉ० राजपति दीक्षित : तुलसीदास और उनका युग, पृ० १६

नीति तथा धर्माचरण का महत्व सबको बताकर ऊँचा उठने का उपदेश दिया। अपनी सीमा में उन पर चाहते जिस धर्म का प्रभाव पड़ा हो, परन्तु इतना निश्चित है कि वे अधमत्व किसी के नहीं बने और वर्णाश्रम-व्यवस्था के माध्यम से वैदिक हिन्दू सनातन धर्म की प्रतिष्ठा की।

गोस्वामी तुलसीदास का ही अनुगमन अन्य राम काव्यकारों ने भी किया और सभी इस बात के लिए प्रयत्नशील रहे कि हमारा वैदिक सनातन धर्म जीवित और बहुविध समर्थ बना रहे।

साहित्यिक परिस्थिति—राजनीति, समाज और धर्म के घनिष्ठ सम्बन्धों की चर्चा पढ़ने की जा चुकी है। साहित्य जनता की चित्तवृत्तियों का जीवन आन्यात होने के कारण राजनीति, समाज और धर्म से स्वयमेव जुड़ जाता है। चूंकि आलोच्य काल में राजनीति, समाज और धर्म तीनों में एक व्यापक सन्नमन की स्थिति थी, इसलिए साहित्य में भी उसका रूपायतन हुआ, विशेषतः सामाजिक और धार्मिक मनोवृत्तियों एवं विचारधाराओं का प्रतिफलन साहित्य में अपेक्षाकृत अधिक वेग और विस्तार से होता है। धर्म का प्रवाह समाज को विस्तृत उत्पन्न का में धर्म, ज्ञान और भक्ति इन तीन धाराओं में चलता है, परन्तु उसकी यथार्थत पूर्णता एवं जीवनता इनके सामंजस्य में ही प्राप्त होती है। साहित्य इन सबको वाणी देन का सर्वोत्तम माध्यम है—। प्रस्तुत प्रतिपाद्य-काल में साहित्य ने उन्हें ही अपना प्रमुख क्षेत्र बनाया।

स्वामी शंकराचार्य ने अद्वैतवाद को अपनी भक्ति का मूल आधार-फलक बनाया था किन्तु व्यावहारिक-तत्त्व पर वह भक्ति के सम्यक् प्रसार के उपयुक्त नहीं था। अतः स्वामी रामानुजाचार्य ने विशिष्टाद्वैत की स्थापना द्वारा उसे व्यावहारिक आधार प्रदान किया। विशिष्टाद्वैत के अनुसार जगत् के सारे पाणी उस चराचर ब्रह्म के ही अंश हैं। उसी से उनकी उत्पत्ति हुई है और अन्त में उसी में उन्हें लीन हो जाना है। भक्ति द्वारा ब्रह्म के समीप्य-लाभ से ही जीव का उद्धार हो सकता है। रामानुज के श्री सम्प्रदाय में विष्णु या नारायण की उपासना है जिसकी शिष्य-परम्परा में रामानन्द का नाम उल्लेखनीय है। रामानन्द ने सारे देश का भ्रमण करके अपना एक व्यवस्थित सम्प्रदाय चलाया। इनके लिखे केवल दो ग्रन्थ बताये जाते हैं जो संस्कृत में हैं। तत्पश्चात् रामानुजाचार्य भगवद्गीता होने हुए भी इन्होंने अपनी उपासना-मार्ग-दृष्टि का स्वरूप स्वतन्त्र रखा। अपनी उपासना में वैकुण्ठ निवासी विष्णु को मान्यता न देकर इन्होंने उनके अनेक अवतारों

में से लोक में लीला-विस्तार करने वाले अवतार 'राम' को छोट लिया। इस प्रकार उन्होंने अपना इष्टदेव राम को बनाया और मूलमत्र 'राम-नाम' को। राम को उन्होंने लोक के लिए अधिक कल्याणकारी समझा और मनुष्यमात्र को सुलभ सगुण भक्ति का अधिकारी माना। इसके लिए उन्होंने सिद्धो और नाथपथियों के साहित्य एवं उपासना-मद्धति से प्रेरणा न लेकर महाभारत और पुराण आदि का सहारा लिया। रामानुज सम्प्रदाय में भक्ति का द्वार केवल द्विजातियों के लिए खुला था किन्तु रामानन्द ने सबके लिए खोल दिया। वे वर्ण और आश्रम की व्यवस्था को मानते हुए भिन्न-भिन्न कर्तव्यों की योजना भी स्वीकार करने थे। केवल उपासना-क्षेत्र में उन्होंने सबका समान अधिकार स्वीकार किया। रामानन्द जी के शिष्यों की परम्परा लम्बी है। उसमें कबीर का नाम सर्वोपरि है। कबीर के इष्ट भी राम थे किन्तु वे घट-घट में व्याप्त रहने वाले राम थे। दशरथ-मुत्त राम को उन्होंने इसीलिए नहीं स्वीकार किया, क्योंकि उससे समाज के सभी वर्गों को समान लाभ नहीं था। समाज को भेद-भाव विरहित करने के लिए कबीर ने निर्गुण राम की उपासना को श्रेयस्कर समझा। डॉ० रामकुमार वर्मा के मतानुसार कबीर की शिक्षा में हमें हिन्दुओं और मुसलमानों के बीच की सीमा तोड़ने का यत्न दृष्टिगत होता है। यही उनकी आन्तरिक अभिलाषा थी। कबीर की विशेषता इन्हीं धार्मिक पाखण्डों का स्पष्ट शब्दों में विरोध कर सत्यानुमोदन करने की है। कबीर ने निश्चय किया कि हिन्दू मुस्लिम विरोध का मूल कारण उनका अंधविश्वास है। धर्म का मार्ग ससार के कृत्रिम भेद-भावों से विस्कुल रहित है। 'कह हिन्दू मोहि राम पियारा, तुरूक कहै रहिमाना। आपस में दोउ लरि-लरि मुए मरम न काहू जाना।' वास्तव में बहुत्व के ये भाद कबीर द्वारा ही सर्वप्रथम व्यक्त किये गये थे। भक्ति-भाव के आदोलन द्वारा भगवान के सामने संम-भाव का उपदेश तो रामानन्द ने भी दिया था पर जाति-विभाग और ऊँच-नीच के एकीकरण का साहस कबीर के पहले किसी ने भी नहीं किया।

सगुण भक्ति की दो काव्य-धाराएँ थी—एक कृष्ण-भक्ति शाखा और दूसरी राम-भक्ति शाखा। कृष्ण-भक्ति शाखा की काव्य-धारा में कृष्ण-प्रेम का अमृत प्रवाहित हो रहा था। यही धारा उस समय सर्वाधिक सशक्त और प्राणवानधारा थी, जिसे सूर जैसे महाकवि का वरदान प्राप्त था। इस काव्यधारा के द्वारा कृष्ण-प्रेम का जो पीयूष प्रवाहित हुआ वह निश्चय ही तत्कालीन समाज के लिए सजीवनी सिद्ध

हुआ। किन्तु इसी के साथ हमें यह न भूलना चाहिए कि इस धारा में भी जीवन की समग्र-दृष्टि न होकर एकाग्रता थी जिसे समय के थपेड़ी न धीर धीर और भी विकृत कर दिया। आगे चलकर रीतिकाल में तो इसका स्वरूप अत्यन्त निवृण्ट और गड़ित बन गया।

भक्तिकाल की इन विभिन्न काव्यधाराओं के साथ साथ वीरगाथकालीन काव्यधारा भी अपनी जर्जरावस्था में विकृत होकर साँस लेती रही। उसके स्वरूप में पर्याप्त परिवर्तन हो गया था और इस प्रकार की रचनाएँ यदा-कदा प्रकाश में आ जाती थी, क्योंकि उनके अनुकूल वातावरण का अभाव था। उनका महत्व केवल इतना ही कहा जा सकता है कि वे अपनी परम्परा को जीवित बनाय हुए थी और अवशेष चिह्न के रूप में ज्वन-नव प्रकट हो जाया करती थी। इसके अनिश्चित तत्कालीन राजाओं की छलछाया में जिस प्रकार के साहित्य का सृजन हो रहा था, वह फारसी की गजलों तथा कव्यालियों से प्रभावित होता था और उसी प्रकार के साहित्य को प्रोत्साहित करना था। इस प्रकार के साहित्य के वर्ण-विषय किसी की विजय की बधाई, जन्म दिवस, राजकुल के विवाहोत्सव, राज-निलक और अन्यान्य दरबारी त्योहार तथा कामाग्नि को प्रज्वलित करने वाले प्रसंग होते थे।^१ राज्याध्यय में पलने वाले कवि अपने आश्रयदाताओं की चाटु-कारिता में ही लीन रहा करते थे। इसके अतिरिक्त बादशाह की प्रिय इमारतों तथा राज्य की कुसियों और मेजों आदि पर खुदवाने के लिए पेत्रो-कॉपर की आवश्यकता रहा करती थी जिनके आधार पर कवियों को पुरस्कार भी मिला करते थे। तात्पर्य यह कि दरबारी साहित्य शासकों के विनोद और उनकी वैभवंशाली सज-सज्जा के प्रदर्शन का साहित्य था जिसमें न कोई जीवन था और न कोई रस।

जहाँ तक भाषा का प्रश्न है हिन्दी में रामकाव्य अवधी और ब्रजभाषा दोनों में प्राण है। अवधी में रचा गया रामकाव्य प्रमुखतः प्रबन्धात्मक है जबकि ब्रजभाषा में रचा गया मुक्तक। तुलसीदास केवल अवधी भाषा में प्रणीत रामकाव्य के ही सिरसौर नहीं हैं, अपितु ब्रजभाषा में रचे गये मुक्तक रामकाव्य के भी वही अप्रणीत कवि-कलाकार हैं। तुलसीदास ने अतिरिक्त अन्य ब्रजभाषा मुक्तक रामकाव्य के प्रणेताओं में—महाकवि सूरदास, प्राणचन्द, अषदास, नाभादास, सेनापति, प्रतापकृष्णदास और हृदयगम के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं।

ब्रजभाषा की व्यापकता—दोना माधुरा दूहा आदि ब्रजभाषा की अर-
म्भिक रचनाएँ हैं। कई सन्त एव भक्त कवियों ने भी इसी का आश्रय ग्रहण
किया।^१ मूर पूर्व काल की रचनाओं में ब्रजभाषा का विषय रूप ही मिनता
है। इसका उत्कर्ष काल भक्त महाकवि मूरदास से लेकर परवर्ती रीतिकालीन
कवियों तक माना जा सकता है।

उत्तर भारत की मुख्य भाषा के रूप में ब्रज का व्यापक प्रयोग हुआ।
अवधी, राजस्थानी का प्रयोग भी अनेक रचनाओं में मिनता है किन्तु ब्रज की
तुलना में वह अल्प है। ब्रज-भाषा का विस्तार कृष्ण-भक्ति के माध्यम के रूप में
विपक्ष रूप से हुआ। कृष्णोपासना के साथ ब्रजभाषा भी आगे बढ़ती गयी। गुज-
रान, महाराष्ट्र, बंगाल में ब्रजभाषा के विस्तार का यही कारण माना जा सकता
है किन्तु पञ्जाब तथा अन्य क्षेत्रों में ब्रजभाषा के प्रयोग से स्पष्ट है कि वह अपने युग
की सर्वप्रान्तीय अथवा अन्तर्प्रदेशिक भाषा थी। कृष्ण-भक्ति तो उसके प्रचार-
प्रसार के मूल में है ही किन्तु ब्रजभाषा के माधुर्य, लालित्य और चित्रमयता के
कारण वह अधिक चित्ताकर्षक बन गयी।

ब्रजभाषा में कृष्ण-काव्य सम्बन्धी प्रचुर रचनाएँ उपलब्ध हैं। यदि यहाँ कड़ा
जाय कि मध्ययुगीन सम्पूर्ण कृष्णकाव्य ब्रजभाषा में लिखा गया है तो अन्युक्ति
न होगी। भक्तिकाल के अन्य अष्टछाप भक्त-कवियों तथा रीतिमुक्त के रीतिमुक्त
एव रीतिवद्ध कवियों ने ब्रजभाषा को ही अपनी भावाभिव्यक्ति का माध्यम
बनाया। गोस्वामी तुलसीदास ने भी ब्रजभाषा की व्यापकता के कारण अवधी के
अनिरिक्त ब्रजभाषा में भी अपनी रचनाएँ प्रस्तुत की थी। उन्होंने केवल कृष्ण-
काव्य ही ब्रज में नहीं लिखा बरन् राम-काव्य भी ब्रजभाषा में प्रस्तुत किया, यह
उनकी विशिष्टता थी। तुलसी की ब्रजभाषा विषयक कृतियों के अध्ययन से यह
किंचित् मात्र भी पता नहीं चलता कि अवधी के विशेषज्ञ कवि की ये रचनाएँ
हैं। उनका अवधी और ब्रज दोनों पर समान अधिकार परिलक्षित होता है।

रामचरित मानस की रचना गोस्वामी तुलसीदास ने अवधी में की
थी और वह इतनी अधिक लोकप्रिय हुई कि राम-काव्य अवधी से उसी
प्रकार सम्बद्ध हो गया था जिस प्रकार कृष्ण-काव्य ब्रजभाषा से सम्बद्ध कर
लिया गया था। किन्तु तुलसी ने ब्रजभाषा में कवितावली, गीतावली, विनय-

पत्रिका की रचना कर यह प्रमाणित कर दिया कि ब्रजभाषा कृष्ण-काव्य और राम-काव्य दोनों कोटि की रचनाओं के लिए समान रूप से उपयोगी और महत्वपूर्ण है। गोस्वामी-तुलसीदास के भी पूर्व रामचरित सम्बन्धी काव्य ब्रज-भाषा में लिखा गया था। नाभादास और उनके गुरु अयदान ने ब्रजभाषा में रामचरित सम्बन्धी मुक्तक रचनाएँ लिखीं। कालान्तर में सूरदास ने 'सूर सागर' के अष्टम स्कन्ध में रामचरित का सविस्तार वर्णन किया है। कई अन्य फुटकर कवियों ने भी ब्रजभाषा में रामकाव्य लिखा।

यह कहना सर्वथा उचित है कि ब्रजभाषा में कृष्ण-चरित का जितना विस्तार मिलता है, उतना राम-काव्य का नहीं। एक तो कृष्ण का जन्म-स्थान, बड़ा स्थान, कार्य क्षेत्र आदि ब्रज प्रदेश ही था, इसलिए ब्रजभाषा और कृष्ण-भक्ति से सामंजस्य होना स्वाभाविक है। कृष्ण-काव्य का ब्रजभाषा काव्य के नाम से कहा जाय तो उचित ही होगा। १५वीं सदी में अन्तिम काल से शुद्धाद्वैत मत के सम्स्थापक स्वामी वल्लभाचार्य और उनके पुत्र विट्ठलनाथ जी द्वारा सम्स्थापित 'अष्टछाप' के आठ भक्त-कवियों ने ब्रजभाषा में शृंगार और वास-व की मधुर शाकी प्रस्तुत की। 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता और 'दो सौ वावन वैष्णवन की वार्ता' ब्रजभाषा गद्य की उत्कृष्ट रचनाएँ हैं। गद्गावल्लभी संप्रदाय के सम्स्थापक गोस्वामी हितहरिवंश तथा अन्य भक्त कवि हरिराम शुक्ल, व्यास, ध्रुवदास, चाचा हित वृन्दावन दास आदि ने ब्रजभाषा में अपने उद्गार प्रकट किये हैं। निम्बार्क सम्प्रदाय के श्री भट्ट जी, हरिव्यास जी, रसिक गोविन्द, सखी सम्प्रदाय के स्वामी हरिदास, नागरीदास, नरहरिदास आदि, चैतन्य सम्प्रदाय के रूप गोस्वामी, सनातन गोस्वामी, जीव गोस्वामी ने ब्रजभाषा के माध्यम से ही अपने सिद्धान्तों की विवेचना की है। भक्ति सम्प्रदाय से इनर अकवरी दरवार के कवि गग, बीरबल, तानसेन, टोडरमल, अमुरहीम खानखाना आदि ने ब्रजभाषा में रचनाएँ प्रस्तुत की हैं। ब्रजभाषा के मधीनज्ञ कवियों में तानसेन के अतिरिक्त गोपाल नायक, बैजू बावरा, नायक पाडे, बटगू खा, गोस्वामी हरिदास, विष्णुदास, रामदास के नाम भी उल्लेखनीय हैं।

ब्रजभाषा सैकड़ों वर्षों तक इसलिये साहित्य-सृजन का माध्यम रही, क्योंकि उसमें सगीतात्मकता और माधुर्य-आदि विशेषताएँ प्रचुर मात्रा में वर्तमान थीं। ब्रजभाषा में लचीलापन, ग्रहणशीलता, समृद्धि, माधुर्य, सगीतात्मकता और सक्षिप्तता आदि गुण व्यापक रूप से मिलते हैं। ब्रजभाषा में 'ये-नये' भावों और व्यक्तियों को लेकर अधिन स्पष्टता और सुबोधता के साथ देशी-विदेशी भाषाओं के शब्द

को अपनाया गया है। उसमें विदेशी शब्दों को भाषा की प्रकृति के अनुसार ढाल कर प्रयोग किया गया है। अन्य बोलियों और भाषाओं के व्याकरणिक रूपों को उदारता के साथ ग्रहण किया गया है। सभी प्रकार के भावों—शृंगार, करुण, शान्त, और आदि की सत्स अभिव्यक्ति मिलती है। ब्रजभाषा में आरम्भ से ही गेय काव्य की प्रधानता है। उसकी स्वाभाविक मधुरिमा, लय, ताल से बंधकर बहुत निखर उठी थी।^१ किसी अन्य भाषा में ये समस्त विशेषताएँ एक साथ मपूत नहीं मिलती। इसलिए ब्रजभाषा प्रदेश, जानि की सीमाओं को लाँचकर जन-जन की कण्ठहार बन गई थी जिसका उल्लेख पहले किया जा चुका है।

ब्रजभाषा की उन्मूलन विशेषताओं का आधार उसकी भाषाविषयक विनिष्ट सरलता है। ब्रजभाषा के गठन में संयुक्त वर्णों का अभाव, तत्सम शब्दों का अधिकाधिक प्रयोग, वर्कश और परपञ्चनियों का निराकरण, प्रत्ययों के संयोग आदि के फलस्वरूप भाषा में स्वतः माधुर्य और कोमलता का समावेश हो जाता है। ब्रजभाषा की प्रवृत्ति लचीलेपन की है इसलिए एक शब्द 'कृष्ण' के लिए कन्ह्या, कन्हैया, कन्हई, किसन आदि का छन्द, लय और तुक की सुविधा के अनुसार प्रयोग हुआ है। इसी प्रकार कोमल शब्द विन्यास के लिए नयन, वचन, पवन, भजन के लिए प्रमथ, नैन, वैन, पौन, भौन आदि जैसे रूपों के प्रयोग हुए हैं।

ब्रजभाषा की उन्मूलन चर्चा केवल इसी उद्देश्य से की गयी है कि यह स्पष्ट हो सके कि उसकी व्यापकता और लोकप्रियता से प्रेरित होकर ही अनेक कवियों द्वारा मुक्तक रामकाव्य सम्बन्धी रचनाओं का प्रणयन ब्रजभाषा में किया गया। इन कवियों ने राम-काव्य का सृजन ब्रजभाषा में कर इसके स्वरूप का और अधिक परिष्कार और परिमार्जन किया।

आलोच्य मुक्तक-ग्रंथ

आलोच्य विषय के अन्तर्गत मुख्यतः सूरदास, तुलसीदास, अग्रदास, नाभादास, सेनापति आदि द्वारा ब्रजभाषा में रचित मुक्तक रामकाव्य की विवेचना की गयी है। गौण रूप में अकबरी दरबार से सम्बद्ध गग, ब्रह्म (वीरवल), ग्हीम, तानसेन आदि कवियों के स्फुट छंदों का भी यत्न-तत्न उल्लेख हुआ है किन्तु उनकी रचनाओं में राम-कथा-सम्बन्धी कोई विशेष परिचय प्राप्त नहीं होता। भक्तप्रदर

१. डॉ० सुरेन्द्रनाथ माधुर : १९वीं शताब्दी की ब्रजभाषा का अध्ययन, पृ० ११८ (टी० लिट्०, का अप्रकाशित शोधप्रबन्ध)

रामकथा का संक्षिप्त परिचय दिया गया है। सेनापति का आविर्भावकाल भक्ति और रीति युग के मधिकाल में माना जाता है किन्तु उनका 'रत्नाकर' सत्रहवीं शताब्दी के अन्तिम काल की रचना है। अतएव उसे भक्तियुग की परिधि में लेना ही अधिक श्रेयस्कर समझा गया। रामकथा के मर्मज्ञ विद्वानों के मतानुसार ही इसे आलोच्य ग्रंथों में समाविष्ट किया गया है। अकबरी दरबार के गग, ब्रह्म, रहीम आदि कवियों ने भक्ति-भावना से प्रेरित होकर रामविषयक केवल कुछ स्फुट छंद ही कहे हैं। रामकथा से सम्बद्ध उनकी कोई उल्लेखनीय रचना प्राप्त नहीं होती। यहाँ पर अब उक्त आलोच्य ग्रंथों का संक्षिप्त परिचय देना समीचीन होगा।

सूर-राम-चरितावली—'सूर-राम-चरितावली' भक्तप्रवर सूरदास विरचित 'सूरसागर' के राम-चरित सम्बन्धी २९९ पदों का संग्रह है। सूरदास के राम-चरित सम्बन्धी जितने भी पद उपलब्ध हो सके हैं, वे सभी संपादक ने इस संग्रह में सम्मिलित कर लिए हैं। यथासम्भव कोई भी पद छूटने नहीं पाया है। सूरसागर की जितनी प्रतियाँ उपलब्ध थीं, उन सबसे तो इन पदों की छान-बीन की ही गयी है, उनके अतिरिक्त 'विद्यामन्दिर' काँकरोली की शोभाराम जी की हस्तलिखित प्रति से भी कुछ पद लिए गए हैं जो सामान्य तथा मुद्रित प्रतियों में नहीं मिलते। 'विद्यामन्दिर' में 'सूरसागर' की कई हस्तलिखित प्रतियाँ हैं जिनमें पंडित शोभाराम जी की लिखित प्रति सर्वाधिक प्राचीन है और उसी में सबसे अधिक पद भी हैं।

उपर्युक्त हस्तलिखित प्रति में कुछ पद ऐसे हैं जिनकी पंक्तियाँ पूरी नहीं हैं। उनमें स्थान-स्थान पर शब्द छूटे हुए हैं। सम्भवतः उस प्रति के लेखक ने जिस प्रति से पद लिए हैं उस मूल प्रति में वे अक्षर कीड़ों के खाने या अन्य किसी कारण से नष्ट हो गए। प्रस्तुत संग्रह के संपादक ने वे अधूरे पद भी ज्यों के त्यों ने लिए हैं किन्तु अनुवाद में उन सुप्त स्थानों पर जिस भाव के शब्द हो सकते थे, वह भाव कोष्ठकों में दे दिया है जिससे पद के अर्थ की सगति यथासम्भव मिल जाय।

डॉ० रामकुमार वर्मा का अनुमान है कि सूरसागर के नवम् स्कन्ध में रामावतार की कथा के अधिक विस्तार में न होने का कारण सम्भवतः यह है कि रामकथा का महत्व उस समय स्पष्ट रूप से साहित्य में घोषित न हुआ था अथवा पुष्टिमार्ग में धीक्षित होने के कारण सूरदास ने कृष्णभक्ति की महत्ता

रामभक्ति से अधिक धोपित की थी। जिस प्रकार का दृष्टिकोण चौरासी वैष्णवों की वार्ता में है, वैसा ही दृष्टिकोण सूरदास ने अपने सामने रखा। इस राम-कथा पर तुलसीदास के 'मानस' का विचित्र प्रभाव भी लक्षित नहीं है। 'सूरसागर' की कथा अधिकतर 'वाल्मीकि रामायण' से प्रभावित है। परगुराम का राम से मिलन विवाह के बाद ही न ही न होकर अयोध्या लौटते हुए माग म हुआ है, जैसे प्रसंग वाल्मीकि-रामायण में है।

सूरदास द्वारा वर्णित रामकथा में लोक शिक्षा अथवा धार्मिक एवं सामाजिक मर्यादा का भी विचार नहीं है जैसा तुलसीदास के मानस में है। 'सूरसागर' में दशरथ अपने सत्य गुरु दृढ़ रहने के बदले राम से अयोध्या में रक्त जाने की याचना कर रहे हैं। अतः यह स्पष्ट है कि सूरसागर के नवम् स्कंध पर 'मानस' का प्रभाव और उसका आदर्श नहीं है।

सूरदास जी के आराध्य यद्यपि नन्दनन्दन श्रीकृष्ण हैं किन्तु उन्होंने भगवान् श्रीकृष्ण और श्रीराम में अभेद-बुद्धि रखी है। यही कारण है कि श्री रामचन्द्रजी का स्मरण व गुणकीर्तन भी उ होन उसी भाव से किया है। यह अनग गान है कि श्रीकृष्ण की भक्ति के समान वे उसका उतना विस्तार नहीं कर सके। इसके मूल में हम उनका मप्रदायगत अग्रह ही विशेष जान पड़ता है। प्रस्तुत मग्रह के पदों को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि भगवान् राम के प्रति भी उनकी भक्तिभावना उसी कोटि की थी जैसी श्रीकृष्ण जी के प्रति, मने ही वे उनके आराध्य नहीं थे। आराध्य तो कोई एक ही हो सकता था, दूसरी बात यह कि वे सम्प्रदाय-विशेष में दीक्षित भी थे।

प्रजभापा मुक्तक-राम-काव्य के प्रणेताओं में भक्त-शिरोमणि सूरदास का नाम सर्वत्र आदर के साथ लिया जायेगा, यह निर्विवाद है। उनकी 'रामचरित-वली' इन श्रृङ्खला का वह जगमगाता रत्न है जिसके अमन्द प्रकाश में सहस्रों भक्तजन चिरकाल तक आनन्द लाभ उठाते रहेंगे।

कवितावली—कवितावली के रचनाकाल का अभी तक विद्वानों को कोई ठोस प्रामाणिक आधार नहीं प्राप्त हो सका है। कवि ने स्वतः तो उनका रचना-काल दिया नहीं और कवि के जीवनकाल की कोई प्रति ही ऐसी प्राप्त है जिसके माध्यम से किसी निश्चित निष्कर्ष पर पहुँचा जा सके। हाँ, यह अवश्य है कि कवितावली में कुछ ऐसी घटनाओं का उल्लेख हुआ है जिनका समय ज्योतिष की

गणना और ऐतिहासिक साध्यों से ज्ञात होता है। इस प्रकार के उल्लेख रुद्रवीसी मीन के शनि तथा महामारी सम्बन्धी हैं। इनके अतिरिक्त कतिपय पदों में उनकी वृद्धावस्था का संकेत भी मिलता है। डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने अपने शोध ग्रन्थ 'तुलसीदास' में इन सब पर सविस्तार विचार किया है और इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि मीन के शनि के लिए सं० १६६९-७१ तथा रुद्रवीसी के लिए सं० १६५६-७६ और महामारी के लिए सं० १६७३-८० की तिथियाँ लेना ही अधिक उचित होगा। इससे स्पष्ट है कि कवितावली में एक निश्चित अंश उनकी अंतिम अवस्था का भी है।

जहाँ तक सकलन की बात है उसमें अनुमान का ही आश्रय लेना पड़ता है, क्योंकि यथ की बहुतेरी प्राप्त प्रतियों एवं मुद्रित प्रतियों में पाठ की तुलना करने पर यथेष्ट अन्तर मिलता है। ऐसा लगता है कि कवि अपने जीवनकाल में इस कृति का मपादन नहीं कर सका था और मग्न उसकी मृत्यु के बाद किया गया। कवितावली में ही 'बाहुक' भी जुड़ा हुआ मिलता है जिसके लिए डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने लिखा है कि बाहुक कवितावली की प्रतियों में अधिकतर एक परिशिष्ट की भाँति मिलता है और वैसे भी वह प्रकृत्या कवितावली के अन्तिम अंश से किसी प्रकार भिन्न नहीं है।^१

रचना का स्वरूप और वर्ण-विषय—कवितावली सदैवा-धनाक्षरी-छप्पय-झूलना छन्दों का कथानक निरपेक्ष गोस्वामी तुलसीदास का परम उत्कृष्ट काव्य ग्रन्थ है। इसमें रामकथा के प्रमुख एवं मार्मिक स्थलों के सरस और रोचक वर्णनात्मक वृत्तों के अतिरिक्त तत्कालीन परिस्थिति के परिचायक, आत्मवृत्त के सूचक, दैवी आपदाओं के द्योतक और स्वतन्त्र वर्णन विषयक छन्दों का सकलन किया गया है। इससे अनेक दैवी आपदाओं तथा विभिन्न स्थानों और समयों पर लिखे गए छन्द इस तथ्य की ओर इंगित करते हैं कि इसकी रचना एक अत्यन्त लम्बे समय में हुई है। ग्रन्थ राम कथा के परम्परागत विभाग के अनुसार सात काण्डों में विभाजित है। उनमें छन्द-संख्या का अनुपात व्यतिक्रमित है। बाल काण्ड में २२ छन्द, अयोध्या काण्ड में २८ छन्द, अरण्य काण्ड में १ छन्द, किष्किंधा काण्ड में १ छन्द, सुदरकाण्ड में ३२ छन्द, लंका काण्ड में ५८ छन्द और उत्तरकाण्ड में १८३ छन्द हैं। इस प्रकार कुल मिलाकर ३२५ छन्दों का यह मुक्तक ग्रन्थ है। उत्तरकाण्ड का विस्तार बहुत अधिक है। उसमें कवि की भिन्न विषयों पर स्फुट रचना है।

ऐसे छ काण्ड मिलकर भी उत्तरकाण्ड की समानता नहीं कर सकते ।

प० सुधाकर द्विवेदी का कथन है कि तुलसीदास के भक्तों ने उद्धृत से बहिष्कृत और सबैए, जो तुलसीदास ने समय समय पर लिखे थे, कवितावली में सम्मिलित कर दिए हैं जिनका राम कथा से कोई सम्बन्ध नहीं है । ऐसे छंद अधिकतर उत्तरकाण्ड में ही हैं । सीतावट, काशी, बलिगुग की अवस्था, बाहुजीर, राम-स्तुति, गोपिकाउद्धव-मत्ताद, हनुमान स्तुति, जानकी स्तुति आदि ऐसे ही स्वतंत्र मन्त्र हैं ।^१

सारांशतः यह कहा जा सकता है कि कवितावली गोस्वामी जी की नक्ति-भाषना एवं विचार-दर्शना और आत्माभिव्यक्ति का एक अत्युत्कृष्ट काव्य ग्रन्थ है जिसमें प्रतिभा की नव्य क्षिति विस्तार प्राप्त हुआ है । ब्रजभाषा मुक्तक राम-काव्यों में इसका स्थान अन्यतम है ।

गीतावली—गीतावली की रचना कब हुई और उसके मूल पाठ का स्वरूप क्या था, यह निश्चित रूप से नहीं बताया जा सकता । कवि ने स्वतः उनकी रचना तिथि का कहीं उल्लेख नहीं किया है और न उसमें किसी ऐसी घटना का ही संकेत मिलता है जिसके आधार पर कृति के रचना-काल का निश्चय किया जा सके । उसकी जितनी भी प्रतिया प्राप्त हैं या मुद्रित संस्करण उपलब्ध हैं, उन सबका आकार प्रकार लगभग एक जैसा ही है जो सम्भवतः कवि के जीवन-काल में ही तैयार किया गया जान पड़ता है । यदि अन्य संस्करणों की प्रामाणिकता सिद्ध भी हो तो भी कम से कम दो संस्करण तो उनके जीवनकाल में अवश्य हुए थे—एक पदावली रामायण और दूसरा गीतावली । पदावली रामायण का गीतावली का रूप कब मिला, यह कह सकना कठिन है ।

डॉ० श्यामसुन्दर दास ने 'भूल गोसाईं चरित' के आधार पर गीतावली का रचना काल स० १६१६-२८ माना है ।^१ प० रामनरेश त्रिपाठी न गीतावली को मानस से पूर्व स० १६१५ और १६२० के बीच की रचना मानते हुए^२ अपने तर्क प्रस्तुत किए हैं, किन्तु उनके तर्क परस्पर विरोधी होने के कारण स्वयं अपनी प्रामाणिकता को सिद्ध बना देते हैं । डॉ० रामकुमार वर्मा 'गीतावली' का 'मानस' के बाद की और स० १६४३ के लगभग की रचना मानने के पक्ष में हैं और उसका कारण यह बताते हैं कि गीतावली की कथा में वाल्मीकि-रामायण की

१ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ४१४-१५

२ डॉ० श्यामसुन्दर दास . गोस्वामी तुलसीदास, पृ० ७७-७८

३ प० रामनरेश त्रिपाठी : तुलसीदास और उनकी कविता, पृ० ३८०-३९९

गणना और ऐतिहासिक साक्ष्यों से ज्ञात होता है। इस प्रकार के उल्लेख रुद्रवीसी मीन के शनि तथा महामारी सम्बन्धी है। इनके अतिरिक्त कतिपय पदों में उनकी वृद्धावस्था का संकेत भी मिलता है। डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने अपने शोध ग्रन्थ 'तुलसीदास' में इन सब पर सविस्तार विचार किया है और इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि मीन के शनि के लिए सं० १६६९-७१ तथा रुद्रवीसी के लिए म० १६५६-७६ और महामारी के लिए स० १६७३-८० की तिथियाँ लेना ही अधिक उचित होगा। इससे स्पष्ट है कि कवितावली में एक निश्चित अंश उनकी अंतिम अवस्था का भी है।

जहाँ तक सकलन की बात है उसमें अनुमान का ही आश्रय लेना पड़ता है, क्योंकि ग्रंथ की बहुतेरी प्राप्ति प्रतियों एवं मुद्रित प्रतियों में पाठ की तुलना करने पर यथेष्ट अन्तर मिलता है। ऐसा लगता है कि कवि अपने जीवनकाल में इस कृति का संपादन नहीं कर सका था और सग्रह उसकी मृत्यु के बाद किया गया। कवितावली में ही 'वाहुक' भी जुड़ा हुआ मिलता है जिसके लिए डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने लिखा है कि वाहुक कवितावली की प्रतियों में अधिकतर एक परिशिष्ट की भाँति मिलता है और वैसे भी वह प्रकृत्या कवितावली के अन्तिम अंश से किसी प्रकार भिन्न नहीं है।

रचना का स्वरूप और वर्ण्य-विषय—कवितावली सबैया-घनाक्षरी-छप्पय-झूलना छन्दों का कथानक निरपेक्ष गोस्वामी तुलसीदास का परम उत्कृष्ट काव्य ग्रन्थ है। इसमें रामकथा के प्रमुख एवं मार्मिक स्थलों के सरस और रोचक वर्णनात्मक वृत्तों के अतिरिक्त तत्कालीन परिस्थिति के परिचायक, आत्मवृत्त के सूचक, दैवी आपदाओं के द्योतक और स्वतन्त्र वर्णन विषयक छन्दों का संकलन किया गया है। इससे अनेक दैवी आपदाओं तथा विभिन्न स्थानों और समयों पर मिले गए छन्द इस तथ्य की ओर इंगित करने हैं कि इसकी रचना एक अत्यन्त लम्बे समय में हुई है। ग्रन्थ राम कथा के परम्परागत विभाग के अनुसार सात काण्डों में विभाजित है। इनमें छन्द-मट्या का अनुपात व्यतिक्रमित है। बाल काण्ड में २२ छन्द, अयोध्या काण्ड में २८ छन्द, अरण्य काण्ड में १ छन्द, किष्किंध्या काण्ड में १ छन्द, सुंदरकाण्ड में ३२ छन्द, लंका काण्ड में ५८ छन्द और उत्तर काण्ड में १८३ छन्द हैं। इस प्रकार कुल मिलाकर ३२५ छन्दों का यह मुक्तक ग्रन्थ है। उत्तर काण्ड का विस्तार बहुत अधिक है। उसमें कवि की भिन्न विषयों पर स्फुट रचना है।

शेष छ काण्ड मिलकर भी उत्तरकाण्ड की समानता नहीं कर सकते ।

५० सुधाकर द्विवेदी का कथन है कि तुलसीदास के भक्तों ने बहुत से कवित्त और सवैए, जो तुलसीदास ने समय समय पर लिखे थे, कवितावली में मकलित कर दिए हैं जिनका राम कथा में कोई सम्बन्ध नहीं है । ऐसे छंद अधिकतर उत्तरकाण्ड में ही हैं । सीतावट, काशी, कलियुग की अवस्था, बाहु पीर, राम-स्तुति, गोपिका-उद्धव सवाद, हनुमान स्तुति, जानकी-स्तुति आदि ऐसे ही स्वतन्त्र सदर्भ हैं ।^१

सारांशतः यह कहा जा सकता है कि कवितावली गोस्वामी जी की भक्ति-भावना एवं विनार-दर्शना और आत्माभिव्यक्ति का एक अत्युत्कृष्ट काव्य ग्रन्थ है जिसमें प्रतिभा को नव्य दीप्ति विस्तार प्राप्त हुआ है । ब्रजभाषा मुक्तक राम-काव्यों में इसका स्थान अन्यत्र है ।

गीतावली—गीतावली की रचना कब हुई और उसके मूल पाठ का स्वरूप क्या था, यह निश्चित रूप से नहीं बताया जा सकता । कवि ने स्वतः उसकी रचना-तिथि का यही उल्लेख नहीं किया है और न उसमें किसी ऐसी घटना का हो सकें मिलता है जिसके आधार पर कृति के रचना-काल का निश्चय किया जा सके । उसकी जितनी भी प्रतिया प्राप्त हैं या मुद्रित संस्करण उपलब्ध हैं, उन सबका आकार-प्रकार लगभग एक जैसा ही है जो सम्भवतः कवि के जीवन-काल में ही तैयार किया गया जान पड़ता है । यदि अन्य संस्करणों की प्रामाणिकता सदिग्ध भी हो तो भी कम से कम दो संस्करण तो उनके जीवनकाल में अवश्य हुए थे—एक पदावली रामायण और दूसरा गीतावली । पदावली रामायण को गीतावली का रूप कब मिला, यह कह सकना कठिन है ।

डॉ० श्यामसुन्दर दास ने 'मूल गोसाईं चरित' के आधार पर गीतावली का रचना काल स० १६१६-२८ माना है ।^२ ५० रामनरेश त्रिपाठी ने गीतावली को मानस से पूर्व स० १६१५ और १६२० के बीच की रचना मानते हुए^३ अपने तर्क प्रस्तुत किए हैं, किन्तु उनके तर्क परस्पर विरोधी होने के कारण स्वयं अपनी प्रामाणिकता को सदिग्ध बना देते हैं । डॉ० रामकुमार वर्मा 'गीतावली' को 'मानस' के बाद की और स० १६४३ के लगभग की रचना मानने के पक्ष में हैं और उसका कारण यह बताते हैं कि गीतावली की कथा में वाल्मीकि-रामायण की

१ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ४१४-१५

२. डॉ० श्यामसुन्दर दास : गोस्वामी तुलसीदास, पृ० ७७-७८

३ ५० रामनरेश त्रिपाठी : तुलसीदास और उनकी कविता, पृ० ३८०-३९९

कथा से जितकी प्रतिलिपि गोस्वामी जी ने म० १६४१ में की थी—प्रथेष्ट साम्य पाया जाता है।^१ चूँकि वात्मीकि रामायण के साम्य वाले स्थलो पर ही 'रामाज्ञा प्रश्न' से भी गीतावली का साम्य पाया जाता है, इसलिए डॉ० वर्मा के मत को अंतिम नहीं कहा जा सकता।

रचना का स्वरूप और वर्ण्य-विषय—गीतावली राम-भक्ति परक ३३० स्फुट गीतों का संग्रह है। इन गीतों में कोई ग्रम और सम्बद्धता नहीं है, यहाँ तक कि विभिन्न काण्डों के विभाजन में भी किसी अनुपात का ध्यान नहीं रखा गया है। वालकाण्ड अपेक्षाकृत सबसे बड़ा है जिसमें ११० पद और अयोध्या-काण्ड में ८९, अरण्य काण्ड में १७, किष्किन्ध्याकाण्ड में २, सुन्दरकाण्ड में ५१, लकाकाण्ड में २३ और उत्तरकाण्ड में ३८ पद हैं। सभी पद गेयत्व और मगीतात्मकता से युक्त हैं।

गीतावली की रचना मुक्तक में हुई है। अतएव गीतकाव्य की दृष्टि से इस पर विचार करना सर्वाधिक आवश्यक है। सफल गीतकाव्य के लिए आत्मा-भिव्यक्ति, विचारों की एकरूपता, संगीत और सक्षिप्तता आवश्यक है। गीतावली में मगीत का तो प्रधान स्थान है किन्तु शेष बातों की अवहेलना सी की गयी है। ग्रन्थ में प्रबन्धात्मकता न होते हुए भी घटनाओं की वर्णनात्मकता में पद बहुत सम्बन्ध हो गए हैं। वालकाण्ड में रामजन्म से सम्बन्ध रखने वाले पद २४ पक्तियों से कम हैं ही नहीं। दूसरा पद तो ५० पक्तियों का है जिसमें आत्मनिवेदन भी नहीं है, केवल रामजन्म सम्बन्धी वर्णनात्मक कथन है। विविध घटनाओं की सृष्टि के कारण विचारों में एकरूपता संभव नहीं थी।

ब्रजभाषा की यह एक श्रेष्ठ कृति होने के साथ-साथ काव्यकला का उत्कृष्ट निदर्शन इस काव्य ग्रन्थ में हुआ है। ब्रजभाषा के माधुर्य के साथ भावों की कोमलता का मामजस्य मणि-काचन के योग का दृश्य प्रस्तुत करता है। रस की दृष्टि से शृंगार रस ही प्रधान है और उसमें भी वियोग शृंगार के वर्णन में कवि-कौशल अधिक प्रकट हुआ है। अयोध्याकाण्ड में वियोग शृंगार का चरम विकास देखा जा सकता है। अन्य रस भी यथास्थल आये हैं परन्तु कवि का मन उनमें अधिक नहीं रमा है। जहाँ तक छन्दयोजना की बात है, गीतावली में छंद विशेष न रखकर २१ रागों की योजना की गयी है। रागों का क्रम इस

१. डॉ० रामकुमार वर्मा : हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ४१९-२१

प्रकार आया है—आमावरी, जपतथी, विलावल, वेदारा, मोरठा, घनाथी, कान्हारा, कल्याण, नलित, विभास, नट, टोडी, सारग, सूहो, मलार, गौरी, मारु, भैरव, चचरी, वमत और रामबली ।

गीतावली का कथानक रामचरित मानस के कथानक से कुछ भिन्नता लिये हुए है । कुछ बातों का समावेश एक में है तो कुछ बातों का दूसरी में । इस प्रकार मानस का ममस्त नम गीतावली में नहीं अपनाया गया है । यहाँ कवि अपनी अभिव्यक्ति के लिए अपेक्षाकृत अधिक स्वतन्त्र रहा है । डॉ० माताप्रसाद गुप्त^१ व डॉ० विमलकुमार जैन^२ के समीक्षा ग्रन्थों में इन तथ्यों पर सविस्तार प्रकाश डाला गया है ।

साराणत गीतावली में तुलसी की मधुर अनुभूति का चित्रण है । अनेक स्थानों पर मनोदशा के बड़े करुण चित्र हैं । तुलसीदास ने इसके लिए ब्रजभाषा के माधुर्य का अक्षय कोष प्रयुक्त किया है । भाषा में सत्तम शब्दों के साथ तद्भव शब्दों के प्रयोग ने ब्रजभाषा को बहुत स्वाभाविक और मधुर बना दिया है । जिस प्रकार तुलसीदास को अवधी पर अधिकार था, उसी प्रकार ब्रजभाषा पर भी । अलंकारों का प्रयोग भी मौलिक है पर अधिकतर उपमा, रूपक, उन्प्रेक्षा, काव्यलिङ्ग, अप्रस्तुत प्रशंसा अलंकारों का ही प्रयोग किया गया है । गुणों में माधुर्य और प्रसाद का प्राधान्य है । यद्यपि इस ग्रन्थ में कवि का कोई आध्यात्मिक या दार्शनिक सिद्धान्त प्रतिपादित नहीं है, पर जहाँ तक राम की कथा के कोमल स्वरूप का सम्बन्ध है, वह बड़ी सफलता के साथ 'गीतावली' में प्रदर्शित हुआ है । राम का सौन्दर्य और ऐश्वर्य ही 'गीतावली' की आत्मा है ।^३

विनय पत्रिका—विनयपत्रिका गोस्वामी तुलसीदास जी के २७९ स्फुट पदों का एक संग्रह ग्रन्थ है । कवि ने इसके रचनाकाल का उल्लेख नहीं किया है और न कृति के किसी पद में कहीं किसी ऐसी घटना का ही उल्लेख मिलना है जिसका सम्बन्ध ज्योतिष की गणना अथवा ऐतिहासिक साक्ष्यों के आधार पर किसी तिथि के साथ किया जा सके ।

१ डॉ० माताप्रसाद गुप्त तुलसीदास, पृ० २४४

हिन्दी साहित्य कोश, भाग २, पृ० १२२

२ डॉ० विमलकुमार जैन तुलसीदास और उनका साहित्य, पृ० १७४, १७६-७७

३ डॉ० रामकुमार वर्मा . हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ५८३

वेणीमाधवदास ने 'विनयपत्रिका' (विनयावली) का रचनाकाल स० १६३९ के लगभग दिया था, जब वे मिथिला-यात्रा के लिए प्रस्थान करने वाले थे।^१ उससे यह भी विदित होता है कि कनिगुग से मताये जाने पर तुलसीदास ने अपने कष्ट के निवारणार्थ डम ग्रन्थ की रचना की। ग्रन्थ से यह तो अवश्य ज्ञात होता है कि तुलसी ने अपनी दारुण व्यथा प्रकट करने के लिए यह ग्रन्थ लिखा, पर रचनाकाल का निर्णय अतर्साध्य से नहीं होता। रचना की प्रौढता के आधार पर उसके हनुमान-वाहक के समय में रच होने का आभास होता है।

विनयपत्रिका की एक प्रति कवि के जीवनकाल की भी प्राप्त है। यह प्रति स० १६६६ की है और उसका नाम 'रामगीतावली' दिया हुआ है। परन्तु वह प्रति कवि हस्तलिखित नहीं है। कवि ने न तो उसकी प्रतिलिपि ही की है और न मशोधन ही। इस आधार पर डॉ० गुप्त का कहना है कि रामगीतावली स० १६६६ के पहले की रचना होगी, यह निर्विवाद रूप से स्वीकार किया जा सकता है।^२ रामगीतावली में कुछ पद ऐसे भी प्राप्त हैं जो कवि की वृद्धावस्था की ओर स्पष्ट संकेत करते हैं। इससे यह द्योतित होता है कि 'रामगीतावली' के पदों की रचना भी एक विस्तृत काल-क्षेत्र में हुई। रामगीतावली के एक पद की पंक्ति—'तुलसीदास अंपनाइअँ कीजै न होल अन जीवन अवधि अति नेरे'^३ के आधार पर डॉ० गुप्त अनुमान लगाते हैं कि कवि ने उक्त कथन कम से कम ६० वर्ष की अवस्था से पूर्व न किया होगा और संपादन रामगीतावली का उसके बाद ही किसी समय ६४-६५ वर्ष की अवस्था में अर्थात् स० १६५३ के लगभग किया होगा।

'रामगीतावली' को 'विनयपत्रिका' का रूप कब मिला, यह कहना कठिन है। कारण यह है कि न तो कवि ने कहीं इस विषय का उल्लेख किया है और न कवि के जीवन-काल की कोई प्रति 'विनयपत्रिका' पाठ की प्राप्त है, 'रामगीतावली' की सम्पूर्ण प्रति प्राप्त न होने से यह अनिश्चित है कि कौन से पद विनयपत्रिका-पाठ में ऐसे हैं जो पहले से रामगीतावली की सम्पत्ति नहीं थे। इसलिए प्राप्त रामगीतावली के अतिरिक्त विनयपत्रिका का जो अंश है उसमें

१. मूल गोसाईं चरित, दोहा ५१

२. डॉ० माताप्रसाद गुप्त : तुलसीदास, पृ० २४१

३. विनयपत्रिका, पद सं० १३२

एमे उल्लेखो को ढूढना जिनका सम्बन्ध किन्ही तिथियो से स्थापित किया जा सके । उसके विषय निर्वाह और शैली के माध्य पर भी कोई अनुमान करना ठीक न होगा । फिर भी यह प्राय निश्चित माना जा सकता है कि 'विनयपत्रिका' पाठ का सकलन कवि ने स्वतः अपने जीवन-काल में किया होगा, क्योंकि 'रामगीतावली' पाठ के अतिरिक्त उसकी जितनी भी प्रतियाँ मिलनी हैं, उनमें आकार प्रकार विषयक कोई भी अन्तर आपस में नहीं है ।^१

रामगीतावली का पाठ १७६ गीतों पर समाप्त हो जाता है किन्तु 'विनय-पत्रिका' की दूसरी हस्तलिखित तथा मुद्रित प्रतियों का पाठ २७९ गीतों पर समाप्त होता है और रामगीतावली के पाँच गीत विनयपत्रिका में नहीं मिलते, जब कि 'गीतावली' में मिलते हैं, यद्यपि वे पद रामायण में प्राप्त नहीं होते । इसी प्रकार पदों के सग्रह क्रम में भी उल्लेख योग्य अन्तर है । रामगीतावली को विनयपत्रिका का वर्तमान कलेवर देने के लिए पूर्ववर्ती पाठ में न केवल पदों का क्रम बढ़ता गया बल्कि यदि अधिक नहीं तो कम से कम एक सौ आठ नये गीत भी जाड़े गए । रामगीतावली पाठ किसी अन्य प्रति में न मिलने के कारण सम्भव यह है कि 'पदोवली रामायण' की प्रति की भाँति 'रामगीतावली' की प्रति भी कवि की उसी नाम की स्वहस्तलिखित प्रति की प्रथम प्रतिलिपि हो और इस प्रतिलिपि के तैयार होने के कुछ ही दिनों बाद 'रामगीतावली' रूप को नष्ट कर और उसके गीतों में और अधिक गीतों को जोड़कर कवि ने 'विनय-पत्रिका' का पाठ तैयार कर दिया हो । विनयपत्रिका पाठ की प्राप्त प्रतियों में सबसे प्राचीन म० १७६० की है । जहाँ तक पता चलता है, इसका पाठ मुद्रित पाठ से अमिश्र है ।^१

विनयपत्रिका के जो विभिन्न पाठ मिलते हैं उनमें कुछ भाषायी विभेद भी पाया जाता है, परन्तु उससे मूल विषय-वस्तु में कोई अन्तर नहीं पड़ता । श्री विद्योगीहरि को लाला भगवानदास जी द्वारा संपादित सटिप्पण संस्करण और सभा डांग प्रकाशित मूल संस्करण अधिक शुद्ध जान पड़े हैं । वही-कही पर नैजनाथ जी की प्रति का पाठ भी उन्हें अधिक शुद्ध जँचा है । श्री विद्योगीहरि ने इन सब पर माया की दृष्टि से भी विचार किया है ।

रचना का स्वरूप और वर्ण्य-विषय—सामान्यतः विनयपत्रिका को कविता-

१ डॉ० माताप्रसाद गुप्त तुलसीदास, पृ० २४३

२ डॉ० माताप्रसाद गुप्त तुलसीदास, पृ० २०४-२०५

अपनी दोनों रचनाओं में रसिक संज्ञा ऐसे भक्तों को दी है जो राम की रमणी लीलाओं का ध्यान करते हैं।^१ अग्रदास ने अपने गुरु श्री कृष्णदास पयहारी के दिवंगत होने पर रसिक रामोपासना के विखरे सूत्रों को समेट कर एक नयी साधना पद्धति का विकास किया और उसे रसिक संप्रदाय के नाम से स्थापित किया। अग्रदास की प्रकाशित रचनाओं में ध्यानमंजरी, अष्टयाम पदावली, अभ्यन्थावली (कुंडलिया) को दो खंड उपलब्ध है। ध्यानमंजरी, अष्टयाम पदावली क्रमशः रामध्यानमंजरी, रामाष्टयामपदावली, हितोपदेश के नामों से भी अभिहित किया गया है। कविरचित एक अन्य 'अष्टयाम' मस्कृत भाषा में प्रकाशित मिलता है। कविरचित अग्रसागर अथवा शृंगार सागर और पदावली दो अन्य रचनाओं का भी उल्लेख किया जाता है। अग्रसागर तो अनुपलब्ध है किन्तु पदावली की एक हस्तलिखित प्रति के पदों का प्रकाशन जैसा कि पहले उल्लेख हो चुका है डॉ० भगवती प्रसाद सिंह ने नागरी प्रचारिणी पत्रिका में किया है यद्यपि ये पद कविरचित अष्टयामपदावली में पहले से ही प्रकाशित मिलते हैं। यहाँ पर प्रकाशित और अप्रकाशित रचनाओं का संक्षिप्त परिचय देना समीचीन होगा।

ध्यानमंजरी—यह रचना ८० रोला छंदों में लिखी गयी है जिसमें अयोध्या के प्राकृतिक सौंदर्य, सरयू के महात्म्य, राम-सीता के रूपसौंदर्य, उनके अंगों की वेशभूषा आदि का अत्यन्त मनोहारी वर्णन हुआ है। ध्यानमंजरी का टीकारहित एक मस्करण प० श्री रामवल्लभ शरण जी द्वारा म० १९९७ वि० का प्रकाशित मिलता है। एक बहुत प्राचीन प्रति रमरगमणि जी की मकरद माधुरी टीका सहित उपलब्ध है। टीका स्वयं रसिकोपासना का एक स्वतंत्र ग्रन्थ है। टीका की शैली पुरानी है पर तत्त्व निरूपण प्रभावशाली है।^२

कवि ने ध्यानमंजरी की रचना की द्वारा रसिक-साधना का एक व्यावहारिक रूप प्रस्तुत किया है और गोपनीय रहस्य का पूर्णतया प्रकाशन किया है।^३ कवि की यह स्पष्ट धारणा है कि ईश्वरानुभूति रसिक भावना के द्वारा ही

१. डॉ० भगवती प्रसाद सिंह : रामभक्ति में रसिक संप्रदाय, पृष्ठ १४०

२. श्री भुवनेश्वर नाथ मिश्र : रामभक्ति में मधुर उपासना, पृ० १९१

३. श्री गुरु सन अनुग्रह ते असगोपुर वासी।

रसिक जनन हितकरन रहैति यह ताहि प्रकासी ॥

—डॉ० भगवतीप्रसाद सिंह : रामभक्ति में रसिक संप्रदाय, पृ० ८८

सम्भव है, अन्य भाव के द्वारा उसका बोध नहीं हो सकता ।^१ इस रसधार का आस्वादन कर लेने पर ज्ञान, योग, तप आदि छोड़ की तरह नीरस से लगत है ।^२ इस प्रकार कवि ने ज्ञान, योग आदि पर रसिक भाव की धेष्टता दिखायी है । अग्रदास ने इस रचना का हेतु रामचरित के श्रवण और उमर ध्यान को आनन्ददायक बताया है ।^३ अन्वय उक्त रचना का सांप्रदायिक दृष्टि से अत्यन्त महत्व है ।

अष्टयाम पदावली—अग्रदास की दूसरी महत्वपूर्ण रचना पदावली है जिसमें अग्रदास, अग्रअली, अग्रस्वामिनी, अग्रस्वामि, अग्रसहचरी की छापें मिलती है । अग्रदास रसिक संप्रदाय में अग्रअली के नाम से विख्यात है जिसकी पुष्टि संप्रदाय के अनेक भक्तिग्रन्थों में की है । संप्रदायेतर विश्वसनीय स्रोतों—‘संगीत राग कल्पद्रुम’ और ‘शिवसिंह सरोज’ में भी अग्रदास के नाम में उद्धृत छंदों में अग्रअली की छाप मिलती है । अग्रदास उनका शरणागति सूत्रक नाम था और अग्रअली उनके महली पत्निकर स्वरूप की मज्ञा थी ।^४ अष्टयाम में अष्ट प्रहर की सेवा का वर्णन है । इसमें वाह्य सेवा और मान सेवा होती है । मधुरोपासना में अष्टयाम सेवा मुख्य अंग है ।^५ अष्टयाम पदावली में रामचन्द्रजी के जागरण, से लेकर शयन तक का वर्णन किया गया है । प्रातःकाल उठने के समय की अंग छवि का वर्णन, उपवनविहार, मुखप्रक्षालन, नेलउबटन, जलश्रीडा, यज्ञ, दान, सीता द्वारा सास समुर का पूजन, बलेवा, चौपड, आखेट, मध्याह्न—जागरण,—मरघू विहार, रासश्रीडा, सखा सखियों द्वारा रामलीला, वसन्त, होली, हिंडोला, व्यास

१ यह दपति वर ध्यान रसिक जा नितप्रति ध्यावें ।

रसिक बिना यह ध्यान और सपनेहु नहि पावें ॥

—ध्यानमजरी, छन्द स० ७२

२ अमन अमृत रसधार रसिकजन यह रसपाय ।

नहि को नीरस ज्ञान योग तप छोई लागै ॥

—ध्यानमजरी, छन्द स० ७३

३ परमनार यह चरित सुनत श्रवणन अघहारी ।

ध्यान परम कल्याण सन्तजन आनन्दकारी ॥

—ध्यानमजरी, छन्द मत्प्या ७४

४ डॉ० भगवतीप्रसाद सिंह : रामभक्ति में रसिक संप्रदाय, पृ० ३६०

५ श्री भुवनेश्वर मिश्र : रामभक्ति साहित्य में मधुर उपासना, पृ० १६७

(रात्रि भोजन), शयन आदि पदों का विविध रागों में वर्णन हुआ है। इससे युगल दम्पति की मधुरक्रीड़ाओं, शृंगारिक चेष्टाओं के वर्णनों की प्रधानता मिलती है। उपलब्ध पदावली में केवल अग्रदास के ही पद संकलित नहीं हैं, उन्हींमें अन्य मधुरोपासक कवियों के अनेक पद भी मिलते हैं, मुख्य रूप से रसिक अली, राम-सखे, रामचरण, मधुरअली, युगलविहारी, कृपा निवास, मोहन अली आदि के कतिपय पद इसमें दे दिये गये हैं। गोस्वामी तुलसीदास के भी दो पद मिलते हैं। जैसा कि पहले कहा गया है, केवल अग्र, अग्रदास, अग्रअली, अग्रसहचरी और अग्रस्वर्णमनी छाप गये पद ही आलोच्य कवि द्वारा रचित कहे जा सकते हैं। यहाँ पर इन छानों के दो-एक उदाहरण पादटिप्पणी में द्रष्टव्य है।^१

पस्तुत रचना की ब्रजभाषा की प्रामाणिकता भी कहीं-कहीं सदेहास्पद सी जान पड़ती है। यह अशुद्धियाँ अधिकांशतः वर्तनी सम्बन्धी हैं। सम्भवतः लिपिकारों के प्रमोद के फलस्वरूप ही यह अधिक सम्भव है। स्वामी अग्रदास द्वारा भाषा की ऐसी अशुद्धियों की सम्भावना नहीं जान सकती।

अग्र-ग्रंथावली—कवि की अन्य रचना 'कुडलिया' है जिसका प्रकाशन अग्र-ग्रंथावली के नाम से दो खंडों में स्वामी राजकिशोरवररक्षण जी ने क्रमशः १९३५, १९५८ में किया है। इस रचना को हितोपदेश उपपाणावावली के नाम से भी अभिहित किया गया है। इस नाम से कतिपय पांडुलिपियाँ खाज में प्राप्त हुई हैं।^२ कवि ने प्रथम खण्ड में २५ और दूसरे खंड में ४७ कुडलियाँ दी

१. (अ) देखो अलन राखो डोल ।

जनकसुता लीन्हें संग सोभित गौर श्याम तन लोल ।

अग्र अलि सुनि-सुनि सुख पावति बोलहि मोठे दोल ॥

—स्वामी अग्रदास और उनकी अग्रकाशित पदावली, पद सं० ३९७

ना० प्र० पत्रिका, काशी पृ० ३३९,

(ब) सखी मोहि राम भावै ।

भावै नहो पितावन मजनी सारगपानि सोहावै ।

अग्रम्वामि मोहिनी मत्त लिए चितवन चितहि चुरावै ॥

—वही, पद सं० ३२, पृ० २१

(ग) आज श्रमंत पंचमी पूजा श्री रघुवर की बघाई ।

अग्रदाम गावाहि श्री रघुवर फगुआ परमपद पाई ॥

—वही, पद सं० ९२, पृ० ६८

२. डॉ० भगवतीप्रसाद मिश्र . रामभक्ति में रसिक संप्रदाय, पृ० ३८१

हैं। छंद का नाम 'कुडलिया छप्पय' दिया गया है जिसमें छ के स्थान पर सात चरण प्रयुक्त हुए हैं किन्तु अंतिम चरण पहले चरण का आवृत्ति मात्र है। इस प्रकार कुडलिया में मूलतः छ चरण ही हैं जिसमें दोहा और रोला मात्रिक छंदों का सम्मिश्रण हुआ है। कवि के कुडलिया प्रयोग में कुछ विशिष्टता है जिसका विवेचन काव्य-कला प्रसंग में दिया गया है। कवि ने 'कुडलिया' में मानव जीवन की क्षणभंगुरता, नीति-उपदेश, माया, मोह लिप्सा, ब्रह्मोपासना आदि विषयों का अन्योक्ति रूप में वर्णन सरल वृजभाषा में किया है। इसमें लोकोक्तियों का प्रधानता दी गयी है।

पहले कहा जा चुका है कि अग्रदाम की अप्रकाशित रचनाओं में 'पदावली' के ५१ पदों का प्रकाशन डॉ० भगवतीप्रसाद सिंह ने नागरी प्रचारिणी पत्रिका, काशी में किया है।^१ वस्तुतः इनमें से प्रायः सभी पद कवि की उपर्युक्त प्रकाशित रचना अष्टयाम पदावली में संकलित मिलते हैं। ऐसा जान पड़ता है कि विरचित अष्टयाम अथवा रामाष्टयाम में पदावली के पदों को एक साथ मिला दिया गया है जिसका पहले उल्लेख हो चुका है। कि अष्टयाम पदावली में अनेक अन्य कवियों के पद भी मिले हुए हैं। ऐसा जान पड़ता है कि अष्टयाम पदावली में डॉ० मिह द्वारा उल्लिखित रामाष्टयाम और राम ज्यौनार दोनों रचनाओं के पद आ गए हैं।^२

नामादास-अष्टयाम—रसिक संप्रदाय-परम्परा में नामादास को अग्रदाम का शिष्य माना जाता है। कहा जाता है कि इनका पालन-पोषण अग्रदास ने किया था और बड़े होने पर उन्होंने ही इनको मन्त्र दीक्षा देकर 'नागयणदाम' नाम रखा। रसिक-परंपरा के अनुसार इनका आत्मसंबंधी नाम 'नामावली' भी कहा गया है। अग्रदाम की कृपा से ही इन्हें रसिक माधना की प्रक्रिया का बोध हुआ और उन्हीं की आज्ञा से उन्होंने 'भक्तमाल' की रचना की।^३

अष्टयाम—नामादास रचित अष्टयाम अथवा रामाष्टयाम ५०९ छंदों की रचना है। पुस्तक के आरम्भ में एक सोंरठा है जिसमें गुरु की वन्दना की

१ डॉ० भगवतीप्रसाद सिंह, नागरी प्रचारिणी पत्रिका, अंक २-४, सं० २०१८, पृ० ३२९-३४६

२ डॉ० भगवतीप्रसाद सिंह, नागरी प्रचारिणी पत्रिका, अंक २-४, सं० २०१८, पृ० ३३३

३ डॉ० भगवतीप्रसाद सिंह, रामभक्ति में रसिक संप्रदाय, पृ० ३८४

गयी है। सम्पूर्ण पृष्ठक में १ तोरटा, ६२ दोहे और ४४६ चौपाइयाँ हैं। शोहा और चौपाई का कोई श्रग नहीं है। कवि ने पुस्तक की रचना का कारण स्पष्ट करने हुए कहा है कि गुरुवर (अग्रदास) ने सज्जन पुरुषों में प्रेरित होकर अष्टयाम के रचने की आज्ञा दी जिसको उन्होंने शिरोधार्य कर ग्रथ का प्रणयन किया।^१ ग्रथ का प्रकाशन प० मदनमोहन शुक्ल द्वारा अष्टोध्यः से हुआ है। कवि ने प्रस्तुत रचना में रामचन्द्र जी, उनके बन्धुबान्धवों, राजमहिलियों की अष्ट प्रहर की दिनचर्या का सुन्दर वर्णन किया है। अन्तःपुर अप्रन्तित की गाज सज्जा, राम-सीता का जागरण, राम और सीता का रूप मौढ्य, स्नानविधि, जल-श्रीडा, धार्मिक अनुष्ठान, हवन आदि शृंगारिक प्रसाधन, वेगभूषा, विविध प्रकार के खाद्य पदार्थ, भोजनशाला, चौपड श्रीडा, भोजन के समय राम और सीता का हाम-परिहास, शयनकुज में प्रेमश्रीडा, अश्वशाला, गजशाला, मृगशाला तथा भाइयों के उपवन आदि का विचरण, चोगान श्रीडा, पतंगबाजी, सीता द्वारा गुरु-पत्नियों की पूजा, पारिवारिक सुख-संयोग, अनेक प्रकार की राग-रागिनियों में मखियों का गायन-वादन, विवाह सीता आदि विविध प्रसंगों का प्रभावपूर्ण वर्णन इस ग्रथ की विशेषता है।

कवित्त-रत्नाकर—कवित्त-रत्नाकर रीतिकाल के लब्धप्रतिष्ठ कवि सेनापति द्वारा विरचित ग्रन्थ है। यह एक मग्नह-ग्रन्थ है। इसमें पाँच तरंग हैं। पहली तरंग में ९७ कवित्त हैं जिनमें से कुछ प्रारम्भिक कवित्तों को छोड़कर शेष सभी कवित्त श्लिष्ट हैं। दूसरी तरंग में शृंगार सम्बन्धी ७४ छंद हैं जिनमें से केवल एक छण्य है, अवशिष्ट कवित्त। तीसरी तरंग में श्रुतु वर्णन सम्बन्धी ६२ छंद हैं, ८ कुडलियाँ हैं तथा शेष कवित्त। चौथी तरंग में ७६ छंद हैं जिनमें राम-कथा कही गयी है। इनमें ६ छण्य तथा अवशिष्ट कवित्त हैं। पाँचवी तरंग में भक्ति सम्बन्धी ८८ छंद हैं जिनमें से १२ छंद चित्त-काव्य के हैं। कुछ छंद ऐसे भी हैं जो कई तरंगों में समान रूप से पाये जाते हैं। पुनरावृत्ति वाले छंदों को जोड़ देने पर 'कवित्तरत्नाकर' में कुल मिलकर ३८४ छन्द हैं। वैसे छन्दों की पूर्ण संख्या ३९४ है।^१

१. सज्जन उर प्रेरित जिए, रघुवर आज्ञा दीन।

सो बल मन अवलम्ब सहि, बचन भीष धरि लीन ॥

—अष्टयाम, नाभादास, छंद सं० ३

२. प० उमाशंकर शुक्ल : मपादक कवित्त-रत्नाकर, भूमिका, पृ० ६

इस ग्रंथ में शृंगार, वीर, रौद्र, भयानक तथा शांत रस सम्बन्धी रचनाएँ पायी जाती हैं। अथ रमो की अपेक्षा शृंगार रस का अधिक विस्तार है। शृंगार में भी सेनापति का ध्यान सदायः शृंगार की अपेक्षा वियोग शृंगार की ओर अधिक है। उनका विरह वणन प्रधान तथा प्रवाम हेतुक और विरह श्रुतक है। सेनापति को मानवजावन की सुकुमार भावनाओं से उतना अनुराग न था जितना उत्साहपूर्ण वीरोत्सव से। उनकी इस प्रवृत्ति का परिचय उनके 'रामायण वगन' का देखने पर मिल सकता है। राम कथा मानव जीवन से सम्बन्धित नाना भावनाओं का भण्डार है जिससे विरल कवि ही भक्तितत्त्व के चित्रित कर सकते हैं। महाकवि ही उसका मागानाग चित्रण करने में सफल होते हैं। सेनापति रामायण की इस विशदता से भलीभाँति परिचित थे। इसलिए समग्रतः उन्होंने सफलतापूर्वक अपनी तुलिका से रूपाब्जित किया है। सीता-स्वयंवर, परशुराम मिलन मारीच-वध हनुमान का लका जाना सनु बाँधन का आधाजन हनुमान तथा राक्षसों का युद्ध अण्ड का रावण के पास जाना राम रावण युद्ध तथा सीता की अग्नि परीक्षा के स्थल उल्लेख उल्लेख हैं। ये सभी स्थल वीरोत्सव सम्बन्धी हैं। शोक प्रसंगा का कवि ने एकदम छोड़ दिया है। मुख्यतः उसका ध्यान राम रावण हनुमान आदि के शौर्य तथा पराक्रम की ओर ही अधिक रहा है। इनसे अवकाश पान पर अवश्य उसने भक्ति भाव से प्रेरित होकर राम का गुणगान किया है। वीर भाव के चित्रण में सेनापति की यह विशेषता रही है कि उन्होंने राम तथा रावण दोनों का समान उत्कण्ठ वर्णित किया है। इसी से उनके वगनो में अधिक मजीबता आ सकी है।

भक्ति के क्षेत्र में जहाँ तक राम की नारायण रूप मानन की बात है सेनापति गोस्वामी तुलसीदास की भाँति उन्हें परब्रह्म परमेश्वर ही मानते हैं। उन्होंने रामावतार के लोकोपकारी गुणों का वणन सविस्तार किया है। विशेषतः राम के पराक्रम का वणन उन्होंने बड़ी ही तम्रप्रता से किया है। उनके वीरत्व तथा भक्त वत्सलता ने जितना उन्हें आकृष्ट किया है, उतना उनके असीम सौन्दर्य ने नहीं। भगवान् के प्रति सेनापति के हृदय में सच्चा एवं अगाध अनुराग था और वे उसकी अभिव्यक्ति करने में पूर्ण सफल हुए हैं। ५० उमाशंकर शुक्ल के शब्दों में सेनापति की भक्ति भावना में हृदय की तल्लीनता और अनुभूतियों की सच्चाई है।^१

सेनापति ब्रजभाषा के प्रयोग में अत्यन्त दक्ष थे। भाषा के साधारण से साधारण शब्दों द्वारा उन्होंने बड़ी सुन्दर रचना की है। ब्रजभाषा से इतना परिचित होने के कारण ही उन्हें श्लिष्ट काव्य लिखने में अपूर्व सफलता मिली है। उनकी भाषा में संस्कृत शब्दों के तन्तु रूपों का प्रयोग कम हुआ है। प्रादेशिकता के विचार से कवित्तरत्नाकर की भाषा में खड़ी बोली के कतिपय रूपों का प्रभाव लक्षित होता है। कवित्तरत्नाकर की भाषा शुद्ध ब्रजभाषा है। वह सुव्यवस्थित तथा परिमार्जित है। उसमें शब्दों के विकृत रूप अधिक नहीं मिलते, एकाध जगह गढ़े हुए शब्द अवश्य देखे जाते हैं।

कवित्तरत्नाकर की अधिकांश प्रतियाँ भरतपुर ही में पायी गयी हैं। इससे इस बात का अनुमान दृढ़ हो जाता है कि भरतपुर के समीपस्थ किसी स्थान में सेनापति का सम्बन्ध अवश्य रहा होगा, फलतः उन पर भरतपुर की भाषा का भी थोड़ा-बहुत प्रभाव स्वाभाविक है। वैसे सेनापति की भाषा का मूल ढाँचा कुलन्द-शहर का है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि 'कवित्तरत्नाकर' भाषा-भाव और अनुभूति तथा अभिव्यक्ति सभी दृष्टियों से ब्रजभाषा की उत्कृष्ट कृति है और उनकी दूसरी रचना कव्य-कल्पद्रुम के उपलब्ध न होने के कारण उनकी कीर्ति का एकमात्र अक्षय आधार स्तम्भ भी है। ब्रजभाषा मुक्तक रामकाव्य की शृङ्खला में 'कवित्तरत्नाकर' की चौथी तरंग का अप्रतिम योगदान सर्वथा सराहनीय है।



द्वितीय अध्याय

मुक्तक रामकाव्यों की राम-कथा का तुलनात्मक अध्ययन

राम की लगभग सम्पूर्ण कथा को लेकर हिन्दी के जो मुक्तक काव्य लिखे गये हैं, उनमें चार प्रमुख हैं—सूरदास रामचरितावली, गीतावली, कवितावली और कवित्त-रत्नाकर। इनकी कथा का तुलनात्मक अध्ययन चार उन्नीसवीं के अन्तर्गत करना है—राम-जन्म का हेतु, राम-कथा का विभाजन, राम-कथा के मार्मिक स्थल और कवि विशेष की मौलिक उद्भावनाएँ।

१. राम-जन्म का हेतु—हिन्दी के प्रायः सभी मुक्तककारों ने राम को परब्रह्म माना है। अतएव उनके लिए प्रयुक्त 'जन्म' शब्द 'अवतार' का पर्यायवाची है। भारतीय सभ्यता के अनुसार परब्रह्म का अवतार धर्म की हानि होने पर होता है। उसका उद्देश्य रक्षा है—धर्म की पुनर्स्थापना,^१ परन्तु आलोच्य कवियों में सूरदास ने राम-जन्म का हेतु बताया है—जय और विजय नामक अपने पार्षदों का उद्धार—

जय अरु विजय पारपद दोई । जिप्र सग्य अचुर भए सोई ॥

रावन कुभकर्ण मोद भए । राम जनक तिनके हित लए ॥^२

यही बात 'सूरसागर' के प्रथम स्कंध के एक पद में सूरदास ने दूसरे शब्दों में इस प्रकार कही है—

जय अरु विजय कथा नहि कछुवे, दस मुख-विसाम ।^३

'गीतावली' में राम-जन्म के हेतु पर प्रत्यक्ष रूप से कुछ नहीं कहा गया है। परन्तु परोक्ष रूप से उसका उद्देश्य मत समाज को सुखी और दुष्टों का दलन ही बताया गया है—

सुखी भए सन भूमिसुर खलगन मन मलिनई ।

सबै सुमन त्रिकमन रवि निकतत, कुमुद त्रिपिन बिलखाई ॥^४

१ गीता ४/७

२. सूरदास रामचरितावली, पद १

३ सूरसागर, प्रथम स्कंध, पद २१५

४. गीतावली, पद २-३

इसी प्रकार कवित्त-रत्नाकर के कवि ने भी राम की 'खराऊ' को देव-दुख-दहन,^१ उनके चरणों को 'विश्व के भरण'^२ और स्वयं राम को 'भवखडन', 'क्षिप्तु-वन-पालन-धार', 'विश्व-मंडल-करन' आदि बताया है।^३ इसमें अवतार सम्बन्धी जनमान्यता की ही पुष्टि की गयी है।

२. राम-कथा का विभाजन—'वाल्मीकि रामायण' के प्रायः सभी सस्कृतियों में राम-कथा का विभाजन सात काण्डों में किया गया है। आदि, अयोध्या, अरण्य, किष्किन्धा, सुन्दर, युद्ध और उत्तर।^४ इन काण्डों में से 'आदि' को 'बालकाण्ड' और 'युद्ध' को 'लकाकाण्ड' नाम दिये गये हैं। 'अध्यात्म रामायण' में जेय नाम इसमें ज्यों के त्यों अरना लिये गये हैं।^५ मूर-रामचरितावली के वर्तमान सम्स्करण में काण्डों में केवल प्रथम पद का ही उल्लेख है, 'उत्तरकाण्ड' का नाम कहीं नहीं दिया गया है। यद्यपि उसकी प्रचलित कथा उसके अन्त में वर्णित है। 'गीतावली' और 'कवितावली' में मातो काण्ड मिलते हैं, यद्यपि अंतिम की कथा में दोनों में कई अन्तर हैं। 'कवित्त रत्नाकर' में है तो पूरी राम कथा, परन्तु उसका विभाजन काण्डों में नहीं किया गया है। ऐसी स्थिति में आलोच्य कवियों की राम-कथा का तुलनात्मक अध्ययन काण्डों के अनुसार ही करना उपयुक्त होगा।

क. बालकाण्ड की कथा—'मूर रामचरितावली' में बालकाण्ड की कथा १६ पदों में वर्णित है। इनमें प्रारम्भ के तीन पदों में राम-जन्म पर अयोध्यावासियों की प्रसन्नता की अभिव्यक्ति हुई है। राम का अवतार होने पर अनेक देशों से विविध प्रकार के रत्न, स्वर्ण, मोतियों के हार उपहारस्वरूप आये हैं। घर-घर मंगलगीत और बधाइयाँ गायी जाने लगीं। मागध, वदीजन यशगान करते हैं। गाय, हाथी, घोड़े, वस्त्रादि दान में दिये जा रहे हैं,^६ मंगल-गीत गाए जा रहे हैं, जन्म-विधि-अभिषेक आदि कराया जा रहा है और रामवेद की ध्वनि दशरथ के आगेन में हो रही है। राम के अवतार की जन्म-तिथि मंगलवार नवमी है।^७ प्रथम पद से राम के जन्म का हेतु बताया गया है। जय-विजय नाम के दो द्वारपाल थे जो ब्राह्मण के शापवश हिरण्यशक और हिरण्यकश्यप हुए जिनको भगवान ने वाराह और नृसिंह अवतार लेकर मारा था, वे ही अब पुनः रावण और कुम्भकरण हुए हैं, उनके उद्धार हेतु राम ने अवतार लिया है।^८

१. कवित्त रत्नाकर, छंद १

२. वही, छंद ३-४.

३. वही, पृ० ३

४. वही, पद स० ३

२. वही, छंद २

५. तुलसीदास का कथा-शिल्प, पृ० २

६. मूर-रामचरितावली, पद स० २

८. वही, पद स० १

जनकपुर में राम क्री मुकुमारता को देख कर सीता भगवान से राम को पति-रूप में प्राप्त करने एवं धनुष भजन की प्रार्थना करती हैं। अन्तर्यामी राम सीता के मन की जान जान लेने हैं और धनुष तोड़ देते हैं।^१ एक पद में दशरथ का आगमन एवं वैवाहिक विधि का संकेत है। देवता प्रसन्न होकर द्रुभी-वाद्य विधेय वजा रहे हैं। इसके बाद वन खेलने का संकेत तथा वैवाहिक अवसर पर गालियो एवं जुएँ का संकेत है।^२ एक अन्य पद में परशुराम का राग, राम की नम्रता तथा परशुराम का ब्राह्मण-स्वरूपा राम को समझकर वन लौट जाने के विषय में कहा गया है।^३ अनेक प्रकार के दहेजों को लेकर दशरथ प्रसन्न होकर अवध जाने के लिए विदा होते हैं तब राजा जनक के नेत्रों में प्रेमाश्रु उमट पड़ने हैं।^४

‘गीतावली’ का बालकाण्ड में ११० पद हैं जो सम्पूर्ण काव्य के लगभग अर्द्ध-भाग के बराबर हैं। इसके प्रथम पद में राम-जन्म एवं उसका माता पिता, ममाग्र एवं देवलोक पर प्रभाव, दानादि, नगर की सजावट, रामभक्तों की गति और खलापर उसका विषम प्रभाव वर्णित है।^५ साथ ही पुत्र जन्म के गीत (सोहिला) और नृत्य-वाद्यों का नामों का विस्तृत वर्णन है।^६ इसके पश्चात् सुगन्धित जला से मेचन, भीड़, मंगल-गीत, वैदिक जातकर्म, अवधवासियों की प्रसन्नता के अतिरिक्त लका-निवासिया तथा लकाधिपति रावण की व्याकुलता अभिव्यक्त हुई है।^७ अवध में देव, पितृ-गण गुरु एवं विप्र का आदर सम्मान होना है और याचकों को इतना दान मिला है कि अब वे स्वयं दानी हो गए हैं। उमा, रमा, ब्राह्मणी के आशीर्वाद एवं प्रशंसा का भी प्रसंग है। छडी, वरडी तथा नामकरण-संस्कारों का वर्णन है।^८ अवध की शोभा, देवताओं की प्रसन्नता, देव-पूजन, नगर की साज-सज्जा, लोक रीति, वेद-विधि की पूर्ति, अवध में मंगल शकुन एवं लका में अशकुन एवं मकड़ आदि प्रसंग वर्णित हैं।^९ माताओं एवं देवताओं का वात्सल्य एवं शिशुओं के चलने के प्रयत्न की उकठा, राम का स्नान, अजन, काजन, आवटन आदि रूपों का वर्णन हुआ है। नजर लगने पर राम का दूध न पीना,

१ सूर रामचरितावली, पद सं० ९

२ वही, पद सं० १०

३ वही, पद सं० ११

४ वही, पद सं० १५

५ गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० १

६ वही, पद सं० २

७ वही, पद सं० ३

८ वही, पद सं० ४०

९ वही, पद सं० ५

१० वही, पद सं० ६

गुरु वशिष्ठ द्वारा नजर उतारना, राजा दशरथ का प्रमत्त होकर गुरु का सम्मान करना वर्णित है।^१ यहाँ राम के वास्तविक स्वरूप का परिचय मुनि वशिष्ठ द्वारा दिया गया है।

विश्वामित्र राम-अवतार के हेतु को जानकर अपने यज्ञ-रक्षणार्थ राम-लक्ष्मण की याचना के विचार से पुलकित हो उठे। विश्वामित्र द्वारा राम-लक्ष्मण की याचना करने पर दशरथ राम के अनिरिक्त सभी कुछ देने के लिए प्रस्तुत है।^२ वशिष्ठ दशरथ को राम का ईश्वरत्व एवं उनके अवतार का कारण बताने है। दशरथ यह जान कर मुनि के चरण-स्पर्श कर राम-लक्ष्मण को उनके साथ भेज देते हैं।^३ इस प्रसंग में भी राम-लक्ष्मण के रूप-सौंदर्य और स्वभाव का सुन्दर चित्रण हुआ है। अहिल्या-उद्धार, उमके द्वारा राम का दर्शन, विश्वामित्र के यज्ञ की रक्षा का वर्णन है।

जनकपुर में राम के दर्शन के लिए नर-नारियाँ अपने भवनो पर चढ़ जाती हैं और उनके नेत्र एवं शरीर पुलकित हो उठते हैं। जनक राम-लक्ष्मण के विषय में पढ़ते हैं—‘कौन बड़े भागी के मुकुट परिपाके है।’ महाराज जनक के द्वारा परिचय प्राप्त करने से सम्बन्धित ये पक्तियाँ उनकी महानता की प्रतीक हैं। इनमें राजा जनक के स्नेह का सुन्दर चित्रण हुआ है। विश्वामित्र उनका परिचय देने हुए राम-लक्ष्मण के द्वारा राक्षसों का विनाश किये जाने का बखान करते हैं।^४ राम-लक्ष्मण के दर्शन के लिए सम्पूर्ण नगर मघाजल के समान उमड़ पड़ता है। जनक राम के स्नेह से शिथिल अग हो गए हैं।

नगर की नर-नारियाँ राम-सीता के विवाह के लिए शकुन देखती हैं।^५ विश्वामित्र का प्रभाव, जानकी को राम का पति-रूप में मिलने की आशा, उद्यान में राम और सीता का परस्पर दर्शन, पूर्वराग, सीता का गौरी से राम को पति-रूप में मागना, राम का स्वयंवर में आना, उनके आगमन से राजाओं के ऐश्वर्य का फीका पड़ जाना आदि वर्णित है।^६ जनकपुर की स्त्रियाँ राम के दर्शन के लिए व्याकुल हैं। वे राम के रूप-सौंदर्य को देखकर शिथिल अग हो गयी हैं। राम के प्रति उनकी भावनाएँ अत्यधिक स्नेहपूर्ण हैं और उनको पलक मारने का वियोग भी अमहनीय है। स्त्रियाँ कहती हैं कि राम और सीता की जोड़ी जब

१. गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० १३

३. वही, पद सं० ५१

५. वही, पद सं० ७०

२. वही, पद सं० ४९

४. वही, पद सं० ६६

६. वही, पद सं० ७३

स्वयं विधाता ने निर्मित की है तो उनका विवाह स्वाभाविक ही है। शिव को राम प्रिय हैं और पार्वती को सीता। अतः विवाह का संयोग होना निश्चित ही है। शूलपाणि राजा जनक पर अनुकूल है।^१

गुरु की आज्ञा से राम धनुष भजन हेतु आते हैं। राम जनक के योग के विषय में प्रशंसा करते हैं। वीरजन राजा जनक के प्रण एव धनुष की गम्भीर, रावणादि महान् वीरों की विवशता एवं विफलता के विषय में कहते हैं और राजा जनक अपना विपाद व्यक्त करते हैं जिनको सुनकर लक्ष्मण क्रोधित हो उठे और उन्होंने भी अनेक उपमानों द्वारा अपनी शक्ति का परिचय दिया।^२ यह सुनकर जनक एवं नगर-नर नारी प्रमत्त हुए। राम लक्ष्मण तत्रा से मकेत कर और जनक को निराश देखकर धनुष के समीप जाते हैं। लक्ष्मण जी कश्यप, वागहृदिम्पालों को राम व धनुष भजन के समय सतर्क करते हैं। धनुष भजन एवं उसके फलस्वरूप जनक, जानकी एवं अन्य जनो, देवों की प्रसन्नता एवं धनुष भजन की ध्वनि से देवताओं, दिम्पालों में भय उत्पन्न हो जाता है लक्ष्मण की आज्ञा का पालन कश्यप, वाराह, शेषादि द्वारा किया जाता है। धनुष राम व स्पर्श से टर कर स्वयं हल्का हो जाता है। देवताओं की प्रसन्नता व्यक्त की गयी है।^३ सीता राम का जयमाल पहनाती हैं।

यहाँ तीन पदों में राम लक्ष्मण के विषय में कौशल्या की चिन्ता वर्णित है। वे शका करती हैं कि वे मकोचवश गुरु विश्वामित्र से अपनी आवश्यकताओं के विषय में नहीं कह पाये होंगे। राजा दशरथ को कर्त्तव्य-विवश होकर पुत्रों का दना पडा तभी से उनका कोई समाचार नहीं मिला।^४ तभी शतानन्द जनक की ओर से दशरथ के समीप आते हैं। वे राम लक्ष्मण की कुशलक्षम के समाचार के साथ विवाह की पत्रिका लाए हैं। भरत यह समाचार अतः पुर में माताओं को देते हैं। अवध में मंगल गीत एवं वाद्य बजने हैं। वारात अवध से चल देती है।^५ जनकपुर में वारात का आगमन और मीता राम की गुगल जोड़ी एवं विवाह का वंशन केवल एक पद में वर्णित है। लक्ष्मण और उमिला के विवाह का भी संकेत है। वधू मीता एवं वर राम का रूप वर्णन तीन पदों में है। अयोध्या लौटने पर रानी कौशल्या का राम की भुजाओं पर न्योछावर होना

१ गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० ८०

२ वही, पद सं० ८९

३ वही पद सं० ९९

४ वही, पद सं० ९९-१०१

५ वही, पद सं० १०५

एव पुत्रों और पुत्रदधुओं की आरती करना दो पदों में वर्णित है ।'

'कवितावली' की कथावस्तु २२ पदों में वर्णित है । उगमे राम के जन्म का वर्णन नहीं है । कथा का प्रारम्भ एक मखी की वार्ता से होता है जो दशरथ की गोद में राम के अलौकिक रूप का दर्शन करती है ।' चार पदों में राम की बाललीला का वर्णन है ।' दो पदों में शिशु का रूप-चित्रण है ।' एक पद में जनकपुर में सीता-स्वयंवर में आये हुए राजाओं के वैभव का कथन है और एक पद उनकी विनेष शक्तियों के विषय में कहा गया है तथा उनके रूप की छटा अनेक उपमानों द्वारा वर्णित है ।' एक पद में राजाओं के धनुष-भजन के प्रयत्न का कथन है किन्तु उनके सभी प्रयत्न निष्फल मिट्ट हुए अपितु धनुष और भी अधिक भारी हो जाता है ।' अन्य पद में राम के धनुषभजन के माय पृथ्वी की दयनीय दशा, दिग्पाल, गजराज, शुक, कश्यप, शेषनाग, देवताओं के विमान, मृग एव चन्द्रमा का परस्पर सघर्षण, रावण की भयभीत दशा एव सभी की कवित, विखंडित एव विषम स्थिति तथा उनके अन्तर्गत में विद्यमान हलचल का मार्मिक चित्रण है ।' एक पद में हृदय एव नयनाभिनंदन राम की कोमल अवस्था एव ध्यान किंचित्-प्रयत्न मात्र से धनुष को विखंडित की अभिव्यक्ति तथा सीता की स्नेहमयी मखियों के कथन का वर्णन है । धनुष-भजन के द्वारा सीता, जनक, मखियाँ एव नगरजनों की मनोवाछित आकांक्षाओं की पूर्णता दिखायी गई है । राम के रूप, गुण, शक्ति की चर्चा, मखियों के द्वारा की गई है तथा वे राम की माता कौशल्या पर अपने को न्योछावर करती है—'कौमिला की कोख पर तोप तन बारिये री' ।' इस कथन से राम की महानता, उनकी अलौकिक शक्ति एव कौशल्या की गौरव-गरिमा की अभिव्यक्ति हुई है । राम के गले में जयमाला देखकर पृथ्वी एव आकाश-लोक में प्रमदता की लहर दौड़ जाती है । आकाश में भी पृथ्वी-लोक के समान ही वाद्य एव नृत्य होने लगते हैं तथा देवताओं द्वारा पुष्पों की वर्षा की जाती है । सखिया आनन्दप्लावित हृदय से आशीर्वाद देती हैं ।'

१. गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० ११०

२. कवितावली, बालकाण्ड, छंद सं० १

४. वही, छंद सं० ६-७

६. वही, छंद सं० १०

८. वही, छंद सं० १२

३. वही, छंद सं० २-५

५. वही, छंद सं० ८-९

७. वही, छंद सं० ११

९. वही, छंद सं० १४

मंजुवन नृप, दुर्जन राजाओं से राम। सीता, दशरथ और जनक की प्रतीक्षा तथा राम और सीता की अलौकिकता की चेर्चा करते हैं।^१ सरस्वती, ब्रह्मा, पार्वती, महादेव, शेषनाग, नारद, विष्णु, लक्ष्मी, हनुमान द्वारा राम और सीता के अलौकिक व्यक्तित्व को पुष्टि हुई है। इसकी मुख्य विशेषता है—सीता स्वयंवर के प्रसंग में हनुमान का नामोल्लेख। ब्रज-भार्या भक्तियुगीन अन्य मुक्तक राम-कौव्यों में इसका उल्लेख नहीं मिलता।^२ एक पद में सीता का वधू रूप एवं राम सीता के वैवाहिक प्रसंग का कथन है, सीता की अलौकिक सौम्य मूर्ति के दर्शन में अपनी मुग्ध-बुध खो बैठती हैं।^३

कवितावली के कुल २२ पदों में रामकथा का बालकाण्ड समान हो जाता है जबकि गीतावली में यह १०२ पदों में वर्णित है। कवितावली में बालकाण्ड का आरम्भ ही राम के बालस्वरूप के अद्वितीय रूप-माधुरी से होता है किन्तु गीतावली की अपेक्षा यह अत्यधिक संक्षेप में है। जैसा कि पट्टन कहा गया है—कवितावली की एक मुख्य विशेषता है—भक्तशिरोमणि हनुमान का राम के विवाह में उपस्थित होना जो कि गीतावली और सूर मागर में नहीं है। शायद तुलसी की कवितावली में भक्त हनुमान का विशेष ध्यान आ गया और इनकी उपस्थिति बालकाण्ड के प्रारम्भ में ही दिखा दी गयी है।

‘कवित्तरत्नाकर में बालकाण्ड सम्बन्धी वधा प्रथम २५ छंदों में वर्णित है। आरम्भ में राम के गुणगान में कवि ने अपनी अमर्मरता प्रकट की है। राम को भगवान का अवतार कहा गया है, व राम परब्रह्म पूर्णपुरुष हैं—‘पूर्ने अवतार भयो पूरन पुरुष को।’ आठ संदं छंदों में बालक राम का अलङ्कृत सौंदर्य वर्णित है।^४ अगले दो छंदों में सीता स्वयंवर का वर्णन है तथा आगत राजाओं के वैभव अभिमान, चमक-दमक की अभिव्यक्ति है, किन्तु राम के चरण-कमल पड़ते ही, सूर्यवंश के सूर्य राम के उदित होते ही बुभुक्षिनी मदूष दैव असुर सभी की चमक-दमक, सौंदर्य मुग्धता लुप्त हो जाती है और केवल सूर्यवंशी राम का आलोक सभी को आलोकित करने लगता है। सभी उपस्थित राजाओं का ध्यान जाता रहता है और वे चर्कित होकर राम के रूप का अवलोकन करते रह जाते

१ कवितावली, बालकाण्ड, छंद स० १५

२ वही, छंद स० १६

३ कवित्तरत्नाकर चौथी तरंग, छंद स० ७

४ वही, छंद स० १७

५ वही, छंद स० ११-१२

हैं।^१ अन्य छंद में राम धनुष-भजन के लिए आगे बढ़ते हैं तो सभी देवताओं के विमानों से आकाश भर जाता है और सभी राम के द्वारा धनुष-भंग की प्रतीक्षा करने लगते हैं। सुन्दरियो द्वारा अपनी चित्तशालाओं पर चढ़ कर राम के रूप-सौंदर्य की प्रशंसा किया जाना भी इसी प्रसंग में वर्णित है।^२ अगले छंद में भी राम के अद्वितीय सौंदर्य की ही झांकी अंकित है।^३ फिर दो छंदों में धनुष-भंग के समय पृथ्वी, दिग्गजों आदि की कारुणिक-कंपित दशा का चित्रण है, शिव का हृष्य भी कंपित हो उठता है और शेषनाग की तो बुरी दशा हो जानी है।^४ तदुपरान्त धनुष-भंग के पश्चात् की स्थिति एवं सीता द्वारा राम को जयनाल पहनाना तथा परस्पर दर्शन और आकर्षण आदि की ओर संकेत है।^५ राम और सीता के सौंदर्य का वर्णन भी इसी प्रसंग में हुआ है। इसके बाद राम और सीता का विवाह वर्णित है तथा दोनों का परस्पर प्रेम सागर में निमग्न होना बताया गया है।^६ अगले तीन-चार छंदों में पुनः वरखेशधारी राम एवं बहू सीता के रूप-सौंदर्य की शीतल चन्द्रिका बिखरायी गयी है। इसी अवसर पर विधि की सीता के अद्भुत रूप से स्पर्धा की चर्चा है जिगसे प्रेरित होकर वह बार-बार चन्द्र का उनसे अधिक सुन्दर बनाना चाहता है, परन्तु पूर्णिमा को अपनी असफलता देखकर, चन्द्र का इच्छित स्वरूप न बना पाने पर वह उसे घटाना प्रारम्भ कर देता है।^७ तत्पश्चात् एक छंद में सीता का सुहाग का वर्णन करने के बाद दो छंदों में परशुराम का क्रोध वर्णित है, परन्तु राम की विनम्रता उदधि की गहराई की घाह पाने में असमर्थ होकर परशुराम उनको प्रणाम करके उनकी महत्ता स्वीकार कर लेते हैं।^८ इसके बाद के छंदों में राम की नम्रता, धैर्य, परोपकर, त्याग आदि के अनुपम गुणों का वर्णन है।^९

बालकाण्ड में वात्स्यावस्था की प्रत्येक गतिविधि की बड़ी सूक्ष्मता एवं गहनता से निरूपण है। १०८ पदों में पर्याप्त अवकाश आदि को अपनी प्रतिभाजन्य लोक-पावन राम की वात्स्यावस्था एवं उस समय की अन्य क्रियाएँ उपस्थित करने के अनेक अवसर आते हैं। जबकि सूर-रामचरितावली में कवि ने केवल

१. कवित्त रत्नाकर, चौथी तरंग, छंद स० ११-१२ २. वही, छंद स० १३

३. वही, छंद स० १४

४. वही, छंद स० १५-१६

५. वही, छंद स० १७-१८

६. वही, छंद स० १९-२०

७. वही, छंद स०, २१-२४

८. वही, छंद स० २५

९. वही, छंद स०, २६-२७

१०. वही, छंद स० २८-२९

१६ पदों में उस समय की प्रभावकारी स्थिति का वर्णन किया है और तत्वावस्था की प्रमुख विशेषताओं को सूक्ष्म दृष्टि से परखा है। सूर के बालकाण्ड में विस्तार अवश्य नहीं है, पर गहराई एवं सूक्ष्मता अत्यधिक है।

कवितावली में २२ पदों में बालकाण्ड की कथा है। गीतावली में तुलसी का मु य उद्देश्य राम के सौंदर्य का वर्णन करना प्रतीत होता है जबकि कवितावली में उन्होंने स तुलन रख कर सभी काण्डों को स्थान दिया है।

गीतावली में वर्णित राम कथा, कवितावली और सूर-रामायण की अपेक्षा अधिक व्यापक है। उसमें राम के आविर्भाव से लेकर सीता निर्वासन और लवकुश के बाल-चरित तक के विविध ऽमगो का वर्णन है। गीतावली में दशरथ राम से अत्यधिक स्नेह करते हैं। उनका राम व पति मोह माया का ही रूप है। विश्वामित्र दशरथ के मना करने पर क्रुपित नहीं हुए बल्कि उन्होंने इस लौकिक प्रेम दृष्टिको देखा और राम-जन्म का हनु, उनको स्वयं समझाया, किन्तु सूर-रामायण में केवल निम्न पद ही इस घटना पर प्रकाश डालता है—

दशरथ मो रिस आनि कछो ।

अमुरीन सौ होन ना पावन राम लखन जब सग दयो ।

गीतावली में अहिल्या चरणा का स्पर्श कर स्वर्गलोक चली गयी। सूर-रामायण में अहिन्या को पापान-रूप ही माना गया है—

गगा तट आए श्री राम ।

जहा पापण रूप पग पगसे गौतम ऋषि की बात ।

गई अकास देवतन घरि कै अति सुन्दर अभिराम ।

सूर भागर के रचयिता महात्मा सूरदास ने ता रामावतार की कथा सक्षिप्त होत पर भी राम की बालकीडाओं का सुन्दर वर्णन किया है—राम को क्षाण-वर्त्ता भगवान के अवतार रूप में ही सूरदास ने लिया है, किन्तु गोस्वामी जी के से बन्धन उनके नहीं हैं।^१ गोस्वामी जी की दृष्टि राम के सौंदर्य एवं अलौकिकत्व पर अधिक टिकी रही है। सूरदास की राम-कथा में एक ही पद में धनुष यज्ञ का वर्णन है।

१ तुलसीदास का कथा शिल्प, पृ० ३१

२ वही, पृ० ३४

३ वही, पृ० २४

सेनापति रचित कवित्त-रत्नाकर के बालकाण्ड में २८ छंद हैं, जो गीता-वली की अपेक्षा बहुत संक्षिप्त है, किन्तु गीतावली, कवितावली और सूर-रामायण के प्रायः सभी प्रमुख स्थल इसमें आ गये हैं। सूर एवं तुलसी भक्तकवि हैं, उनके बाल-वर्णन में स्त्रय की भक्ति-भावना निहित है। सेनापति भक्ति और रीति-युग के संघिकाल में हुए। अतः इनके बालकाण्ड की कथावस्तु में सौंदर्य एवं स्तुति का अद्भुत सम्मिश्रण है, रीतिकाल की सौंदर्य-छटा के दर्शन इनके बालकाण्ड में पूर्णतया लक्षित है। उस समय रीति-काल का उदय हो रहा था। अतः इसकी छाप इनके काव्य पर पड़ना स्वाभाविक है। एक प्रमुख विशेषता सीता के सौंदर्य की अनुपम छवि-वर्णन में दिखायी गयी है कि सीता के मोदय की तुलना की होड़ में विघ्न को अनेक चन्द्र बनाने और मिटाने पड़ते हैं, पर उनका सौन्दर्य उससे आ नहीं पाता। रूप की यह शालीनता सूर और तुलसी के रामचरित में सीता के मरभं में नहीं है। मक्षेप में सेनापति का ध्यानकाण्ड पूर्ण वैभव एवं ऐश्वर्य के मध्य आलोकित है। उसमें शालीनता एवं सौंदर्य का अद्भुत सम्मिश्रण है।

सूरनागर में अयोध्या काण्ड की सभी प्रमुख घटनाएँ आ गयी हैं। तुलसी की ग्राम-वधुएँ उनके बन-गमन पर राजा के प्रति निष्ठुरता का भाव प्रकट करती हैं तथा कैकयी की निन्दा करती हैं, उन्हें अपशब्द कहनी हैं, जबकि सूर की ग्रामीणाएँ उन लोगों के अद्भुत मोदय से मुग्ध होकर उनके प्रति प्रेम-भाव से विभोर हो जाती हैं तथा वे उन्हें अपने घर अतिथि के रूप में ले जाना चाहती हैं। उनके नेत्रों से अश्रु प्रवाहित होने लगते हैं। वे अपने-अपने गाँवों और घरों को छोड़ कर बहुत दूर तक उनके पीछे-पीछे ठगी मी चली आती हैं।^१

सूर के द्वारा चित्रित दशरथ और कौशल्या जैसे पात्र भावुकता से ओत-प्रोत होकर मानो उन्हीं के हृदय की पुकार को प्रदर्शित करते से जान पड़ते हैं। वात्सल्य के माय-माय वियोग का और भी स्वाभाविक एवं मार्मिक अंकन उन्होंने प्रस्तुत किया है। दशरथ एक के लिए राम को रोक लेना चाहते हैं, चार पहर उनके मीठे वचनों को सुनकर नृप होना चाहते हैं। उन्हें इसमें तनिक भी संदेह नहीं है कि राम में बिछड़ कर उनके प्राण शरीर से भी बिछुड़ जायेंगे।^२ मारांश यह कि सूर ने अत्यन्त संक्षिप्तता के होते हुए गहरापी और सूक्ष्मता से सजीव चित्रण किया है।

१. त्रिलोकचन्द्र गुप्त : सूर का राम-काव्य, पृ० ३४

२. वही, पृ० ३४

गीतावली में अयोध्याकाण्ड के अन्तर्गत दशरथ राम के अभिषेक की वार्ता करते हैं। यह सम्राज्यार तुल्य बँकेयी के कानो तक पहुँचता है और अभिषेक के स्थान पर वनवास का आदेश हो जाता है। कौशल्या राजा दशरथ की निन्दा करती है और अनक प्रकार से अपना शोक भी प्रकट करती हैं। राम सीता से घर मट्ट रहने के लिए कहते हैं किन्तु वे किसी प्रकार भी तैयार नहीं होती और अनक प्रकार के तर्क एवं भावार्थीय सञ्चालन तथा राम के महान् गुणों की ओर संकेत करते हुए उनके पद्मसूत का स्मरण दिलाकर वन जाने के लिए तैयार हो जाती हैं। लक्ष्मण अपनी माता से राम-सीता के साथ वन जाने की आज्ञा मागते हैं उन समय सुमित्रा के शब्द उनकी मानवता एवं उज्ज्वलता के प्रतीक हैं —

‘श्रीय रघुवर सेवा सुचि हूँहो तो जानि है सही सुत मोरे।’

दशरथ राम लक्ष्मण और सीता के वन जाते समय अधधिक दुखी होत हैं। मारी अयोध्या शोक-मागर में निमग्न हो जाती है। राम वन-मार्ग पर सीता की व्याकुलता तथा उनके शरीर की कोमलता एवं वन के कठोर मार्ग को देखकर अवन्त दुखी होते हैं। तदनंतर राम, लक्ष्मण, सीता के वनवास से दुखी ग्रामीण स्त्रियों उन लोगों के अनुपम नख-निख सौंदर्य की चर्चा अपनी बुद्धि के अनुसार करती हुई, स्त्री के वशीभूत राजा दशरथ, बँकेयी एवं अन्य मानाओं की निन्दा करती हैं, जिन्होंने उन्हें वनवास की आज्ञा दी। उन तीनों के चल जाने पर परस्पर उनके विषय में वार्ता करती हुई, उनके अधिक समय से वापिस न आने की बात कहती हैं तथा उनका कोई संदेश न मिलने से दुखी है तथा अपनी व्यथा को परस्पर व्यक्त करके मन को शान्त करती हैं। उनकी वार्ता में राम, लक्ष्मण, सीता के सौंदर्य की पुनरावृत्ति है।

गीतावली के अयोध्याकाण्ड में कथन रस का अथाह समुद्र उमड़ पड़ा है किन्तु इस करुण रस के मूल में ‘सज्जन हिताय’ वाला सिद्धान्त निहित है। राम परब्रह्म के अवतार हैं। उनका अवतार भूमि पर सज्जनो के उद्धार-हेतु हुआ है। इसका कथन सीता के द्वारा प्रत्यक्ष रूप से द्रष्टव्य है। तुलसीदास की आत्मिक भक्ति भी इन्हीं पदों के मध्य दिखायी पड़ती है। उनके भरत राम की परम भक्ति एवं परोपकार के प्रतीक, पृथ्वी पर मानव-जानि के लिए आदर्श तथा अज्ञानजन्य अकर्मण्य धारा में निमग्न मनुष्यता के लिए ज्योति स्तम्भ हैं। कौशल्या और सुमित्रा के चरित्र की कसौटी का भी यही सहत्वपूर्ण काण्ड है जिस पर वे शत-

प्रतिशत खरी उतरती हैं। कुछ दृष्टियों से सुमित्रा कौशल्या से भी उच्च चरित्र एवं महान् गुणों की निधि हैं। सीता के सहज, सबल और स्वाभाविक चरित्र का विकास भी इसी काण्ड में है जिसमें सीता दीप्तमान् प्रेम-न्याय की साकार मूर्ति, मार्ग-निर्देशिका एवं मनुष्य का स्थायी कल्याण-कारयित्री आदर्शरूप में चित्रित हैं।

कवितावली में अयोध्याकाण्ड की कथा २८ पदों में वर्णित है जिसके प्रमुख विषय ये हैं—राम, लक्ष्मण और सीता वन जा रहे हैं, अयोध्या के प्रति उनकी कोई आसक्ति नहीं है, उन्होंने पिता का राज्य सामान्य पथिक की भाँति छोड़ दिया। कौशल्या और सुमित्रा की परम्पर वातचीत, जिसमें राम-लक्ष्मण-सीता के वनवास पर दुःख प्रकट किया गया है। राम के द्वारा नाव की याचना, केवट के तर्क एवं राम के चरणों का प्रक्षालन, वन-गमन के मार्ग पर भ्रामीन स्त्रियाँ राम, लक्ष्मण और सीता के सौंदर्य का चित्रण कई पदों में हुआ है। वे कँकेयी की निंदा करती हैं और सीता से राम-लक्ष्मण का उनसे सम्बन्ध की जिज्ञासा प्रकट करती हैं।

कवितावली के अयोध्याकाण्ड में, गीतावली में वर्णित कुछ घटनाओं को छोड़ दिया गया है। कँकेयी की कुटिल भावनाओं एवं वनवास के आदेश का कहीं वर्णन नहीं है। फिर भी सभी प्रमुख विषय आ गये हैं। गीतावली में तुलसी प्रत्येक स्थान पर रुक-रुक कर आगे बढ़े हैं, इसलिए किसी भी दृश्य का वर्णन छूटने नहीं पाया है और कवितावली में वे तीव्र गति से आगे बढ़ गए हैं। कवितावली में अयोध्याकाण्ड के विषय प्रायः उपेक्षित हैं, केवल एक पद में अयोध्याकाण्ड की कथा है। राम विश्व के उद्धार हेतु पैदल ही वन को चल पड़ते हैं। सेनापति ने कवित्त-रत्नाकर में राम के वनगमन की चर्चा केवल एक छंद में की है। राम अपने भक्तों की इच्छा की पूर्ति तथा विश्व का सुधार करने के लिए अपना राज-भवन छोड़कर पैदल ही वनमार्ग की ओर चल देते हैं।

सूर-सागर में अरण्य-काण्ड की प्रमुख विशेषता राम की वियोगजन्य स्थिति की गहनता और उसका व्यापक प्रभाव है जो पशु-पक्षी और प्रकृति पर भी पड़ता है। राम की वियोग दशा चरम सीमा पर पहुँच जाती है जबकि वे वृक्ष-लताओं आदि से सीता का पता पूछते हैं—

फिरत प्रभु पूछत वन द्रुम बली ।

अहो बंधु, काह अवलोकी इहि मन बधू अकेली ।'

गीतावली के अरण्यकाण्ड की कथावस्तु १७ पदों में वर्णित है जिसमें १७वाँ पद अधिक घड़ा है। उस पद के अन्तर्गत ८ पद हैं, यह पद शबरी से सम्बद्ध है। राम के वन-आगमन पर पशु-पक्षियों एवं राम के सौंदर्य का कई पदा में वर्णन है। स्वर्ग-भृगु को पकड़ने के लिए सीता आग्रह करती हैं। राम द्वारा उसके पीछे जाकर मारना, उसे कपट-भृगु के रूप में मारीच द्वारा लक्ष्मण का नाम पुकारना और सीता द्वारा उस आवाज को राम की आवाज समझ कर लक्ष्मण को वहाँ जाने के लिए प्रेरित करना आदि घटनाओं का वर्णन है। लक्ष्मण के जाने पर उप-रान्त, रावण द्वारा सीता का अपहरण और जटायु द्वारा सीता को छुड़ाने का प्रयत्न किन्तु अन्त में रावण द्वारा उसको मारा जाना वर्णित है। जब राम लौट कर आने है तो सीता को वहाँ नहीं पाने। सीता के वियोग में पशु-पक्षी-वृक्ष सभी झोक-विह्वल हैं। इस स्थिति में राम पर तुषारपात होता है। परब्रह्मा का अवतार हात हुए भी सामान्य व्यक्ति की भाँति विलाप करने हुए वे पशु, पक्षियाँ, लताओं आदि से सीता के वियोग में पूछन फिरते हैं।

जटायु भृत्य के समय अपने को धिक्कारते हुए राम का स्मरण करता है। उसी समय उसे राम के दर्शन होने हैं। यद्यपि राम उससे अनेक प्रकार से अनुग्रह करते हैं कि वह कुछ दिन और संसार में जीवित रहे, तथा राम को कुछ सेवा करने का अवसर दे, किन्तु उसने राम-दर्शन का महत्व समझाते हुए संसार में जीवित रहना स्वीकार नहीं किया। राम ने पिता के सद्गुण उसका दाह-मस्कार करके उसे मोक्ष प्रदान किया। शबरी की शुभ शकुन होते हैं और राम के स्वागत में फलादि एकत्रित कर उनका स्वागत अश्रु-जल से अर्घ्य देकर करती है। इसी समय देव-गण आकाश से पुष्प-वर्षा करते हैं। शबरी की भक्ति असाधारण है और राम की भक्त वत्सलता से प्रभावित होकर देवगण पुष्प-वृष्टि करते हैं। राम उसे भी मोक्ष प्रदान करने हैं।

गीतावली के अरण्यकाण्ड में एक प्रसंग विशेष सुखकारी एवं कल्याणप्रद है। राम के वन में आने पर वहाँ के सभी कोटि के जीव आनन्द की तरंगों से तरंगित हैं, शेष सभी घटनाएँ शोक की सुरस्रि की गतिमान कर रही है जिसमें विशेष घटना—राम की वियोगावस्थामें राम द्वारा परब्रह्म को भूल सा जाना है। राम मायापति है, पर यहाँ माया स्वयं उनकी स्वामिनी बन जाती है और उनकी स्थिति सीता के वियोग में एक सामान्य व्यक्ति से भी गई-बीती है—

चले वृक्षत वन-त्रैलि विटप खग मृग अलि अवली सुहार्द ।

१ प्रभु की वसो सौ समौ कहिये को कवि उरै आहं न आई ।^१

कवितावली के अरण्यकाण्ड में केवल एक पद है जिसमें वर्णित है कि राम, लक्ष्मण, सीता पंचवटी में विराजमान हैं और सीता, राम को स्वर्णमृग मारने का आग्रह करती हैं। गीतावली के गृहीत अरण्यकाण्ड के अन्य विषयों को छोंड दिया गया है। कवित्त-रत्नाकर में अरण्यकाण्ड का प्रकरण दो छंदों में मिलता है।^२ इनके मुख्य विषय हैं—मारीच को जब राम, सीता, लक्ष्मण के विषय में शाने होता है तो वह हृदय में मुक्ति-हेतु रामभक्ति से प्रेरित होकर तथा एक युक्ति बनाकर घर से निकलता है। उसने आने के समय, सागर का जल उद्वेलित हो उठता है, वायु आघोलित होने लगती है, पृथ्वी धँसने लगती है, सर्प पाताल की ओर चार्गे हैं। मारीच अपनी युक्ति से राम को सीता से दूर कर देता है, रावण सीता का हरण करके ले जाता है, गिद्धराज जटायु उनको बचाना चाहता है किन्तु रावण उसका वध कर देता है।

सूरसागर के किष्किन्धाकाण्ड में वर्णित विषय है—ऋष्यभूंक पर्वत पर राम, लक्ष्मण और सीता का आना, राम और हनुमान का परिचय, बालि वध, सुग्रीव को राज्य-प्राप्ति, सीता-शोक, सम्पानी द्वारा सीता की वियोगावस्था का चित्रण करना, जिसमें सीता को साक्षात् विरह-मूर्ति कहा गया है। इस काण्ड की कथा सात पदों में समाप्त हुई है। गीतावली में किष्किन्धाकाण्ड की कथा केवल दो छंदों में है जिनके विषय हैं—राम का लौट कर पणकुटी में आना तथा सीता को न देख कर मामान्य व्यक्ति की भाँति विलाप करना, लक्ष्मण और वानर-समूह का उनकी असह्य वियोग दशा को देखकर दुःखी होना, हनुमान द्वारा राम की अगूठी लेकर सीता की खोज में जाना। कवितावली में किष्किन्धा काण्ड केवल एक पद में वर्णित है जिसका विषय है जिस प्रकार पवन-पुत्र हनुमान ने लका गमन हेतु अपनी शक्ति प्रकट की। कवित्त-रत्नाकर में किष्किन्धाकाण्ड के विषय है—हनुमान द्वारा लका गमन। सुग्रीव एवं बालि की कथा का उसमें कही नाम नहीं आया है।

सूरसागर में सुन्दरकाण्ड के प्रमुख विषय ये हैं—अग्रद्वारा हनुमान की वीरता को देखकर, उनको सीता की खोज के लिए भेजना, हनुमान का सीता की खोज में लंका जाना तथा सीता के विषय में अनेक विचार प्रकट करना; रावण से उनका वार्तालाप एवं सीता की दयनीय स्थिति का अवलोकन; राक्षसी और

१. गीतावली, अरण्यकाण्ड, पद म० ११

२. कवित्त-रत्नाकर, चौथी तरंग, छंदे सं० ३१, ३२

सीता की परस्पर वार्ता में राक्षसी सीता को रावण की बात मान लेने का आग्रह करती है। अन्त में विफल होकर रावण से सीता का तेज एवं क्रोध का वर्णन करके उसे अपना हठ छोड़ने के लिए कहती है। इस प्रसंग में रावण एक गूढ़ उत्तर देता है—

जो सीता सत् से विचलै तो श्रीपति काहि मभाये ।

मोसे मुग्ध महापापी कौं कौन क्रोधकरि तारै ॥^१

यह सब जानत हुए भी रावण प्रकट रूप में सीता के प्रति अपनी कुत्सित वासनाएँ प्रकट करता है तथा उन्हें राज वैभव, स्वामि व, पटरानी होने के प्रलोभन देता है। किन्तु सीता पर इनका कोई भी प्रभाव नहीं पड़ता और वे रावण का अनक अपशब्द कहती हैं। त्रिजटा भी जो राम के महत्त्व को जानती है रावण से सीता की ओर से विरत होने को कहती है। उससे भी रावण अपने विचार इस प्रकार करता है—

गुप्त मनो रावन कहै तू त्रिजटी मुनि आइ ।

जो पै सीता सत टरै, सूर तीन भुवन जरि जाइ ॥^२

रावण इसके उपरान्त स्वयं अन्य राक्षसियों के साथ प्रकट रूप में सीता को अपन अधीन करना चाहता है। अन्त में त्रिजटा सीता के पास आकर रावण को नल-कूबर (कुबेर पुत्र) का शाप पात्र बनलाकर आश्वासन देती है तथा अपना स्वप्न सुनाकर राम प्राप्ति के सम्बन्ध में सीता को आश्वस्त करती है। सीता प्रसन्न होकर राम-प्राप्ति के दिनों की प्रतीक्षा एवं कल्पना में आनन्द-विभोर हो उठती है और मनसा, वाचा, कर्मणा राम के प्रति श्रद्धा प्रकट करती है। हनुमान उसी समय अगूठी लेकर आत है और सीता के समीप डाग देता है। सीता अपनी अनेक भवनाएँ अगूठी के समक्ष प्रकट करती है, इसी समय हनुमान को अपने समीप बुलाकर उनसे राम को मिलान की तीव्र इच्छा व्यक्त करती है।^३

‘सूर-रामचरितावली’ में सीता और हनुमान की परस्पर वार्ता पन्द्रह पदों में है। इनमें राम और लक्ष्मण का कुशल-क्षेम पूछना, हनुमान दाग सीता को रामानुचर होने का विश्वास दिलाना, राम की स्थिति से सीता को अवगत कराना, सीता को आश्वासन देकर उनका संदेश राम के पास में जाना आदि वर्णित है। इसके उपरान्त दो पदों में रावण और हनुमान की वार्ता है, जिसमें

१ सूर-रामचरितावली, पद सं० ६९

२ वही, पद सं० ७१

३ वही, पद सं० ७७

हनुमान राम की प्रशंसा और रावण की भर्त्सना करते हैं। इसी प्रसंग के अन्य विषय हैं—लका में हनुमान का आग लगाना, अशोक वन को नष्ट करना, हनुमान-रावण-संवाद, मन्दोदरी का रावण को समझाना, सीता का हनुमान को बूझावण देना, हनुमान का सागर लाप्टकर कपि समूह में लौटकर आना, अंगद को लका का समाचार देना, राम से लका की स्थिति और सीता की दशा आदि बताना। सूर ने सुन्दरकाण्ड की यह सारी कथा ३५ पदों में लिखी है।

गीतावली के सुन्दरकाण्ड की कथा को लेकर ५१ पद लिखे गये हैं। इनके विषय है—हनुमान का अपने साथियों नल-नील-अंगद आदि के साथ सीता की खोज में जाना^१, लका में सीता की दशा देखकर दुःखी होना और मुद्रिका फेंक देना^२, मुन्दरी से सीता द्वारा राम-नक्षत्र की कुशल पूछना, मुद्रिका द्वारा उसका उत्तर^३, हनुमान का सीता की दशा को देखकर दुःखी होना, हनुमान का अपना परिचय देना^४, सीता और हनुमान की बातचीत, रावण और हनुमान की भेट, परस्पर वार्ता^५, सीता से विदाई^६, हनुमान का भगवान राम के पास पहुँचना, राम से सीता की विरह दशा का कथन^७ आदि। इनमें सीता की रामदर्शन की लगनसा और राम तथा सीता की वियोग-दशा का वर्णन बहुत मार्मिक बन पड़ा है—

मैं देखी जब जाइ जानकी, मनहु विरह मूरति मन मारे ।^८

रावण की मन्त्रणा, त्रिभीष्ण-शरणागति, उसका भविष्य में मगलमय परिणाम, जानकी-त्रिजटा संवाद आदि 'गीतावली' के सुन्दरकाण्ड के अन्य विषय हैं। कवितावली के सुन्दरकाण्ड में ३२ छंद हैं। इसके सर्वप्रथम दो छंदों में अशोक वन का वर्णन है^९, एक छन्द में मेघनाथ द्वारा हनुमान का ब्रह्मपाश से बाधा जाना^{१०}, २३ छंदों में लका में आग लगना और उसके प्रभाव का वर्णन है^{११} इसके अनन्तर लका में वागिम आने पर हनुमान का स्वागत, हनुमान द्वारा राम को संदेश देना^{१२} आदि वर्णित है। कवितावली में त्रिजटा-सीता-संवाद, मन्दोदरी-रावण-

१ सूर रामचरितावली, पद स० १

२ वही, पद स० २

३ वही, पद स० ३

४ वही, पद स० ५-६

५ वही, पद स० १२-१३

६ वही, पद स० १४-१५

७ वही, पद स० १७-२०

८ गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद स० ८

९ कवितावली, सुन्दर० छंद स० १-२ १० वही, छंद स० ३

११ वही, छंद स० ३०

११ वही, छंद स० ४-२७

१२ वही, छंद स० ३०

सर्वार्द नहीं है। लका-न्दहन और हनुमान की वीरता का विस्तृत कथन है। अग्नि के व्यापक प्रभाव का वर्णन कवितावली की विशेषता है—

पानी, पानी, पानी सब रानी अकुलानी कहे,
जानि है परानी, गति जानि गज चालिहै।
बसन बिसारें, मनिभूगन सभारत न,
आनन सुखान कहैं क्योह कोऊ पालिहै ॥'

कविवरत्नाकार में सुन्दरकाण्ड के विषय हैं—हनुमान की वीरता, राम की उन पर विशेष कृपा दृष्टि एवं हनुमान द्वारा लवा में शक्ति-प्रदर्शन आदि।

सूरसागर के लकाकाण्ड में सम्पूर्ण कथा ७८ पदों में वर्णित है जिनके मुख्य विषय हैं—हनुमान की वीरोक्तियाँ, शरणागत विभीषण, रावण-मदोदरी-सवाद, अगद का दूतत्व, लकापति का इन्द्रजीत को युद्ध की तैयारी का आदेश, लक्ष्मण का युद्ध-मनन, पुनः रावण और मदोदरी-सवाद, मेघनाथ की त्रह्मा से वर-प्राप्ति, कुम्भकरण-रावण सवाद, लक्ष्मण की शक्ति लगना, राम का विलाप, राम के प्रति हनुमान के बचन, अयोध्या में भरत के तीर से हनुमान का गिरना और लक्ष्मण शक्ति के समाचार से अयोध्या में कोलाहल, कौशल्या और हनुमान-सवाद, सुमित्रा-हनुमान सवाद, सजीविनी से लक्ष्मण का सचेत होना, लक्ष्मण की प्रतिज्ञा, राम और रावण का युद्ध और रावण-वध, मदोदरी विलाप, लक्ष्मण द्वारा सीता का दर्शन, राम द्वारा सीता की उपेक्षा,

१ कवितावली, सुन्दरकाण्ड, छंद स० १०

२ कवित्तरत्नाकार, चौथी तरंग, छंद स० ३४-३७

३ सूर रामचरितावली, पद स० ११०-११६

४ वही, पद स० ११७-११९

५ वही, पद स० १२०-१२२

६ वही, पद स० १४०-१४३

७ वही, पद स० १५४

८ वही, पद स० १५७-१५८

९ वही, पद स० १५९-१६०

१० वही, पद स० १६१

११ वही, पद स० १६२-१६३

१२ वही, पद स० १६४-१६७

१३ वही, पद स० १६८-१६९

१४ वही, पद स० १७०-१७१

१५ वही, पद स० १७२-१७४

१६ वही पद स० १७५

१७ वही, पद स० १७९-१८२

१८ वही, पद स० १८४

१९ वही, पद स० १८५

सीता की अग्नि-परीक्षा एवं राम का इन्द्र से अमृत वर्षा करने की कहना, नव वानर का जय-जयकार करते हुए जी उठना^१। गीतावली के लकाकाण्ड में २३ पद हैं, जिनके विषय हैं—मदोदरी द्वारा रावण का प्रबोधन^२, अंगद का दौत्य कार्य^३, दोनों की परस्पर वार्ता^४, लक्ष्मण-शक्ति^५, राम का विलाप^६, हनुमान का राम को अश्वत्थन^७, हनुमान का मजीवनी बूटी लाना^८, मार्ग में भरत द्वारा उनको वाण मार कर गिराया जाना, भरत-हनुमान-शत्रुघ्न की परस्पर वार्ता^९, और अन्त में विजयी राम का सौंदर्य-वर्णन।^{१०} 'गीतावली' में युद्धस्थलीय दृश्यों का, सीता की शुद्धि आदि का कही उल्लेख नहीं मिलता है।

कवितावली के लकाकाण्ड में ५८ पद हैं जबकि गीतावली में २६ और सूर रामायण में ४५ पद हैं। कवितावली के प्रारम्भिक विषय है—लकादहन के प्रभाव एवं परिणामस्वरूप राक्षसों में निरुत्साह^१, सीता और त्रिजटा की परस्पर वार्ता, जिसमें त्रिजटा का राम को सर्वोपरि समझना तथा राम की शूरता की प्रशंसा करना^२, लका-निवासियों द्वारा भी राम की शूरता के गुणगान करना^३, अंगद का दौत्यकर्म तथा रावण को राम से समझौता करने के लिए कहना^४, रावण पर उनकी सलाह का कोई प्रभाव न पड़ना आदि। इसके बाद १८ पदों में युद्ध के दृश्य वर्णित हैं, जिसमें बीमरुत एवं भयानक राम का परिपाक हुआ है।^५ लक्ष्मण की शक्ति लगना, हनुमान द्वारा सजीवनी बूटी लाना, रावण और मेघनाथ-वध, देवताओं द्वारा राम-विजय पर प्रमदता आदि इस कांड के शेष विषय हैं। गीतावली की भांति भरत द्वारा हनुमान को वाण मारना और सूरसागर की भांति सीता की शुद्धि का कवितावली में कथन नहीं है।

गीतावली, कवितावली और सूररामायण के लकाकाण्ड में सभी प्रमुख

- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| १ सूर रामचरितावली, पद स० १८६-१८७ | |
| २ गीतावली, लकाकाण्ड, पद स० १ | ३. वही, पद सं० २ |
| ४ वही, पद स० ३, ४ | ५ वही, पद स० ५ |
| ६. वही, पद स० ६, ७ | ७ वही, पद स० ८ |
| ८. वही, पद स० ९ | ९ वही, पद स० १०-१५ |
| १०. वही, पद स० १६ | |
| ११ कवितावली, लकाकाण्ड, छंद स० १ | १२. वही, छंद स० २-४ |
| १३. वही, छंद स० ५ | १४. वही, छंद स० ९-११ |
| १५. वही, छंद स० ४०-५८ | |

विषय आ गए हैं। तीनों में अपनी अलग-अलग विशेषताएँ हैं। सभी में भावों को पूर्णरूपेण स्पष्ट एवं माकार करने का प्रयत्न किया है। वीर रस के अनुपम उदाहरणों के साथ करण, वीरभक्त और रौद्र रसों के भी अच्छे उदाहरण हैं। कवित्तरत्नाकर मेलका-दहन और युद्ध का विस्तृत वर्णन तीस छंदों में मिलता है। इसमें लकाण्ड के चुने हुए विषय ही सम्मिलित किये गये हैं जिसका आलकांगिक एवं दार्शनिक विवेचन महत्वपूर्ण है। कवि का मारा ध्यान इस काण्ड में गगन, रावण, हनुमान आदि के शौर्य तथा पराक्रम की ओर ही रहता है जहाँ इनके वर्णन से कुछ अवकाश मिलता है, वहाँ वह भक्ति भाव से प्रेरित होकर राम का गुणगान करने लगता है। कवित्तरत्नाकर में वीर रस का पूर्ण परिष्कार हुआ है, क्योंकि उन्होंने कथा के उन्ही अंशों पर विशेष ध्यान दिया है। इनका उत्साह में पर्याप्त का भाव सर्वदा वर्तमान रहता है। वीरों की वीरता अपनी नीमा उत्पन्न नहीं करनी, कथा में विभिन्न स्थलों पर पूरा समय है। राम और लक्ष्मण पर परशुराम अन्यधिक क्रोधित हैं किन्तु उनको पूज्य ब्राह्मण एवं अपना वर समान हुए उनके प्रति राम बड़े समर्पित एवं विनम्र है।

‘सूररामचरितावली’ में उत्तरकाण्ड की कथा केवल ग्यारह पदों में लिखी गयी है।^१ गीतावली के उत्तरकाण्ड में कथावस्तु की प्रमुखता न होकर राम के सौंदर्य-निरूपण एवं उनकी महानता का विशेष रूप से वर्णन है। प्रमुख विषय ये हैं—राम का रूप वर्णन^२, अयोध्या की रमणीयता विशेष रूप से वर्णन^३ क्रतु में हिडोला-वर्णन, सुन्दर स्त्रियों का चूला झूलना^४, दीपमालिका की अनुपम छटा^५, वसंत विहार^६, अयोध्या का आनंद^७, रामराज्य^८, सीता वनवाम^९, नव वृक्ष-जन्म^{१०}, रामचरित की महानता एवं दार्शनिक-पक्ष का उद्घाटन। कवितावली में उत्तरकाण्ड आगे भाग में है तथा अन्य सभी काण्ड शेष आगे में हैं। इसमें भी गीतावली के समान ही राम की महानता एवं स्तुति वर्णन है। अन्य विषय ये हैं—भक्त पर राम का विशेष प्रेम^{११}, राम की भक्ति ही सर्वोपरि^{१२}, जानि-

१ सूर रामचरितावली, पद सं० १८९-१९९

२ गीतावली, उत्तरकाण्ड, पद सं० १-१७

४ वही, पद सं० २०

६ वही, पद सं० २३

८ वही, पद सं० २५-३३

१० कवितावली, उत्तर०, छंद सं० १-२३

३ वही, पद सं० १८ १९

५ वही, पद सं० २१ २२

७ वही, पद सं० २४

९ वही पद सं० ३४-३७

११ वही, छंद सं० २४-६९

पाति के भेद-भाव का अभाव^१, प्रह्लाद, द्रौपदी की रक्षा एवं अहल्या की शाप-मुक्त करके सुदेह प्रदान करना, स्वयं कवि तुलसीदास की राम से प्रार्थना, राम के गुणों का कथन^२, राम की दयानुता से गिद्धराज जटायु एवं शबरी के उद्धार का उल्लेख, विभीषण एवं अजामिल की रक्षा, राम के गुण-यश-कृपा, सर्वोपरि शक्ति आदि गुणों का कथन^३। इस प्रकार तुलसीदास ने राम के सौंदर्य का बड़ी रुचि एवं तल्लीनता के साथ चित्रण किया है। उनका यह चित्र की बड़ा हृदय-प्राही है। हिडोला, अयो-या-सौंदर्य, राम-मौंदर्य, चमत्-विहार आदि के साथ-साथ दार्शनिक विषयों के चित्रण में भी उन्होंने बहुत रुचि दिखायी है।

‘कवितारत्नाकर’ के उत्तरकाण्ड का आरम्भ अयोध्या की मोभा, उसके भृंगार एवं वैभव के वर्णन से होना है। इस काण्ड में सेनापति ने लव और कुश की ओर भी इंगित किया है जबकि ‘सूररामचरितावली’, ‘गीतावली’ और कविता-वली में इनकी कोई चर्चा नहीं है। ‘कवितावली’ के उत्तरकाण्ड में ‘गीतावली’ की अपेक्षा विष्णु का नयन रूप वर्णित है, भक्ति को श्रेष्ठता एवं महानता प्रदान की गयी है। इसमें राम-स्तुति एवं गुणों की अधिक चर्चा है। उनके पदों में कवि ने अपने वचन से लेकर अनिमित्त समय तक की जीवन-स्थितियों पर भी व्यक्तिप्रकाश डाला है। तुलसी के अधूरे प्रामाणिक जीवनवृत्ता के आकलन में पद का विशेष योगदान है।

सूर के काव्य में हनुमान की जैसी उत्साह और वीरता से पूर्ण उक्तिया हैं, वैसी अन्यत्र दुर्लभ है। गीतावली और कवितावली में इस प्रकार की उक्तिया नहीं है। सूरदास का भावुक हृदय उनके ‘रामचरित’ सम्बन्धी पदों में पग-पग पर पलक पावड़े बिछाता हुआ, भक्तों और रसिकों को रसमग्न करता हुआ, उनमें अद्भुतता, सहृदयता और सवेदना जगाता हुआ दृष्टिगोचर होता है।

सामिक स्थलों की तुलना—कवि की भावुकता का ज्ञान सबसे अधिक उनके सामिक स्थलों की पहचान से होता है। इस क्षेत्र में सूर और तुलसी दोनों ही अद्वितीय हैं। इस सम्बन्ध में प० रामचन्द्र शुक्ल के विचार द्रष्टव्य हैं—‘राम कथा के भीतर ये स्थल हैं—अन्यन्त मर्मस्पर्शी राम का अयोध्या त्याग और अधिक रूप में वन-गमन, चित्रकूट में राम और भरत का मिलन, शबरी का आतिथ्य, लक्ष्मण की शक्ति लगने पर राम का विलाप, भरत की प्रतीक्षा। इन स्थलों को गोस्वामी

१. कवितावली, उत्तरकाण्ड, छंद म० ७०-७२

२. वही, छंद स० ७८-९२

३. वही, छंद सं० १२०-१२८

तुलसीदास जी ने अच्छी तरह पहचाना है^१ इनका उन्होंने अपने मानम, कवितावली और गीतावली में अत्यन्त महदयता के साथ वर्णन किया है ।

सूरदास ने भी अपने राम-काव्य में इन स्थलों का मर्मस्पर्शी चित्रण किया है । इस सदर्भ में डॉ० ब्रजेश्वर वर्मा के विचार अवलम्बनीय हैं—“रामकाव्य निर्माण अपनी हृदय-गत भावनाओं से विवश होकर ही किया था । उनका प्रयोजना कथा को पूर्वापर प्रसंग के साथ कहना नहीं था, अपितु भावों की मार्मिकता प्रस्फुटित कर देना मात्र था । इसी कारण उनके द्वारा चुने हुए मार्मिक स्थान जिनमें राम-जन्म, बाल केलि, धनुर्भंग, केवट-प्रसंग, पुरुवधू-प्रणन, भरत भक्ति, सीता हरण पर गम विलाप हनुमान द्वारा सीता-खोज, हनुमान सीता सवाद, रावण मदोदरी-सवाद, लक्ष्मण-शक्ति पर राम विलाप, हनुमान का मजीवनी लाना, सीता की अग्नि-परीक्षा और राम का अयोध्या-प्रवेश विशेष उल्लेखनीय है ।^२ गीतावली में दशरथ कहते हैं —

मोको बिधु वदन विलोकन दीजे ।

राम लखन मेरी यहै भेंट, बलि जाउ जहा मोहि मिलि लीजै ।।^३

इस शब्दों में दशरथ का हृदय चित्रण है । वे स्पष्ट शब्दों में कह दत है कि उनकी यह भेंट अंतिम है । अतः उन्हें राम लक्ष्मण के चन्द्र वदन से जितनी शीतलता मिल सके, मिल जाय, क्योंकि अत्र भाविम्य में उनके दर्शन सम्भव नहीं है । कवितावली के अयोध्यावाण्ड में यह प्रसंग नहीं है । सूर-रामायण में दशरथ केवल एक दिन के लिए राम को रोव लेना चाहत है, चार प्रहर उनके भीठे वचनों को सुनकर अपन हृदय की ज्वाला को शीतल करना चाहत हैं, पूर्ण विश्वास है कि राम के बाद उनका जीवन रहना सम्भव नहीं है इसलिए राम के दुर्लभ दर्शन को वे एक दिन के लिए और सुलभ बना लेना चाहते हैं ।

गीतावली में जब राम-लक्ष्मण और सीता वन-पथ पर जात है । राम-बधुएँ उनको देखकर उनके दर्शन से प्रसन्न और उनके वनवास से अत्यधिक दुःखी हानी हैं । व उनका वृत्तान्त सुनकर बँकेयी और दशरथ की निंदा करती हैं—कैसे मानु पितु कैसे त प्रिय परिजन है ।^४ कवितावली में भी—तुलसी सुनि ग्राम बधू बियकी

१ आचार्य रामचन्द्र शुक्ल त्रिवेणी, पृ० १४४

२ डॉ० ब्रजेश्वर वर्मा सूरदास, पृ० २९४

३ तुलसी ग्रथावली, गीतावली, पृ० २७६

४ वही, पृ० २८१

पुलकी तन औ चले लोचन चर्व" वर्णित है। उनके मन और शरीर राम को अधिक दशा में देखकर सतप्त हैं।

सूरदास की ग्राम-वधुएँ राम, लक्ष्मण, सीता की इस दशा से दुःखी होकर अश्रु-वर्षा करती हैं, अपनत्व भूल कर उनके पीछे-पीछे चली जाती हैं, उन्हें अतिथि सदृश अपने घर ले जाना चाहती हैं। गीतावली में भरत राम-वन-गमन से माता की करनी के पञ्चाताप रूपी अग्नि में जल रहे हैं। माता कैंकेयी की भर्त्सना करते हुए अपने भाग्य को दोषी ठहराते हैं, राम के बिना उनके लिए सब व्यर्थ है। कवितावली में इस विषय का कोई कथन नहीं है। भरत के अन्दर ग्लानि की आग सुलग रही है, राम को भरत के क्राण्ण वन-वन भटकना, इससे बढ़कर दूसरा पाप भरत अपने लिए नहीं समझते। राज्य उन्हें अग्नि सदृश जल रहा है। वे कहते हैं—“कौन काज यह राज हमारे, इहि पावक परि कौन जियो।”

श्री अग्रदास कृत अष्टयाम पदावली—मुक्तक काव्य होने से कथावस्तु का क्रमिक उप-स्थापन आवश्यक नहीं है। पूर्व लिखित गीतावली, कवितावली और सूररायायण में तो कथावस्तु का कुछ स्वरूप निश्चित एवं क्रमबद्ध है किन्तु अष्टयाम में केवल बालकाण्ड के विषय प्रमुख हैं। अन्य काण्ड के विषयों का निरूपण नहीं है। केवल उनकी दिन-चर्या का वर्णन किया गया है। इसके अन्तर्गत राम का प्रातः उत्थापन, वाग-विहार, यज्ञ-दान, पति-पूजन, कलेऊ, सास ससुर-पूजन, शृंगार, वाणी सभा, कुज विहार, चौपड-खेत, गुरुजन-स्वागत, सखियों का गान, आवेट लीला, दिन का शयन, दिन का जागरण, शृंगारवन, ग्रीष्म में सरयू-विहार, श्री प्रमोद वन विहार, श्री अशोक वन विहार, लीला-विहार, श्री ओहवर विहार, कलेऊ विहार, वसंत पवनी, झूलन विहार, व्याह, शयन, अष्टयाम प्रमग झाकी पद, राम वधार्थ उत्सव, सर्वेश्वरी जू की वधार्थ आदि की चर्चा है। इसकी मुख्य विशेषता, जो गीतावली, कवितावली, सूर-रामायण से भिन्न है, वह यह है कि अष्टयाम में राम की रतिकेलि बड़ी कोमल एवं रस-पूर्ण शब्दवाली में निबद्ध है। इसमें कलेऊ के विभिन्न भोजनों का निरूपण है। अन्य प्रसंगों में राम और सीता का रूप सौंदर्य, उनके विभिन्न दैनिक कार्य कलाप एवं रति चर्चा विवेक रूप से उल्लिखित है। अग्रवाम रचित ध्यान मंजरी में कथावस्तु के नाम पर केवल राम का अद्वितीय रूप-मौन्दर्य चित्रित है, साथ ही अयोध्या तथा गरयू नदी

की शोभा वर्णित है। कवि का लक्ष्य राम कथा सम्बन्धी घटनाओं का उल्लेख करना नहीं जान पड़ता। मुक्तक रूप में उसने कवि न राम के सौन्दर्य और प्राकृतिक दृश्यों का वर्णन मात्र किया है।

नाभादास कृत अष्टयाम—इसमें कथावस्तु का विषय केवल बालकाण्ड से सम्बन्धित है। अन्य काण्डों के विषयों का निरूपण नहीं है। बालकाण्ड विस्तृत रूप में वर्णित है, छोटी सी छोटी वस्तु का भी विस्तार मिलता है, जैसे राम और सीता की केनि (काम-खीटाएँ), दानों का अलौकिक रूप, वेश-भूषा, खान-पान, वस्त्राभूषण, रहन सहन आदि। इसमें जिन विषयों की चर्चा की गई है, वे हैं—राम गुप्त स्वरूप हैं, उनकी वदना, राम के चरित कहन में अपनी बुद्धि की नुच्छता प्रकट करन हुए सकाच करना, सहनरियों की विगिष्टता, अवधपुरी की शोभा, सह-चरियों (सेविकाओं) के विशेष कार्यक्रम, राम और सीता के जागरण हेतु विभिन्न वाद्य-यन्त्रों का वादन एवं नृत्य तथा अनेक प्रकार के मधुर रसपूर्ण वचन कहना। कथावस्तु की एक विशेषता हृदय के तारों को झकृत करने वाला सयोग शृंगार का वर्णन है। प्रातः अनेक प्रकार के अनुनय-विनय एवं रसिक साधनों से जागन पर राम और सीता प्रीयता में परस्पर एक दूसरे के आभूषण धारण कर लत हैं।^१

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि मुक्तक रामकाव्यकारों की कृतियों में रामकथा के विविध पक्षों का काण्डों के अनुसार विभक्त कथाओं में अधिष्ठातृ साम्य होते हुए भी यत्नतः भिन्नता भी दृष्टिगत होती है। इसी अध्याय के अन्तर्गत सभी आलोच्य कवियों की रामकथा का तुलनात्मक विवेचन इस दृष्टि से प्रस्तुत किया गया है ताकि उनकी नवीनता और मौलिकता का स्पष्ट आभास हो सके। विशेष रूप से मार्मिक स्थितियों की ही तुलना की गयी है और प्रासंगिक रामकथा के रूपों का भी विवेचन किया गया है।



१ सिय के भूषण ताल मेंवारे। लालन के भूषण सिय धाँरे ॥

तृतीय अध्याय मुक्तक रामकाव्यों में चरित्र-चित्रण

आलोच्य कृतियों के पात्रों में कुछ पात्र राम-पक्ष के हैं और कुछ रावण-पक्ष के । अतएव मुद्रिणा के लिए दोनों वर्गों के पुरुष और स्त्री-पात्रों के चरित्र अलग-अलग लिखना ही उपयुक्त है ।

१. राम पक्ष के पुरुष-पात्र—इन वर्ग के पात्रों में दशरथ, राम, भरत, हनुमान और अगद प्रमुख हैं—आलोच्य कृतियों के आधार पर इनके चरित्र इसी क्रम से दिये जा रहे हैं ।

क. दशरथ—अयोध्या के राजा दशरथ के तीन रूपों का चित्रण आलोच्य कवियों ने किया है, वे हैं—उनका यज्ञ-रक्षक रूप, पति-रूप और पिता-रूप । सूरदास ने इन तीनों रूपों के सम्बन्ध में संकेत किया है । तुलसीदास ने केवल अन्तिम के चित्रण में रुचि ली है, परन्तु सेनापति तीनों रूपों के सम्बन्ध में मौन है ।

अ. यज्ञ रक्षक-रूप—विश्वामित्र की यज्ञ-रक्षा के लिए राजा दशरथ द्वारा अपने दोनों पुत्र उनको सौंप देने की बात बहुत प्रसिद्ध है । 'मानस' में इस अवसर पर राजा पुत्रों के मोह में पड़कर 'राम देत नहि बनहि गोसाईं' आदि कहकर अपनी असमर्थता दिखाते हैं । परन्तु सूरदास के दशरथ विश्वामित्र द्वारा राम की याचना सुनते ही दोनों पुत्रों को इनके साथ करके अपने यज्ञरक्षक रूप का प्रमाण देते हैं ।^१

आ. पति-रूप—कैकेयी के प्रति राजा दशरथ की विशेष आसक्ति भी प्रसिद्ध है । स्वयं कैकेयी भी इस बात को समझती है, इसीलिए 'मानस' में कैकेयी के कोपभवन में होने की बात सुनते ही राजा दशरथ 'सूख' जाते हैं^२ और कवि

१. रामचरितमानस, बा० का०, दो० २०८ क

२. दशरथ सौं रिपि आनिं कह्यो ।

असुरनि सो जग होन न पावन, राम लपन, तब मग दयो ॥

—सूरसागर, ९, २१

३. कोप भवन सुनि सकुचेउ राज । भयवस अगहूड परइ न पाऊ ॥

—रामचरितमानस, अयोध्याकाण्ड, दोहा २५

उनकी दशा देखकर 'काम प्रताप बड़ाई की बात कहकर व्यग्य करने लगता है ।' सूरदास न भी इस प्रसंग को उठाया तो है, परन्तु उनके दशरथ स्वयं आकर राम को युवराज बनाने की अपनी योजना कैंकेयी को बताता है और तभी कैंकेयी उनसे राम का वनवास और भगत का राज्य माग लेती है ।^१ कैंकेयी के सर्वधा अप्रत्यागित वचन सुनकर राजा उसे शर-बार ममज्ञात है लेकिन वह अपना हठ नहीं छोड़ती । इस तरह सूर ने दशरथ के सामान्य पति-रूप का चित्रण किया है, कामुक पति रूप का नहीं ।

इ पिता-रूप—दशरथ के पिता रूप चित्रण में तुलसीदास का वर्णन सर्वाधिक विस्तार से है । उनके दशरथ 'गीतावली' में पुत्र जन्म सुनत ही अत्यन्त हर्षित हुआ है, 'अपार दान दन है' और सभी जातकर्म सोल्लास सपन करात है ।^१ 'कवितावली' में राजा अशु राम को स्नह से गोद में लिय दिखायी देता है ।^२ सूर 'रामचरितावली' में भी कवि ने दशरथ द्वारा राम जन्म पर 'नग हीर दान करन' आर हय चीर लुटा' की बात कही है । सूर के दशरथ वशिष्ठ मुनि से पुत्रा का भविष्य पृछते भी बताये गये हैं ।^३ राम विवाह के प्रसंग में सूरदास ने तो राजा दशरथ के सोल्लास वर-वटू सहित लौम्ने भर की बात कही है,^४ परन्तु तुलसीदास ने यद्यपि 'कवितावली' में यह प्रसंग छोड़ दिया है, तथापि 'गीतावली' में उसका गौरी गणेश का पूजन करके बारात सजाकर जतकपुर की ओर

१ सूरपति बसइ बाहुवल जाकैं । नरपति सकल रहहि रुख ताकैं ।

सा मुनि निय रिस गयउ मुखाई । दखहु काम प्रताप बड़ाई ॥

—रामचरितमानस, अरण्यकाण्ड, दोहा २५, १ से ५

२ यह मुनि ब्रौली नारि कैंकेयी, आनी वचन सभारौ ।

चौडहें वर्ष रह बन राखन, छत्र भरन सिर धारौ ॥ —सूरसागर, ९, ३०

३ गीतावली, बालकाण्ड, पद १ ४ वही, पद २ ५ वही, पद ३ से ५

६ अवधेश क द्वारा नकारे गई सुत गोद के भूपति ल निक्से ।

—कवितावली, बालकाण्ड, छंद १

७ दन दान राख्यो न भूष कछु, महा बडे नग हार ।

—सूरसागर, ९, १६

८ माणघ बन्दी मून लुटाय, गौ गयन्द हय चीर ।

—सूरसागर, ९, १८

९ पूछन रिपिहि अजोड्या को पति, कहिये जनम गुसाई ।

—सूरसागर, ९, १७

१० दशरथ चने अवघ आनदत ।

—सूरसागर, ९, २७

प्रस्थान करना लिखा है ।^१ पुत्रों के विवाह देखकर 'गीतावली' के दशरथ जनक-राज के साथ अपने अंक में आनंद सिंधु भरते बताये गये हैं ।^२

'कवितावली' के अयोध्याकाण्ड का आरम्भ वनवाम-प्रमग से हुआ है, परन्तु 'सूर-रामचरितावली' और 'गीतावली' में मारी कथा मप्रमग वर्णित है । सूर के दशरथ राम को युवराज बनाकर स्वयं वनवाम-व्रत लेने को प्रम्वुत होते हैं तो 'गीतावली' में भुनिवर बमिष्ठ से राम को युवराज बनाने की प्रार्थना करने दिखाये गये हैं ।^३ 'गीतावली' के दशरथ कैकेयी को अनेक प्रकार से ममज्ञाते हैं और उनके हठ न छोड़ने पर इतने विकल होते हैं कि उनके नेत्रों से अश्रुधाराएं प्रवाहित होने लगती हैं ।^४ अन्त में 'सूरसागर' और 'गीतावली' दोनों में दशरथ वन जाने को प्रम्वुत राम से अपने पाम कुछ 'यम' ही रूक जाने की याचना करते हैं ।^५ 'गीतावली' के दशरथ इसके बाद मौन हो जाते हैं, परन्तु 'सूरसागर' के दशरथ कभी बिलखते हैं और कभी कैकेयी की भर्त्सना करते हुए उनके कठोर हृदय को द्रवित करने के लिए अनेक प्रकार से उसे समझाते हैं ।^६ इतना ही नहीं, जब राम वन को चलने लगते हैं तब सूर के दशरथ ऊंची अटारी पर चढ़कर उन्हें देखते-देखते मूर्च्छित होकर गिर पड़ते हैं ।^७ सागण यह कि 'सूर-रामचरितावली' और 'गीतावली' में राजा दशरथ के पितृ-हृदय का चित्रण बहुत सुन्दरता से किया गया है ।

ख. राम—आलोच्य कवियों के नायक श्रीराम हैं, इसलिए सर्वाधिक विस्तार से उन्हीने इन्ही का चरित्र लिखा है । पुत्र, माता और पति—राम के प्रमुख तीन रूपों का वर्णन करने के साथ-साथ उनके कुछ अन्य गुणों की चर्चा भी सूरदास ने की है जबकि तुलसीदास ने 'कवितावली' में इनमें से अधिकांश रूपों को छोड़

१. तुलसीदास दशरथ बरात सजि, पूजि गनेसहि चजे निसान ।

—गीतावली, बालकाण्ड, पद १०३

२. इत अवधेस, उहि मिथिलापति, भरत अक सुख-सिंधु हिनोरी ।

—गीतावली, बालकाण्ड, पद १०५

३. सूरसागर, ९, ३०

५. सूरसागर, ९, ३०

७. (क) सूरसागर, ९, ३३

८. सूरसागर, ९, ३३

१०. सूरसागर, ९, ३९

४. गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद १

६. सूरसागर, ९, ३१

(ख) गीतावली, अयोध्या०, पद १२

९. सूरसागर, ९, ३८

दिया है, 'गीतावली' में भी सभी अंगों पर प्रकाश नहीं डाला है। सेनापति के 'कवित्त रत्नाकर' में तो राम के चरित्र के सम्बन्ध में केवल दो तीन छंद ही मिलते हैं।

अ पुत्र-राम—श्रीराम के आदर्श पुत्र-रूप का परिचय माता कौशल्या या विमाता सुमित्रा के प्रति व्यवहार से उतना नहीं चलता जितना वनवास की आज्ञा देने वाले पिता और विमाता कैकेयी के प्रति व्यवहार से लगता है। मूल के राम कैकेयी के मुख से वनवास की आज्ञा के सम्बन्ध में पिता के मन्त्रोच की बात सुनते ही चतुर बुद्धि से मारी स्थिति समझकर आदर्श पुत्र की भांति पिता के सत्य की रक्षा के निष्ठ इस प्रकार दृढ़ निश्चयी हो जाते हैं कि राजा का कहना या स्नेह में मूर्च्छित हो जाना भी उन्हें नहीं रोक पाता। वे समझ लेते हैं कि मेरा मोठ ही इनकी सारी वेदना का कारण है जिसकी ओर ध्यान देने का अर्थ होगा पिता के सत्य की स्थापित करना। चित्तकूट में भी उनके निष्ठा का गणपचार पाकर राम अपने को ही उसका दोषी मानकर बितखने लगे हैं परन्तु जब भरत के साथ साथ कौशल्या भी उनसे अयोध्या लौट चला को कहती है तब भी उनका दृढ़ स्वर में उत्तर है—'चौदह वरप तात की आज्ञा मोर्षे भेटि न जाई।'

तात्पर्य यह कि पिता के सत्य की रक्षा को ही राम अपना सर्वोपरि कर्तव्य समझते हैं और अनेकानेक कष्ट सहकर भी अन्त तक उसका निर्वाह करते हैं।

कैकेयी ही वनवास प्रसंग का मुख्य कारण है। यह जानते हुए भी राम उसके प्रति किसी प्रकार का दुर्भाव मन में नहीं आने देते और माता कौशल्या के साथ साथ ही उसका सादर उल्लेख सदैव करते हैं। उदाहरण के लिए—तीनों माताओं के साथ समान व्यवहार करने की सीख उन्होंने भरत को दी है।

आ भ्राता राम—भरत, लक्ष्मण और शत्रुघ्न तीनों राम के अनुज हैं। इनमें से शत्रुघ्न के प्रति राम के स्नेह का स्वतंत्र चित्रण नहीं किया गया है, भरत के साथ-साथ उनका भी नाम कहीं-कहीं ले लिया गया है, जैसे—

भरत सद्गुह्य किं प्रनाम, रघुवर तिन्ह कठ लगायो।

गद्गद् गिरा, सजल अति लोचन, हिय सनेह जल छाओ ॥''

१ सूरसागर, ९, ३२ २ सूरसागर, ९, ३२ ३ सूरसागर, ९, ३९

४ (क) सूरसागर, ९, ५२ (ख) सूरसागर, ९, ५२

५ सूरसागर, ९, ५३ ६ सूरसागर, ९, ५४ ७ वही, ९, ५५

भरत के प्रति राम के स्नेह का परिचायक दूसरा स्थल है, वनवास की अवधि समाप्त होने पर इनका अयोध्या लौटना। सूर के राम इस अवसर पर अपने सखाओं में भरत का परिचय जिन शब्दों में देते हैं, वे अपार स्नेह से ओतप्रोत हैं। 'कवितावली' और 'गीतावली' का रचयिता इस सम्बन्ध में मौन है।

इ पति राम—सीता के प्रति राम के आदर्श पति-भाव का उद्घाटन मुख्यतः तीन स्थलों पर होना है। पहला है—वनवास-प्रसंग जिसमें सूर के राम वन के कष्टों से सीता को बचाने के लिए उनको अयोध्या में ही रहने की कहते हैं—
तुम जानकी जनकपुर जाहु ।

कहा आनि हम मग भरमिही, गड़वर बन दुख मिधु अवाहु ।

दूसरा स्थल है—वन्य जीवन। सुकुमारी सीता वन के कष्ट भोगने में सर्वथा असमर्थ है, यह जानते हुए भी सूर के राम ने वन-यात्रा में उनकी सुख-सुविधा की कोई चिन्ता की, ऐसा कवि ने कहीं नहीं लिखा है। तुलसी के राम इस सम्बन्ध में अधिक उदार हैं। 'कवितावली' में सीता की आतुरता लखकर उनका नेत्रों से अश्रु बहाना^१ और सीता को श्रमित जानकर पैर के कांटे निकालने में विलम्ब करना,^२ तथा 'गीतावली' में उनको जिज्ञासा पर 'अभी वन कहीं' कहकर नेत्रों में जल भर लेना^३ आदि उल्लेख राम के आदर्श पति-भाव के पोषक हैं।

तीसरा स्थल है—सीता-हरण का, जब सूर के राम उनको कुटी में न पाकर विलख उठते हैं।^४ बहुत खोजने पर भी जब सूर के राम को सीता का पता नहीं चलता तब तो वे विक्षिप्त-से होकर लक्ष्मण से अपनी दशा कहते हैं।^५

सूर के राम का यह उन्माद इतना बढ जाता है कि वे जड़-चेतन का भी भेद भूलकर द्रुम-बेली और पशु-पक्षी से उनका पता पूछने लगते हैं—

किरत प्रभु पूछत द्रुम बेली ।

अहो दधु, काहु अवलोकी इहि मग यधू अकेली ।

अहो बिहग, अहो पनग नृप, या कदर के राइ ।

अबके मेरी बिपनि मिटाओ, जानकि देहु बताइ ।

चपक पुहुप वरन नन सुन्दर, मनो चित्त अवरेखी ॥^६

१. सूरसागर, ९, १६८

२. वही, छंद १२

३. सूरसागर, ९, ६२

४. वही, ९, ६४

२. कवितावली, अयोध्याकाण्ड, छंद ११

४. गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद १३

६. वही, ९, ६३

सीता की खोज में अशोकवाटिका पहुँचने पर हनुमान ने राम की विरह-दशा का जो वर्णन उनसे किया है, वह भी आदर्श पति भाव का परिचायक है—

कल्प समान एक छिन राधव, जम जम करि हैं बितवत ।

तार्त हों अकुलात, कृपानिधि ह्वहे पैंडो चितवत ॥^१

‘कवितावली’ में तो नहीं, ‘गीतावली’ में राम के इस पक्ष का सामान्य संकेत भर है ।^२

ई राम के व्यक्तित्व के अन्य पक्ष—आलोच्य कवियों ने राम के चरित्र के अन्य कई पक्षों पर भी प्रकाश डाला है, यथा—शील, त्याग, शौर्य और आत्म-विश्वास वृत्तज्ञता, शरणागत वत्सलता, नीतिज्ञता, जन्मभूमि-प्रेम आदि । स्पष्ट है कि राम के व्यक्तित्व के इन आठ गुणों पर प्रकाश डालकर आलोच्य कवियों ने उन्हें मानवता के उच्चतम निदर्शन के रूप में प्रतिष्ठित करने का श्लाघ्य प्रयास किया है ।

शील—राम के शील का परिचय सूरसागर ने गुरुवर वशिष्ठ और वयो-वृद्ध मंत्री सुमन्त्र के प्रति विनम्र व्यवहार एवं श्रद्धा-भाव द्वारा दिया है । चित्रकूट में वे भरत को समझाते हैं कि उन दोनों को ही अपना शुभचिंतक समझ कर उनकी मन्त्रणा से ही राज्य का संचालन करके तुम प्रजा का कल्याण कर सकोगे—

गुरु वसिष्ठ और मिलि सुमत सो परजा हेतु विचारें ।^३

चित्रकूट से गुरुवर वशिष्ठ और मन्त्रिवर सुमन्त्र की विदा के समय राम स्वयं भी उनसे विनय का व्यवहार करते हैं ।^४ वनवास के उपरान्त राम जब अयोध्या लौटते हैं, तब गुरुवर वशिष्ठ का परिचय उन्होंने जिन शब्दों में अपने सखाओं को दिया है, वह भी राम के शील का परिचायक है ।^५ तुलसीदास ने ‘गीतावली’ में विश्वामित्र के प्रति राम का ससक्वोच, समय और सबिन्धु बात करना बताकर उनके शील की पुष्टि की है ।^६ विश्वामित्र के प्रति राम के सेवा-भाव की प्रशंसा करते करते स्वयं कवि भी गद्गद् होकर कह उठता है—

१ सूरसागर, ९, ८७

२ (ब) गीतावली, अरण्यकाण्ड, पद ११

३ सूरसागर, ९, ५४

४ वही, ९, १६७

(ख) वही, सुन्दरकाण्ड, पद ८

५ वही, ९, ५५

६ गीतावली, बालकाण्ड, पद ५५

रूप के अगर, भूप के कुमार, सुकुमार,
 गुर के प्रान आधार मग सेवकाई है ।
 नीच ज्यों टहल करै, राखै रख अनुमरै,
 कौसिक के कोही बस किये दुह भाई हैं ॥^१

व्याग—राम के त्याग का वर्णन तुलसी ने 'कवितावली' के दो छंदों में किया है। राजसी वस्त्राभूषणों के साथ-साथ अयोध्या का पैतृक राज्य 'बटाऊ' की भांति त्याग देना साधारण बात नहीं थी।^२ कविवर सेनापति ने राम के मानवीय गुणों की विशेष चर्चा नहीं की है, फिर भी उनके त्याग की प्रशंसा करने का लोभ वे नहीं सवरण कर पाये हैं।^३

शौर्य और आत्मविश्वास—विश्वामित्र के यज्ञ की रक्षा करते हुए राम ने जिस असाधारण शौर्य का परिचय दिया, उसका वर्णन आलोच्य कवियों ने नहीं किया है। हाँ, धनुष-भजन के अवसर पर उसके साकेतिक वर्णन में प्रायः सभी ने रुचि ली है। कवि सूर उस पिताक को 'अतिदुसह' और 'दीरघ' बताकर और तुलसी ने 'कवितावली' में समस्त कठोर पदार्थों का सार लेकर उसके निर्माण किये जाने की बात कहकर^४ उसका भजन करने वाले राम के असाधारण शौर्य की ही परोक्ष पुष्टि की है। इस अवसर पर उपस्थित राजाओं पर राम-प्रताप के आतंक का वर्णन सेनापति ने भी किया है।^५

'गीतावली' में कवि ने राम के आत्मविश्वास का बहुत सुन्दर परिचय दिया है। रावण द्वारा सीताहरण की बात मरणामत्र जटायु से सुनकर राम उनमें निवेदन करते हैं कि पिता से तुम इस घटना का जिक्र मत करना, कुछ दिनों में स्वयं रावण सारिदार बहा आकर अपनी करनी और उसका फल उन्हें सुनाएगा—

१. गीतावली, बालकाण्ड, पद ७१

२. कवितावली, अयोध्याकाण्ड, छंद १ और २

३. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद २९

४. यह अति दुसह पिताक, पिता प्रन राघव बस कसोर ।

इन पै दीरघ धनुष चढ़ै बयो, सखि ! यह संसय मोर ॥

—सूरमागर, ९, २३

५. कवितावली, बालकाण्ड, छंद १०

६. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद १२

मेरी सुनियो, तात ! सँदेसो ।

सीय हरन अनि कहेहु पिता सो, ह्वैहै अधिक अँदसो ।

रावरे पुन्य-प्रताप-अनल महँ अनप दिननि रिपु दहिहँ ।

कुल समेत सुरसभा दसानन समावार सब कहिहँ ॥^१

लका के युद्ध मे राम ने जिम शौर्य का परिचय दिया, उसका वर्णन भी सभी आलोच्य कवियो ने किया है ।

विभीषण को अपने पाम आया जानकर राम उसकी लका का राज्य देने की प्रतिज्ञा जिम प्रकार करते है, उनसे भी उनका असाधारण आत्मविश्वास ही सूचित हाता है—

तब हो नगर अजोड्या जँहो ।

एक वान सुनि निश्चय मेरो, राज्य विभीषन दैजो ॥^२

कृतज्ञता—जटायु, हनुमान एव अन्य सहायको के प्रति उनकी सहायता के लिए, आलोच्य कवियो के राम अपनी कृतज्ञता व्यक्त करन बताये गये है । जटायु के प्रति राम की कृतज्ञता का उल्लेख 'गीतावली' मे विशेष रूप से हुआ है ।^३ हनुमान के प्रति राम की कृतज्ञता सूचित करने के लिए तुलसी ने तो 'कवितावली' मे इतना ही लिखा है कि ये मानो उनके हाथ विक गये—

हाथ हरिनाथ के बिकाने रघुनाथ जनु,

सीलसिन्धु तुलसीम भला मान्यो भलि कै ॥^४

परन्तु सूर ने उसका अपेक्षाकृत विस्तार से वर्णन किया है । उनके राम तो लक्ष्मण के शक्ति लगन पर हनुमान को 'मकटमित्र', 'पुनीतमीन' और 'हितवधु' तक कहने है—

कहाँ गयो माळत पुत्र कुमार ।

ह्वै अनाथ रघुनाथ पुकारे, मकट मित्र हमार ॥

अहो पुनीत मीत बेसगिसुत, तूम हित वधु हमारे ।

१ गीतावली, अरण्यकाण्ड, पद १६

२ सूरमागर, ९, ११३

३ गीतावली, अरण्यकाण्ड, पद १३ मे १५

४ कवितावली, लकाकाण्ड, छंद ५५

५ सूरमागर, ९, १४७

शरणागत वरसलता—आलोच्य कवियों ने विभीषण को राम की शरण में आया बताकर इनकी शरणागत-वरसलता के वर्णन का अवनर निकाल लिया है। राम के इस गुण को 'कवितावली' और 'कवित्तर ताकर' में विशेष रूप से उभारा गया है। विभीषण को लकाधीन बनाने का ध्यान राम को इतना अधिक है कि लक्ष्मण के शक्ति लगने पर भी भाई के जीवन से अधिक राम उनकी ही चिन्ता करते हैं।

'कवितावली' में भी राम को न तो सीता की चिन्ता करते बताया गया है और न लक्ष्मण की, चिन्ता वे करते हैं तो शरण में आये हुए एकमात्र विभीषण की—

तीय हरी, रन बधु परपो, पँ भरपो सरनागत मोच हियो है।

बाँह-पगार उदार कृपालु, कहाँ रघुवीर सो बीर बियो है ॥'

सेनापति ने राम की शरणागत वरसलता का वर्णन दो छंदों में किया है और उसे अपने नायक की असाधारण दानवीरता के रूप में देखा है।

नीतिज्ञता—व्यवहार कुशल व्यक्ति आवश्यक प्रसंगों और समस्याओं के सम्बन्ध में अपने महायुक्तों से मंत्रणा करके उनके मनोभावों का परिचय पा लेता है और उनकी सम्मति भी जान लेता है। 'गीतावली' के गम इसी नीतिज्ञता का परिचय उस समय देते हैं जब राक्षसराज रावण का अनुज विभीषण उनकी शरण में आता है। उसे आश्रय दिया जाय या नहीं, यह जानने के लिए राम जाम्बवान, सुग्रीव, नल, नील, अंगद आदि को बुलाते हैं, जब सबके साथ-साथ हनुमान और लक्ष्मण भी उसे शरण देना ही उपयुक्त बताते हैं, तभी राम वैसा करते हैं। स्पष्ट है कि राम की इस नीतिज्ञता ने उक्त सहायकों का मान उनकी दृष्टि में बढ़ा दिया होगा।

जन्मभूमि-प्रेम—राम के जन्मभूमि प्रेम का वर्णन केवल सूरदास ने दो पदों में किया है। एक पद में राम लका से लौटते समय जन्मभूमि अयोध्या को मुरपुर से भी अधिक श्रेष्ठ बताते हैं।

१. कवितावली, लकाकाण्ड, छंद ५२

३. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद ३९, ४०

५. गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद ३२

७. सूर रामचरितावली, पद १९१

२. वही, छंद ५३

४. वही

६. वही, पद ३३

८. वही, पद ३४

राम के व्यक्तित्व के अनेक और गुणा की चर्चा आलोच्य कवियों ने की है, परन्तु उनके नायक के सम्बन्ध में उनके दृष्टिकोण का परिचय केवल उक्त गुणों से ही मिल जाता है ।

ग भरत—भ्रातृ-स्नेह के कारण प्राप्त राज्य का जो अनाधारण त्याग भरत ने किया, वही हिन्दू समाज की दृष्टि में उनको स्मरणीय बनाय हुए है । 'गीतावली' और 'वित्तरनाकर' में भरत के इस महत्व का वैसा उल्लेख नहीं है जैसा सूर की रामकथा और तुलसी-गीतावली में । ननिहाल से नीटते ही भरत को अग्रज की वनयात्रा की सूचना मिलती है और सूर के भरत तत्काल कैंकरी के पास पहुँच कर उसके 'कुमत्र' के लिए उसकी भर्त्सना करते हुए कहते हैं—

तैं कैंकई कुमत्र बियो ।

अपने कर करि काल हँकारयो, हठ करि नृप अपराध लियो ।^१

धृग तब जन्म, जियन धृग तेरो, वही कपट मुख बाता ।^२

'गीतावली' के भरत भी माता कैंकरी से प्रति, सूर के भरत की भाँति ही, इस अवसर पर कटु वचन कहते सुनायी देते हैं ।^३ इसी प्रसंग के दूसरे पद में 'गीतावली' के भरत का स्वर कुछ अधिक सघट हो गया है, सम्भवतः राम के स्वभाव की उदारता के स्मरण ने ही उनके स्वर की कटुता दूर कर दी है ।^४

कौणत्या और भरत की भेंट का प्रसंग 'सूरसागर' में नहीं है, परन्तु 'गीतावली' में भरत जिन शब्दों में माता के कुमत्र से अपनी अनभिज्ञता सूचित करने है, उनसे इस प्रसंग में उनकी ग्लानि स्पष्ट है—

जो पैं ही मानु मने महैं हूँही ।

तो जननी । गूँ में या मुख की कहाँ कालिमा धूँही ?^५

भरत अयोध्या के राज्य को अग्रज का ही प्राप्य समझने हैं । इसी कारण वे बहुत स्पष्टता से कहते हैं—

(क) हम सेवक, वै त्रिभुवन पति, कत स्वान सिंह बलि खात ।^६

१ सूरसागर, ९, १६५

२ वही, ९, ४८

३ वही, ९, ४९

४ गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद ६०

५ वही, पद ९१

६ गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद ६२

७ सूरसागर, ९, ४७

प्रथम परिचय धनवास-प्रसंग में मिलता है, जब उनके मुख से अयोध्या में ही रहने की बात सुनते ही^१ वे नेत्रों में जल भरकर उनके चरणों से लिपट जाते हैं।^२

आ. आज्ञाकारिता—लक्ष्मण यो तो सभी अवसरों पर अग्रज की सभी आज्ञाएँ शिरोधार्य करते बताये गये हैं, परन्तु 'गीतावली' में सीता का निर्वासन ऐसा प्रसंग है जहाँ उनकी आज्ञाकारिता विशेष रूप से सामने आती है। राम की इस अवसर पर निष्ठुर आज्ञा है गर्भवती सीता को वाल्मीकि के आश्रम में छोड़ आने की जिसे लक्ष्मण केवल 'जो आज्ञा' कहकर ही शिरोधार्य करते हैं।^३ विधि की वामता देखकर लक्ष्मण ग्लानि से गल रहे हैं,^४ भावज के दीन वचन सुन कर उनके नेत्रों से अश्रु बहने लगते हैं,^५ गहन विकल होने पर भी वे आज्ञापालन से पीछे नहीं हटते और यही सोचते हैं कि पिता को कठोर वचन कहने का ही कुफल आज इस दारुण दुःख के रूप में मुझे सहन करना पड़ रहा है।^६ इसमें कोई सन्देह नहीं कि लक्ष्मण को आज जिस कर्म के सम्पादन का दायित्व सौंपा गया है, वह घोर कष्टदायी है, परन्तु अग्रज के प्रति आज्ञाकारिता का ऐसा आदर्श भाव उनमें है कि वे उनका प्रत्येक आदेश 'अविचारणीय' रूप से करणीय मानते हैं, चाहे उसमें सम्पादन में उनको कितना भी मानसिक बलेश क्यों न सहना पड़े। 'गीतावली' के कवि ने इस अवसर पर लक्ष्मण की घोर मानसिक पीड़ा का मार्मिक अंकन किया है।^७

५. आत्मविश्वासपूर्ण शौर्य—लक्ष्मण के आत्मविश्वास का प्रथम परिचय धनुषभंग के अवसर पर मिलता है। किसी प्रतिष्ठित वीर द्वारा धनुष का भंग न होना देखकर जब राजा जनक निराश होकर वीरों को लाछित करने वाले वचन कहते हैं, तब लक्ष्मण आत्मविश्वासपूर्ण स्वर में अपने शौर्य का बखान करते हुए उत्तर देते हैं—

भूपति, निदेह कही नीकियं जो भई है।^८

बड़े ही ममाज आजु राजनि की लाज-पति

हाकि आँक एक ही पितक छोनि लई है।^९

१. मूरसागर, ९, ३६

२. मूरसागर, ९, ३७

३. गीतावली, उत्तरकाण्ड, पद २७

४. 'नयन गरल मनानि'

५. गीतावली, उत्तरकाण्ड, पद २९

—गीतावली, उत्तरकाण्ड, पद २८

६. वही पद ३०

७. वही, पद ३१

८. गीतावली, बालकाण्ड, ८५

श्रीराम द्वारा घनुष तीड दिये जाने पर जय कुटिल राजागण विवाह का विरोध करने को प्रस्तुत हो गये और उनका वह भाव देखकर जनकपुर वासी भयभीत से दिखायी देने लगे तब भी लक्ष्मण द्वारा निर्भीक स्वर में कहे गये वचनों से उनके आत्मविश्वास का परिचय मिलता है ।^१

लका के युद्ध में विश्वविजयी राक्षसराज की सना के चुन हुए वीरो-मेघनाद और वृम्भकर्ण को मारने की प्रतिज्ञा सूर के लक्ष्मण करते दिखायी देत हैं—

(क) रघुपति जो न इन्द्रजित मारौ ।

तो न होउँ चरननि को चग, जो न प्रतिज्ञा पारौ ।^२

(ख) लपन कछो करवार सम्हारौ ।

कुम्भकन अरु इन्द्रजीत वी, टूक-टूक करि डारौ ।^३

‘भीतावली’ में तो नहीं, ‘कवितावली’ में एक छंद में लका के युद्ध में लक्ष्मण के शौर्य का वर्णन तुलसी ने भी किया है—

सूर गजोडल सात्रि सुसात्रि सुसेन धरे वगमेन चरे हैं ।

भारी मुजा भरी, भारी मरीर, बली विजयी सब भौनि भन हैं ।^४

३ हनुमान—हनुमान के चरित की दो विघेपताओं—आज्ञाकारिता और असाधारण वीरता का वर्णन प्रायः सभी आलोच्य कवियों ने मुक्त कण्ठ से किया है ।

अ. आज्ञाकारिता—हनुमान अपने को श्रीराम का सेवक समझते हैं और ‘सेवक’ का आदर्श स्वामी का आज्ञाकारी होना ही मानत है—

सेवक को सेवापन एतो, आज्ञाकारी होत ।^५

हनुमान इस सेवक धर्म के निर्वाह में तभी तत्पर हो पाते हैं जब उन्हें अपने स्वामी की आज्ञा मिल जाती है । सूर ने भी यहाँ तक कह दिया है कि राम की आज्ञा ही जैसे हनुमान को असाधारण कार्य करने की शक्ति प्रदान कर देती है—

हनुमत बल प्रगट भयो, आज्ञा जय पाई ।^६

तत्पयं यह कि कार्य सम्भव है या असम्भव, हनुमान के सामने इसका प्रश्न नहीं उठता, वरन् जिस कार्य के लिए स्वामी की आज्ञा मिल गयी, वह समझिए कि पूर्ण हो गया, परन्तु जिस बात के लिए आज्ञा नहीं मिलती है उसका सहायन करने में वह अन्त तक सकोच बना रहता है । कहा जा चाहिए कि उसके सम्पादन

१ सूरसागर, ९, १३७

२ वही, ९, १४३

३ सूरसागर, ९, ९९

४ वही, पद ९५

५ कवितावली, लुकाकाण्ड, छंद ३३

६ वही, ९, ९६

का उनको नाहक ही नहीं होता । अजोक-वाटिका में उन्होंने मीठा से कहा भी है कि रावण को मारकर आपको मैं राम के पास इगी कारण नहीं ले जा रहा हूँ कि राम ने मुझे बँसा करने की आशा नहीं दी है—

क. रावण मारि तुम्हें ले जानो, रामाज्ञा नहीं पायो ।

घ. अर्वाहि लिवाइ जाउँ मय गिपु हति,

हरपत हौं आजा अमानहि ।^१

लका जलाकर हनुमान ने अग्न स्वामी की शक्तिका आतंक ही राक्षसों पर बँसाया है, फिर भी उन्हें चिंता नहीं रहती है कि बिना स्वामी की आज्ञा पाये बँसा करके मैंने अपराध ही किया है—

मोचि जिय पवन पूत पछिताइ ।

बिन आज्ञा मैं भवन पजारे, अजस करिहें लोइ ।^२

सेतु-बन्धन के पूर्व राम एक बार हनुमान की ओर मात्त देखते ही हैं, वस उनकी दृष्टि के मूक आदेश से ही सूर के हनुमान को जैसे अपार बल मिल जाता है और वे बड़े आत्मविश्वास के साथ अनेक असाधारण कार्यों के मगान को प्रस्तुत हो जाते हैं ।^३

लक्ष्मण के भक्ति लगने पर राम स्पष्ट शब्दों में कहते हैं कि हनुमान के अतिरिक्त कोई अन्य मजीबनी लाने में समर्थ नहीं है ।^४

तुलसी की 'गीतावली' में भी हनुमान आगे स्वामी को बन्धु के वियोग में दुःखी देखकर इसी प्रकार की उक्तियाँ कहने हैं ।^५

उक्त कथन से स्पष्ट है कि सूर के हनुमान राम के परम आज्ञाकारी सेवक के रूप में चित्रित है । यो तो तुलसी, सेनापति आदि आलोच्य कवियों के हनुमान भी राम के आदेशों का तत्परतापूर्वक पालन करने को सदैव कटिबद्ध

१. सूरसागर, ९, ८८

२. वही, ९, ९५

३. वही, ९, १०८-१०९

४. नाहिन और कियो कोउ समरथ, जाहि पठावौ दूत ।

को अब है पोरुष दिखरावै, बिना पौन के पूत ॥

—सूरसागर, ९, १४७

५. गीतावली, लकाकाण्ड, पद सं० ८

रहते हैं, परन्तु इन कवियों ने इनकी आज्ञाकारिता-भावना का उस रूप में चित्रण नहीं किया है जिस रूप में सूर ने किया है। जिनको हनुमान स्वयं स्वीकार करत है कि आपकी आज्ञा ही मेरा एकमात्र गल है जिसे पाते ही मैं सब कुछ तुरन्त कर डालना चाहता हूँ, कोई बात आगे के लिए नहीं टालना चाहता, परन्तु जब तक मुझे आपकी आज्ञा नहीं प्राप्त होती, तब तक जैसे मेरी मर्मठता पर ऐसा अकुश लग जाता है कि मैं कुछ बच ही नहीं पाता—

बिना कहै अकुस मेरे सिर, तातै करत न आगी ।

बात उठाय धरो नहि र खो और दिननि को लागी ॥^१

सेवक की आज्ञाकारिता की शोभा उमकी विनयशीलता में मानी जाती है। इस प्रकार विनयशीलता का आज्ञाकारिता की पूरक भावना कहा जा सकता है। सूर के हनुमान में यह पूरक गुण भी विद्यमान है। वे अनेक असाधारण कार्यों का मपादन करके भी उसका श्रेय स्वामी के प्रताप को ही सदैव देते हैं, अपनी शक्ति का गर्व कभी नहीं करते। सीता जब हनुमान से प्रार्थना है कि दुस्तर सागर पार करके अमर राक्षसों द्वारा सुरक्षित लकापुरी में प्रवेश तुम कैसे कर सके, तब इनका सविनय उत्तर है—

राम प्रताप मय सीता को, यहै नाव कनधार ।

तिष्ठि अधार छिन में अवलघ्यो, आवत भई न वार ॥^२

लका में हनुमान के लौटने पर जब राम उनसे पूछते हैं कि वैश्लोक्य विजेता रावण की लका जलाकर सुरक्षित तुम कैसे लौट सके, तब भी इनका विनम्रतासूचक उत्तर है—

तुम्हारे क्रोध साप सीता के, दूरि जरत हम देखे ।

हौ जगदीस, कहा कहौं तुम नो, तुम बल तेज मुरारी ॥^३

मजीवनी लाकर जब हनुमान लक्ष्मण को जिलाने में सहायक बनत है और राम उनकी प्रशंसा करते हैं, तब भी हनुमान ससाकोच कहते हैं—

जु कुछ करी सु प्रताप तुम्हारे, ह्री को करिखे लायक ।^४

असाधारण वीरता—सूरदास ने हनुमान की वीरोक्तियाँ तो बहुत विस्तार से दी हैं, उनके असाधारण आत्मविश्वास का भी सुन्दर चित्रण किया है। वे रावण की सभा में बड़ी निर्भीकता से उसको फटकारते हुए कहते हैं—

१. सूररामचरितावली, पद सं० ११५ २. सूरसागर, ९, ६९

३. वही, ९, ७०

४. सूररामचरितावली, पद सं० १७७

ज जे तुव सूर सुभट, कीट सम न लेखौ ।
 तो कौ दसरुघ अघ, प्रानति विनु लेखौ ॥
 नख सिख ज्यौ मीन जाल, जइयौ अग अगा ।
 अजहुँ नाहि सक घरत, बानर मनि भगा ॥
 जोइ मोइ मुझहि कहत, मरत निज न जानै ।
 जैसे नर, मृनिगत भरै बुध वखानै ॥^१

आगे चलकर अपन स्वामी राम से अपनी प्रशंसा सुनकर वे सविनय परन्तु आत्मविश्वामपूर्ण स्वर में कहने हैं—

हौं सेवक हरि ऐसी तुम्हरी, निज मुखकर का गाऊँ ।
 सुर और असुर सबै जुरि आवैं, रन नहि पीठ दिखाऊँ ॥^२

सूरदास ने अपनी रामकथा में हनुमान की वीरता का वैसा चित्रण नहीं किया है, जैसा तुलसी की कवितावली में है। इस काव्य के लकाकाण्ड के अठ-दस छंदों में हनुमान के युद्धवीर रूप का बहुत सुन्दर चित्रण किया गया है।^३ 'गीतावली' में भी, सूर की रामकथा की भाँति ही हनुमान के युद्ध-वीर रूप का तो चित्रण नहीं किया है, हौं राक्षसराज की सभा में अवश्य निर्भीकतापूर्वक कह-लाया है—

जो हौ प्रभु आपसु लँ चलतो ।
 तो यहि रिस तोहि महित दसानन ! जानु धान-दल दलतो ।
 गवन सो रसरज सुभट-रस महिन लक-खल खलतो ॥
 करि पुटपाक नाक-नायकहित घने घने घर घलतो ।
 बडे समाज लाज-भाजन भरो, बडो काज विनु छलतो ॥^४

कविवर सेनापति ने रामपक्ष के पुरुषों में सम्भवतः सबसे अधिक वर्णन हनुमान का ही किया है जिसके सम्बन्ध में 'रत्नाकर' में सात छंद लिखे गये हैं। पहलू चीन छंदों में उनके भागर पार जाने के वेग का वर्णन है।^५ हनुमान लका पहुँचते हैं—सीता की खोज में, परन्तु सेनापति उन दोनों के सन्वाद में रुचि न लेकर आगे के दो छंदों में लका-दहन का वर्णन करते हैं।^६ इसके उपरांत सेनापति ने हनुमान के युद्ध-वीर रूप का और वर्णन एक छंद में बहुत प्रभाव-

१. सूरमांगर, ९, ९७

२. कवितावली, लकाकाण्ड, छंद ३६

३. कवित्त रत्नाकर, चौथी तरंग, छंद ३२

४. सूररामचरितावली, पद ११४

५. गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद १३

६. वही, छंद ३५, ३६

पूर्ण किया है।^१ हनुमान को आलोच्य कवियों ने राम के सबको में शिरोमणि माना है और इसी कारण अपने स्वामी के श्रीमुख से उनकी प्रशंसा में कहलवाया है—

जिह्वा रोम रोम प्रति नाही, पौरुष गती तुम्हारे ।

जहा जहा जिहि काल सभारे, तह तह त्रास निवारे ।

सूर सहाइ वियो बनबसिके, बन बिपदा दुख टारे ॥^२

च अगद—वानरो के युवराज अगद के चरित्र की जिन विशेषताओं का उल्लेख आलोच्य काव्यों में हुआ है, वे हैं—स्वामिभक्ति और आत्मविश्वास पूर्ण निर्भीकता ।

(अ) स्वामिभक्ति—अगद का पिता बालि राम द्वारा मारा गया था, इस लिए इस पक्ष के बीरो में यदि किसी की स्वामिभक्ति में किसी प्रकार सदेह किया जा सकता था तो वह था केवल अगद । केशवदाम की रामचंद्रिका में अगद का राम के प्रति कहा गया एक वचन है भी, जिसमें उभय युद्ध के लिए चुनौती दी है।^३ परन्तु आलोच्य कवियों का अगद, राम के प्रति पूर्ण स्वामिभक्ति का परिचय आद्यन्त देता है । लका की सभा में अगद के पहुँचने पर जब रावण राम का उपहाम करता है, तब स्वामी की निन्दा की खीज उसमें तीक्ष्ण स्वर में प्रकट की है।^४ अगद के ही मुख से राम द्वारा बालि का वध किये जान की वान सुनकर, उसी सूत्र को पकड़कर रावण राजनीति की चाल चलता है और उसके हृदय में पितृघाती राम के प्रति विद्रोह जगाने का कहता है।^५

वस्तुतः रावण के वे शब्द इतने प्रभावशाली हैं कि अगद यदि क्षण भर को विचलित हो गया हो तो आश्चर्य की बात नहीं होगी । रावण तभी एक और चुभता हुआ तथ्य सामने रखकर अगद को सुग्रीव के प्रति भी विद्रोही बनाने को कहता है—

होहि ऐसी बली, काहे नहि मुग्धबल, बादि से राप को बँर लीनो ।

तात के भ्रात तब भान पत्नी करौ, सत्तु की मरन जाय मूँड दीनो ॥^६

परन्तु सूर का स्वामिभक्त अगद रावण की चाल समझ लेता है और दृढ़ता-पूर्वक उत्तर देता है।^१

१ कवित्तरेखाकर, चौथीतरंग, छंद ३७ २ सूरसागर, ९, १४७

३ केशवदाम, रामचंद्रिका, २६, ३४ ४ सूरसागर, ९, १२९

५ वही, ९, १३४

६ सूररामचरितावली पद १५१

७ सूरसागर ९, १३४

अगद के उत्तर का अर्थ रावण यह लगाता है कि अपने को साधनहीन समझ कर ही वानरो का यह युवराज सुग्रीव और राम से विद्रोह करने का साहम नहीं जुटा पा रहा है, अतएव वह नयी युक्ति से काम लेता है और लंका के आवे राज्य का प्रलोभन देकर कहता है कि यदि तू उनका विद्रोही बन जाय तो मैं सभंन्य मेरी सब तरह से सहायता करने को प्रस्तुत हूँ ।^१ अगद की स्वामिभक्ति में यदि जरा भी शिथिलता होती तो उक्त प्रलोभन उसे अवश्य डिगा देता, परन्तु राम के प्रति उनका सेवक भाव सच्चा है, इसी कारण वह दृढ़ स्वर में उत्तर देता है—

श्री रघुनाथ चरन व्रत उर धरि, क्यों नहि लागत पाइ ?

सबके ईस परम करुनामय, सबही को सुखदाइ ।^२

आश्चर्य है कि 'कवितावली', 'गीतावली' तथा 'कवित्तरत्नाकर' आदि में अगद की स्वामिभक्ति की परीक्षा के उक्त प्रसंगों की चर्चा भी नहीं की गयी है ।

(आ) आत्मविश्वासपूर्ण निर्भीकता—राम का दूत बनकर अगद का लंका की राजसभा में पहुँचना ही एकमात्र ऐसा प्रसंग है जिससे इसकी आत्मविश्वासपूर्ण निर्भीकता का ज्वलंत परिचय मिलता है । इस प्रसंग का वर्णन प्रायः सभी आलोच्य कवियों ने समान रुचि से किया है । सूरदास का अगद तो रावण के व्यक्तित्व या उसके सैन्यबल से लेशमात्र आतंकित नहीं होता और विवाद बढ़ते ही उसकी मार डालने को खिलवाड़ समझता है ।^३ लंका की राजसभा के प्रसंग में अगद के प्रत्येक वाक्य से उसकी निर्भीकता की पुष्टि होती है । उसके आत्मविश्वास का परिचायक वह स्थल है जब वहाँ उपस्थित समस्त राक्षस वीरों को चुनौती देता हुआ वह सक्रोध कहता है कि यदि कोई भी मेरे इस चरण को जरा भी डिगा दे तो राम, सीता के लिए युद्ध किये बिना ही वापस चले जायेंगे ।^४ लंका के सभी प्रतिष्ठित वीर अगद का पैर डिगाने का लाख-लाख प्रयत्न करते हैं, परन्तु किसी को सफलता नहीं मिलती । तब रावण स्वयं ऐसा करने को उठता है । यह देखकर अगद ऐसी बात कहता है जिससे सारी सभा के सामने रावण खिसिया कर रह जाता है । अगद का कथन है कि मेरे चरण पकड़ने से तेरा उद्धार नहीं होगा, अपना उद्धार चाहता है तो जाकर राम के चरण पकड़—

१. सूर सागर, ९, १ ३४

२. सूरसागर, ९, १३४

३. सूरसागर, ९, १२९-१३२

४. वही, ९, १३२

कह्यो अगद, कहा मम चरन कौं गहत,
चरन रघुवीर गहि क्यो न जाई ।^१

कवितावली का अगद भी रावण से बड़े आत्मविश्वास के साथ कहता है कि चिल्लकूट पर्वत पर बसी लका को समुद्र में डूबो देना, केवल हाथ के थपड़ो से उसको तोड़ फोड़ जलना, तरे मारे सभामंदों को मीजकर उन रक्त में नहाना आदि बातें मेरे लिए बहुत सुगम हैं परन्तु स्वामी की आज्ञा न होना से नैसा करने से अपन को रोक रहा हूँ। अब यदि मैं बालि का पुत्र होऊँगा तो युद्ध में तू दमो-मुखी के सारे दान ताड़ूंगा।^२ कवितावली के अगद दो छंदों में रावण की सभा में अगद द्वारा पाव रोये जाने और किनी राक्षस वीर द्वारा उसे डिगान में सफल न हो पाने का वर्णन है जिसकी शैली से अगद के आत्मविश्वास के गान में कवि का स्वर भी सुनायी देता है।^३

गीतावली में अगद के दूतत्व लकाकाण्ड के तीन पदों^४ में वर्णित है, जिनमें रावण को ममथान के लिए कहे हुए कुछ सतर्क कथन मात्र हैं।

‘कवित्तरत्नाकर’ में अगद के दूतत्व का प्रसंग उठाया तो गया है, परन्तु कवि तत्सम्बन्धी छंदों में अगद के आत्मविश्वास के चित्रण में उतना रस नहीं लेता जितना उसकी प्रशंसा में। एक छंद में अगद द्वारा सभा में पैर रोये जाना ही गानो पातालो का पापड सा फूट जाना उसने बताया है।^५—यही बात तीसरे छंद के सम्बन्ध में भी कही जा सकती है, क्योंकि उसमें भी अगद के पाँव रापने पर भीषण परिणाम के भाव वर्णित है।^६

परन्तु उक्त दोनों के बीच के छंद में अवश्य सेनापति ने अगद के मुख से आत्मविश्वासपूर्ण स्वर में प्रभावशाली रीति से गर्वोक्ति कराई है।^७

रावण-पक्ष के पात्र—रावण, कुम्भकरण मेघनाद और विभीषण इस वर्ग के चार प्रमुख पात्रों की वर्णनालोच्य काव्यों में हुई है, परन्तु कवियों का ध्यान मुख्य रूप से केवल रावण पर ही केन्द्रित रहा है और उसके चरित्र के चित्रण में ही उन्होंने सर्वाधिक रुचि दिखाई है। यह ठीक है कि राम के भक्त होने के कारण आलोच्य कविया ने रावण के दोषों का उद्घाटन तो विस्तार से किया है गुणों

१ सूरसागर, ९, १३५

२ कवितावली, लकाकाण्ड, छंद १४

३ कवितावली, लकाकाण्ड, छंद १५, १६

४ गीतावली, लकाकाण्ड, पद २ ३ ४

५ कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद ५३

६ वही, छंद ५५

७ कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद ५४

की उद्देशा ही की है, फिर भी प्रसंगवश कुछ ऐसे उल्लेख उन्होंने कर दिये हैं जिससे रावण के चरित्र का उज्ज्वल पक्ष भी पाठक के सामने आ जाता है।

क. रावण के चरित्र का उज्ज्वल पक्ष—तुलसीदास, सेनापति आदि कवियों ने अपने परमोपास्य राम की भक्ति के आवेश में एक तो रावण के व्यक्तित्व को आलोच्य काव्यों में उभारने की ओर ध्यान नहीं दिया है और यदि उसमें सम्बंध में कुछ लिखा भी है तो उसकी मदाघता, गर्वोन्मत्तता आदि का ही अधिक वर्णन किया है। इसके विपरीत कवि सूरदास रावण के चरित्र के उज्ज्वल पक्ष के चित्रण की भी उद्देशा नहीं करते। उन्होंने अपनी राम कथा में रावण की अलौकिक शक्ति, क्षत्रियोचित आत्माभिमान, असाधारण भक्ति और असाधारण आध्यात्मिक ज्ञान का भी परिचय देकर रावण के व्यक्तित्व को पूर्णता प्रदान की है।

अ अलौकिक शक्ति—रावण की वीरता को असाधारण नहीं, अलौकिक कहना चाहिए, क्योंकि पृथ्वी के राजाओं को ही नहीं, उसने देववर्ग को भी पराजित कर लिया है। इस तथ्य का उद्घाटन करते हुए उसने कहा है—

(क) पाक पावक करै, वार सुरगुरु करै, वेद ब्रह्मा गड़ै पौरि टेरे।

जच्छ, मृतु, वामुकीनाग, मुनि गधग्व, सकत वमु, जीति मे किये चेरे ॥

कोटि तैतीस मम सेव निसिदिन करत, " — — — — — ।"

(ख) सुर असुर नाग बली जेतै है जगत में, इद्र, ब्रह्मा सबहि यै नवाए।

छत की छाह इन्द्रादि धरयर करै, " — — — — — ।"

वस्तुन रावण की उक्त असाधारणता का वर्णन करके सूरदास ने राम का ही माहात्म्य बढ़ाया है, क्योंकि जिसने सारे देववर्ग को अपने अधीन कर रखा हो, उसे मारने वाला उससे अधिक ही बली समझा जायगा।

आ. क्षत्रियोचित आत्माभिमान—सूर का रावण जन्म से ब्राह्मण भले ही रहा हो, परन्तु अस्त्र-शस्त्र द्वारा राज्य की प्राप्ति करने के उपरांत तो उसकी जीवन-चर्या क्षत्रियोचित ही हो जाती है। अतएव रावण अपने क्षत्रियोचित आत्माभिमान का आद्यत निर्वाह करता है। अपनी भगिनी शूर्पणखा के अपमान का बदला लेने के लिए तो उसने सीता का हरण किया था। इसलिए जब राम समैव्य लका पर आक्रमण करते हैं, तब रावण यदि प्राणो या राज्य के लोभ से उनकी शरण आ जाता तो उसका क्षत्रियत्व ही उसे धिक्कारने लगता। यही बात सूर के रावण ने अगद से बहुत स्पष्ट शब्दों में कही भी है—

सकट परें जो सरन पुकारों, नौ छत्री न कहाऊ ।

जमहि तैं तोमस भाराध्वी, वैसे हति उपजाऊ ॥^१

नाम्पर्य यह कि रावण का क्षत्रियोचित अभिमान ही उसको राम के सामने झुकने से अन्त तक रोकता रहता है क्योंकि युद्ध जल पर उसने प्राणों और राज्य की रक्षा भरे ही हो जाती, क्षत्रियत्व का विनाश निश्चित ही था ।

इ असाधारण भक्ति—रावण शिव जी का ऐसा परम भक्त बतलाया गया है जिमने पूजा करके फूलों के स्थान पर अपने सिर हाथ से काट काट कर उन पर चढ़ाये हैं । यह तथ्य इतना विद्वान है कि स्वयं राम भी उस स्वीकार करत हैं—

सिव पूजा जिनि भोंति करी है सोइ पदति परतच्छ दिखैंही ।

दैत्य प्रगारि पाप फल प्रेरित, सिर माला सिव सीस चढ़ेहैं ॥^२

उधर शिव जी भी रावण की भक्ति से पूर्णतया सन्तुष्ट बातय गये है कि राम द्वारा उसके मारे जाने पर उसका सिर स्वयं उठा जाते हैं—

सिर मेंभारि लै गयो उमापति, रह्यो रुधिर की भारी ।^३

गीतावली में हनुमान् और अगद भी रावण की भक्ति और अपने तप की प्रशंसा करते दिखाये गये हैं । हनुमान का वचन है—

तपबल, भुजबल, कै सनह बल, सिव-जिरचि नीकी विधि तोपे ।^४

इसी प्रकार 'गीतावली' के लकाकाण्ड में राम का दूत अगद भी राक्षसराज की प्रशंसा करता हुआ कहता है—

ता महे सिव-सेवा, विरचि घर,

भुजबल बिपुल जगत अस पायो ।^५

भक्ति की अनन्यता तब समझी जाती है जब भक्त अपने आराध्य के अनि-रिक्त किसी भी अन्य देवी-देवता की शरण जाना सो दूर, उसका स्मरण तक न करे । मूर का रावण इसी अनन्य भक्ति का परिचय दता हुआ अगद से कहता है—

अब तौ मूर यहै बनि आई, हर की निज पद पाऊँ ।

ये दस सीस ईस निरमाया, कैसे चरन छुवाऊँ ॥^६

ई आसाधारण आध्यात्मिक ज्ञान—मूर का रावण शिव का परम भक्त और ब्रह्मा का अपनी तपश्चर्या से सन्तुष्ट करने वाला होकर, राम का पर-

१ मूरसागर, ९, १३२

२ वही, ९, १५७

३ वही ९ १५९

४ गीतावली, मुन्दरकाण्ड, पद १२

५ गीतावली, लकाकाण्ड, पद २१

६ मूरसागर, ९, १३२

ब्रह्मत्व न समझता हो, ऐसी बात भी नहीं है। वस्तुतः अपने आध्यात्मिक ज्ञान के बल पर जानता है कि राम परमेश्वर हैं और सीता जगज्जननी हैं, फिर भी अपनी राक्षसी प्रकृति के कारण शत्रु-भाव की भक्ति ही कर सकता है, दास-भाव की नहीं। इसकी पुष्टि सीता को पतिव्रत से डिगाने में असफल होकर लौटने वाली निशचरी दूनी से कहे हुए मूर के रावण के निम्नलिखित कथन से होती है—

जो सीता भत तैं बिचलैं, तौ श्रीपति काहि सँभारैं ।

मोसे मुग्ध यहपापी को, कौन क्रोध करि तारैं ॥

ये जननी बँ प्रभु रघुनदन, हौं सेवक प्रतिहार ।

सीता राम मूर सगम विनु, कौन उतारैं पार ?^१

रावण के उक्त कथन से स्पष्ट है कि वह राम को परम प्रभु और सीता को जगज्जननी मानता है और अपने को उनका सेवक भी समझता है, परन्तु अपना उद्धार उसे उनका विरोध करने में ही दिखायी देता है, सेवक बनकर उनकी भक्ति करने में नहीं। मंदोदरी से भी उसने कहा है कि सीता को लौटा देने का मीठा-सादा अर्थ होगा अपने हाथ से अपना वैकुण्ठ खो देना—

मुनि प्रिय तोहि कथा सुनाऊँ ।

यह परमोद बसत जिय मैं गति, कत वैकुण्ठ नसाऊँ ॥^२

इसी प्रसंग के एक अन्य पद में रावण ने सीता को विषय-वासना सागर से पार उतारने वाला 'बोहित' और राम को उसको 'केवट' भी बताया है—

यह सीता निर्भर को बोहित, सिधु मुरूप विष को पानी ।

मोहि गवन सुरपुर कौ कीबै, अपने कौ मैं हरि आनी ।

सूरदाम स्वामी केवट बिन, क्यों उतरै रावन अभिमानी ॥^३

ख. रावण के चरित्र के दोष—'दुराग्रह' और 'मतिअधता' रावण के चरित्र के दो ऐसे दोष हैं जिनका बार-बार उल्लेख आलोच्य कवियों ने किया है।

अ. दुराग्रह—रावण इतना बड़ा दुराग्रही है कि अपने हठ के आगे किसी की बात नहीं सुनता। राम के दूत-हनुमान^४ और अगद^५ की बात यदि रावण नहीं

१. सूरसागर, ९, ७८ २. सूर रामचरितावली, पद १२९ ३. वही, पद १३०

४. सूरसागर, ९, ९६; गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद १२

५. सूरसागर, ९, १३२; सूरसागर, ९, १३३

सूरसागर, ९, १३४; कवितावली, लंकाकाण्ड, छंद १०

कवितावली, लंकाकाण्ड, छंद १२; गीतावली, लंकाकाण्ड, पद २

मानता तो उसे अधिक दोष नहीं दिया जा सकता, क्योंकि ये शत्रु पक्ष के हैं जो अपने स्वामी की ही विजय चाहते हैं। परन्तु रावण जब अपने ही शुभ-चिंतक, आत्मीयजनो की सीख मानन को तैयार नहीं होता, तब उसका कारण दुराग्रह ही कहा जायगा। रावण हितैषियों मे निशचरी, विभीषण और मदोदरी प्रमुख हैं जो उसे बर त्र्यम्बके की सलाह देते हैं। सर्वप्रथम वही दूती निशचरी उसे समझाती है जिसे उसने सीता को पातिव्रत से डिगाने के लिए निश्चित किया था। यह दूती लौट कर रावण को समझाती है—

उनकी क्रोध भस्म हूँ जैहों, करौ न सीता चाउ ।^१

रावण का अतुल्य विभीषण बहुत स्पष्ट शब्दो मे राम के परब्रह्मत्व का बखान करके कहता है कि उनसे सधि कर लेने मे ही तुम्हारा कल्याण है ।^२

मदोदरी रावण की पत्नी है जिसका सारा सुख सौभाग्य रावण के जीवन से नघा है। अतएव जब जब राम पक्ष के किसी वीर द्वारा कोई ऐसा कार्य किया जाता है जो राक्षसो के आत्मबल को गिरान या घटाने वाला है, तब तब सूर की मदोदरी पति को राम से सधि करने को प्रेरित करती है। हरमान हाग लका दहन किये जान क बाद वह पति से कहती है—

वहत मदोदरी सुनहु दसवध पिय,

बडौ अपमान करि गयो मेरी ।

अजहु मन मभुसि क मूढ । मिलि राम सौ,

सूर मतिमद कह्यो भान मेरी ॥^३

सूर और तुलसी ने मदोदरी द्वारा रावण का प्रबोधन अनेक बार कराया है, किन्तु रावण इतना दुराग्रही है कि अपन किसी शुभचिंतक या आत्मीयजन का परामश मानकर राम से सधि करने का किसी तरह प्रस्तुत नहीं होता।

आ मतिअधता—मतिअध से तात्पर्य ऐसे व्यक्ति से है जो प्रत्यक्ष घटना का देखकर भी उससे कुछ सीखन समझने का तैयार न हो। आलोच्य काव्यो मे रावण की इसी मतिअधता को उसका विनाश का सर्वोपरि कारण बताया गया है। इक्कीस बार पृथ्वी को क्षत्रिया से विहीन करने और सहस्रार्जुन का वध करने बान परशुराम का राम से पराजित होना, महाप्रतापी बानर राज बालि का राम क एक ही बाण से मारा जम्ना ऐसे प्रसंग हैं जो रघुवीर की असा-

१ सूरसागर, ९, ७८

२ गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद २५

३ सूररामचरितावली, पद स० १०४०

धारण वीरता के परिचायक हैं। इन घटनाओं से रावण की आँखें खुल जानी चाहिए थी, विशेष रूप से इस कारण और भी, क्योंकि स्वयं रावण, बालि और सहस्रार्जुन द्वारा पराजित हो चुका था। राम द्वारा सागर पर सेतु ब्रंघ दिया जाना, हनुमान का आकर लंका दहन कर जाना, सभा में रोपे गये अगद के पैर का किसी भी वीर द्वारा हटा न सकना आदि बातें भी प्रत्यक्ष रूप से राम-पक्ष की अस-धारण शक्ति का परिचय देने वाली थी जिनसे रावण को विरोधिनी शक्ति की प्रबलता समझनी चाहिए थी। नतश्चात् घर के भेदी विभीषण के राम से जा मिलने पर तो रावण का जैसे दाहिना हाथ ही कट जाता है। इन सारी बातों को रावण स्वयं देखता है, फिर भी अपनी मतिअंधता के कारण ही वह किसी भी घटना से सीख लेने को प्रस्तुत नहीं होता। हार कर सूर की मदोदरी जैसे करम ठोक कर कहती है—

भाल की रेखा, अल्प मृत्यु तुम आइ तुजानी ।^१

तुम्हें कहा दोष दीजै, काल अवधि-आई ।^२

मन्दोदरी—शत्रु पक्ष के नारी पात्रों में मन्दोदरी, त्रिजटा, शूर्पणखा, ताड़का आदि की गणना की जा सकती है। इनमें मन्दोदरी का चरित्र अत्यन्त उज्ज्वल और उच्च कोटि का है। आलोच्य रचनाओं में मन्दोदरी को रावण की आदर्श पत्नी के रूप में चित्रित किया गया है। सीताहरण के पश्चात् वह राम की प्रशंसा और रावण की भर्त्सना केवल इसलिए करती है कि रावण को सद् मार्ग पर ला सके। मूरसागर में राम के सागर पार आने के पूर्व से अन्तिम युद्ध तक मन्दोदरी रावण का प्रबोधन करती हुई दिखायी देती है। वह दूरदर्शिता नारी है, इसलिए कई प्रकार से राम के वैभव और अलौकिक रूप का आभास देती है। वह रावण को सपझाती दृष्टी कहती है कि सीता को लौटा देने में ही सबका कल्याण है, शकर जी का दल भी उसकी रक्षा न कर सकेगा ।^३ मन्दोदरी उदात्त भावनाओं से ओतप्रोत है। वह परस्त्री का अपहरण घोर अपराध मानती है और रावण की करनी के लिए उसको अत्यधिक फटकाती है ।^४ मन्दोदरी नीतिनिपुणा भी है। वह अपने चिर नवयौवन रूप का उल्लेख करते हुए सीता की तुलना में अपनी विशिष्टता का बोध रावण को कराती है—

१. मूरसागर, ९. ११६

२. वही, ९, ११८

३. मूर रामचरितावली, पद सं० १२०, १२४

४. वही, पद सं० १२४

तोहि कवन भति रावन ! आई ।

जाकी नारि सदा नवजोवन, सो क्यों हरै पराई ॥^१

इस प्रकार मन्दोदरी कामशास्त्र एवं मानव भावों की अत्यन्त पारखी है और वह साम, दाम, दण्ड, भेद सभी प्रकार से रावण की सीता से विरत करना चाहती है। वह वामनावतार, नृसिंह अवतार का उल्लेख कर राम के परब्रह्मत्व का बोध कराती है।^२ दाम्पत्य प्रेम जनकल्याण की भावना से अभिभूत होकर मन्दोदरी पग-पग पर रावण को सूचेत करती है। अन्त में रावण वध पर उभरा विलाप भी दाम्पत्य प्रेम की उत्कृष्टता का द्योतक है।^३ मन्दोदरी एक आदर्श नारी है। वह जहाँ एक ओर सीता हरण के लिए अपने पति की अनेक प्रकार से निंदा करती है, उसकी मृत्यु पर अत्यन्त विलाप भी करती है। नुतसीदाम ने मन्दोदरी के आदर्श पत्नी रूप का चित्रण कवितावली और गीतावली में किया है। नव दहन के अवसर पर मन्दोदरी अरन पुत्र मेघनाद के लिए दाढीजार जैसे अपशब्द का प्रयोग करती है—

खीसति मदोत्रै सविदाद देखि मेघनाद,

बयो लुनियत मव याही दाढीजार को ॥^४

मन्दोदरी अनेक प्रकार से रावण का प्रयोधन करती है किन्तु जब वह सुनी-अनुसुनी कर देता है तो वह खीसकर रावण के लिए भी नीच, मन्दमति आदि अपशब्दों का प्रयोग कर बैठती है, यद्यपि पतिव्रता और शिष्ट नारी के मुख से इनका प्रयोग कुछ खटकता सा है। मन्दोदरी राम, हनुमान, अगद आदि की वीरता के उदाहरणों का उल्लेख केवल इसलिए करती है कि रावण को किसी तरह सदबुद्धि का ज्ञान हो सके—

पवन को पूत देखो दूत बीर बाँकुरी जो,

बक गढ लक सो ढका ढकेलि ढाहिगो ।

बालि बलसालि को, सो काल्हि, दापदलि, कोपि,

गेप्यो पाउँ, चपरि चमूं को चाउ चाहिगो ॥^५

मन्दोदरी स्वार्थपरायणा स्त्री नहीं है। वह केवल रावण की रक्षा की ही

१ सूर रामचरितावली, पद स० १२६ २ वही, पद स० १२७

३ वही, पद स० १८४ ४ कवितावली, सुन्दर काण्ड, छंद स० १२, १८, २१

५ वही, छंद स०, २३

कामना नहीं करती वरन् वह सारे देश की रक्षा की कामना करती है, इसलिए रामचन्द्र से मिल करने के लिए रावण को प्रेरित करती है—

राम सो साम किए निज है हित, कोमल काज न कीजिए टाठे ।

आपनि सूजि कहौ, गिय ! बूझिये, जूझिये जो न ठाहर नाठे ॥^१

मुलसीदास ने गीतावली में पतिपरायणा मन्दोदरी द्वारा रावण का प्रबोधन कराया है। वह राम के असीम बल, कृपा, दया और शरणागति-वत्सलता का वर्णन करते हुए रावण को आवश्यक शिक्षा देती है।^२ मन्दोदरी इस प्रकार अपनी सीख द्वारा केवल अपने पातिव्रत धर्म का ही निर्वाह नहीं करती वरन् अपनी राजनीतिक कुशलता, दूरदर्शिता और लोकल्याण की भावना का भी परिचय देती है।

त्रिजटा—राम-काव्य में त्रिजटा ही एक ऐसी निशचरी है जो अशोक-वाटिका में वदिनी सीता को धैर्य बँधाती है। सूरदास ने कई पदों में त्रिजटा के निश्छल और उज्ज्वल चरित्र का वर्णन किया है। वह सीता-हरण के लिए रावण की अनेक प्रकार से भर्त्सना करती है और सीता के गुणों का बखान करती है—

वार-वार विजटी कहै, सुनि रावन भतिमन्द ।

जनकसुना तन जारिहै नोरन को दसकन्ध ॥^३

त्रिजटा कूटनीतिज्ञ भी है। यद्यपि सीता के पातिव्रत धर्म की दृढ़ता से वह पूर्णतया अवगत है किन्तु वह केवल रावण को विश्वास दिलाने के लिए सीता को डिगाने के लिए कहती है कि यौवन तो अस्थिर है, राम तापसी हैं, उनसे प्रेम करने से तुम्हें क्या सुख मिलेगा, तुम भी रावण को स्वीकार कर अनन्त सुखों का उपभोग करो। फिर वह तुरन्त सीता के निकट जाकर उसके सतीत्व की पूर्ण रक्षा का आश्वासन देती हुई उसकी प्रशंसा करती है और अपने सुखद स्वप्न की चर्चा करती है।^४

त्रिजटा एक सुहृद नारी है, इसीलिए वह सीता के कल्याण की भावना से ओत-प्रोत है। वह सोते-जागते सीता का हित-चिन्ता में निमग्न रहती है। वह स्वप्न में राम-लक्ष्मण और सीता को विमान में विराजमान देखती है।^५

१. कवितावली, लकाकाण्ड, छंद २८

३. सूररामचरितावली, पद स० ७१

५. वही, पद स० ७७

२. गीतावली, लकाकाण्ड, पद स० १

४. वही, पद स० ७५

कवितावली में त्रिजटा सीता के कल्याण की शुभचिन्ता करती और बारम्बार धैर्य बँधाती हुई दिखायी गयी है। राम की वीरता में उसका दृढ़ विश्वास है। वह भविष्यवक्ता भी है और यह अच्छी तरह जानती है कि रावण, मेघनाद, कुम्भकर्ण आदि सभी राक्षस युद्ध में मारे जायेंगे और विभीषण को लका का राजा मिलेगा।

राज दै नेवाजि हैं वजाइ के विभीषन, वजेंगे व्योम वाजने विबुध प्रेम पाखि हैं।
जोन दसकंध कोन मेघनाद बाबुरो, को कुम्भकर्न कीट जब राम रन रोखि हैं।^१

गीतावली में त्रिजटा-सीता सवाद से स्पष्ट है कि त्रिजटा के मृदुल स्वभाव लावण्यमयी भावना और सहृदयता से सीता इतनी अधिक अभिभूत है कि वे अपने हृदय की मारी करुण भावनाएँ उसके सामने व्यक्त कर देती हैं। वह सीता से भविष्यवाणी करती है कि राम राक्षस-कुल का नाश करेगा और विभीषण को लका का राजतिलक होगा।^२

अग्रदास, नामादास, सेनापति आदि कवियों ने मन्दोदरी और त्रिजटा का कोई भी उल्लेख नहीं किया है।

३ रामपक्ष के स्त्री-पात्र—राम पक्ष के जिन स्त्री पात्रों के आलोच्य काव्यों में विशेष रूप से चित्रण हुआ है, वे चार हैं—कौशल्या, सुमित्रा, वैश्या और सीता।

क कौशल्या—राम की सीता के व्यक्तित्व के एक ही पक्ष का चित्रण आलोच्य कवियों ने किया है और वह है—उनका वात्सल्य। पुत्र राम या पुत्रवधू सीता के प्रति कौशल्या का जो स्नेह भाव है, उसे तो उनके अननीहृदय का सहज वास्तव्य कहना चाहिए, परन्तु सपत्नी पुत्र के लिए भी उनके जिस स्नेह भाव का चित्रण मिलता है, उसे उनका 'उत्तर वात्सल्य' कहना चाहिए। अस्तु, कौशल्या के संयोग वास्तव्य का वर्णन न सूर की राम कथा में दिया गया है और न 'कवितावली' या 'कवितारत्नावली' में, हाँ 'गीतावली' में तत्सम्बन्धी कई पद हैं।^३ एक अन्य पद में पुत्र राम को 'अनर्गल देखकर माता की चिन्ता का भी चित्रण 'गीतावली' में किया गया है।^४ कौशल्या के वियोग पक्ष का चित्रण आलोच्य कवियों ने बहुत विस्मर से किया है। विश्वामित्र जब अपने साथ राम और लक्ष्मण को ले जाते हैं और बहुत समय तक दोनों पुत्रों का

१ कवितावली, लकाकाण्ड, ७८ स० २ २ गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद स० ५१

३ गीतावली, बाल०, पद ७-१८

४ वही, पद १२

मुनिवे जोग विषोग राम को हों न होउँ मेरे प्यारे ।

सो मेरे नयननि आगे तैं रघुपति बनहि सिघारे ॥^१

चित्तकूट से अयोध्यावासियों के लौट आने पर भी माता कौशल्या की राम के विरह की शयनीय स्थिति का चित्रण करके तुलसी ने आगे भी अपनी सहृदयता का परिचय दिया है। इस प्रसंग में 'गीतावली' में मात पद हैं^२ जिनमें सबसे मार्मिक निम्नलिखित है—

हाथ मीजिको हाथ रह्यो ।

लगी न सग चित्तकूटहुतैं, ह्यौ कहा जान बह्यो ।^३

लका के युद्ध में लक्ष्मण के आहत होने पर हनुमान सजीवनी चूटी लेने जाते हैं और लौटते समय अयोध्या में भरत का तीर लगने से गिरते हैं। उनके सचेत होने पर सबको लक्ष्मण के शक्ति लगने का समाचार ज्ञान होता है। उस अवस्था पर सूर ही कौशल्या लक्ष्मण के प्रति अपूर्व वात्सल्य भाव में आकर हनुमान से कहती हैं—

क. मुनो कपि, कौसिल्ला की बात ।

इहि पुर जनि आवहि मम बत्सल, विनु लछिमन लघु भ्रात ।^४

ख. बिनती कहियो जाइ पवनसुत, तुम रघुपति के आगे ।

या पुर जनि आवहि मम बत्सल, जननी लाजनि लागे ॥^५

उक्त वाक्यों से स्पष्ट है कि कौशल्या की दृष्टि में त्यागी लक्ष्मण राम से अधिक वात्सल्य के पात्र हैं और इसीलिए वे राम को आदेश देती हैं कि अयोध्या लौटना तो भाई के साथ ही लौटना, अन्यथा लक्ष्मण के लिये अपने को भी बलिदान कर देना ।

'कवितावली' और 'कवित्तरत्नाकर' में तो यह प्रसंग है नहीं, 'गीतावली' में कौशल्या हनुमान से राम के लिए इतना ही कहलाती है—

भेंट कृहि कहियो, कह्यो यों कठिन-मानम माथ ।

लाल ! लोने लपन-सहित सुललित लागत नाथे ॥^६

वनवास की अवधि समाप्त होने पर सूर की कौशल्या वात्सल्य से प्रेरित हो करके 'सगुनीती' करती हुई सामने आती हैं—

१. गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद ६३

३. वही, पद ८४

५. वही, ९, १५४

२. वही, पद ८३ से ८९

४. सूरसागर, ९, १५३

६. गीतावली, लकाकाण्ड, पद १४

बैठी जननि करति मगुनीती ।

लछिमन राम मिलै अब भोको, दोउ अमोलक मोती ।

इतनी कहत, सुकाग उहां तै हरी डार उडि बैठधो ।

— अचन गाठि दई, दुख भाज्यो, सुख जु आनि उर पैठधो ॥^१

और विधाता की अनुकूलता से राम, पत्नी और अनुज सहित चौदह वर्ष वनवास के उपरांत अयोध्या लौटते हैं तब कौशल्या, सुमित्रा के साथ उनसे भेंट करने उसी प्रकार आकुन होकर दौट पड़ती हैं, जैसे दिन भर की बिछुड़ी गाय बस का स्मरण करके दौड़ती है—

अति सुख कोसल्या उठि घाई ।

मुदिन बरन मुदित सदन तै, आरति साजि सुमित्रा ल्याई ॥

जनु सुरभी वन बसनि यच्छ बिनु, परबस पसुपति की बहराई ।

चली साँझ समुहार्ई स्वत थन, उमगि मिलन जननी दोउ आई ॥^२

‘गीतावली’ और ‘वित्तरत्नाकर’ में यह महज प्रसंग भी नहीं उठाया गया है, परन्तु ‘गीतावली’ में इस सम्बन्ध में चार पद दिये गये हैं ।^३ इनमें से तीसरे में तुलसी की कौशल्या भी ‘सगुन मनाती’ बतायी गयी है—

बैठी सगुन मनावति माता ।

कब ऐहै मेरे बाल कुशल घर, कहहु, काग ! फुरि वाता ॥^४

पद की प्रथम चार पक्तियों में तो सूर के कथन की ही आवृत्ति जान पड़ती है, हाँ अतिरिक्त दो पक्तियों में आकुलहृदया माता द्वारा ज्योतिषी को बुलाकर, उसके चरणों पर गिर कर पुत्री के आगमन की घड़ी जानने की नयी बात कही गयी है जो राजमाता के स्वभाव के अनुकूल और सुन्दर है ।

भारतीय मान्यता में क्षेमकरी के दर्शन को भी शुभ शकुन का सूचक माना जाता है । अतएव अगले पद में ‘गीतावली’ की कौशल्या अन्य रानियों के साथ, क्षेमकरी की प्रशंसा करके उसके दर्शनजनित शुभ फल की याचना करती बतायी गयी है—

क्षेमकरी ! बलि, बोलि सुबानी ।

कुशल छेम सिय-राम-लखन कब ऐहैं, अब ! अबध रजधानी ।

१ सूरसागर, ९, १६४

२ सूरसागर, ९, १६९ .

३ गीतावली, लकाण्ड, पद १७ से २०

४. वही, पद १९

ममि मुख, कुंकुम-वरनि, सुलोचनि; मोचनि सोचति बंद बखानी ।
देवि ! दया करि देहि दरस फल, जोरि पानि विनबहि सब रानी ॥^१

ख. सुमित्रा—माता सुमित्रा के वान्सल्य भाव का चित्रण आलोच्य कवियों में से सूर और तुलसी ने स्वतन्त्र रूप से नहीं किया है, कौशल्या के साथ ही उनका नाम जोड़ दिया है। अतएव उसके पुनर्लेखन की तो आवश्यकता नहीं है। हाँ, आलोच्य काव्यों में दो प्रसंग ऐसे हैं, जब सुमित्रा के व्यक्तित्व का स्वतन्त्र चित्रण किया गया है। पहला प्रसंग है—वनवाम का। कौशल्या इस अवसर पर कैकेयी के प्रति अपने उदार व्यवहार की चर्चा करके कहती हैं कि उसने छल की छूरी को क्रोध के वज्र पर पैना करके मेरे सरल मुख पर प्रहार किया है।^२ सुमित्रा यह सब सुनती है, परन्तु जलती आग में धी न डालकर कौशल्या के आहत चालसल्य पर शीतल लेप-जैसा लगाती हुई उत्तर देती है—

‘कीजै कहा, जीजी जू !’ सुमित्रा परि पाय कहे
तुलसी महावे विधि सोई महियतु है ।^३

यह प्रसंग न सूर की राम-कथा में है और न ‘गीतावली’ या ‘कवितावली’ में ही, परन्तु इससे सुमित्रा के व्यक्तित्व का सुन्दर परिचय मिलता है।

दूसरा अवसर है—लक्ष्मण के शक्ति लगने का समाचार अयोध्या में आने का। इस अवसर पर सूर की कौशल्या, सर्वस्व त्यागी सुमित्रा-पुत्र के वान्सल्य से विभोर होकर हनुमान से राम के लिए कहलाती हैं कि अयोध्या लौटना तो भाई के साथ ही, अन्यथा उन पर अपने को भी न्योछावर कर देना।^४ सूर की सुमित्रा इस अवसर पर पुत्र के लिए विलखती अवश्य है—

ब्राहि-ब्राहि कहि, पुत्र-पुत्र कहि, मानु सुमित्रा रोयौ ।^५

परन्तु ज्यों ही कौशल्या के उक्त शब्द सुनती है, त्यों ही कुल के साथ-साथ अयोध्या की प्रजा के भविष्य का ध्यान करके अपने को संयत कर, कौशल्या को समझाती हैं कि लक्ष्मण का यह बलिदान धन्य है जिसने उसके सेवक-जन्म को मार्थक कर दिया है—

क. सेवक धन्य अन्त अवसर जो आवै प्रभु के काज ।

पुनि धरि धीर कह्यो, धनि लछिमन, रामकाज जो आवै ।

सूर जिये तो जग जम पावै, मरि सुरलोक सिधायै ॥^६

१. गीतावली, लकाकाण्ड, पद २०

२. कवितावली, अयोध्याकाण्ड, छंद ३

३. कवितावली, अयोध्याकाण्ड, छन्द ४

४. सूरसागर, ९, १५३

५. वही, ९, १५१

६. वही

ख धनि जननी जो सुभटहि जावै ।

भीर परै रिपु को दल दलि मलि, कौतुक करि दिखरावै ॥^१

कौशल्या को इस प्रकार समझाने के उपरांत सूर की सुमित्रा हनुमान द्वारा भी राम के लिए सदेश कहलाती है कि सेवक तो रण में जूमते ही रहते हैं, परन्तु उससे कहीं 'ठाकुर' घर आना छोड़ता है ? यहाँ तुम्हारे विरह में भरत की दशा अत्यन्त दयनीय है । अतएव शीघ्र से शीघ्र लौटकर उनके प्राणों की रक्षा करो ।^२

'कवितावली' और 'कवित्तरत्नाकर' में यह प्रसंग नहीं उठाया गया है । 'गीतावली' में सुमित्रा को लक्ष्मण के बलिदान से शोक तो होता ही है, सतोष भी होता है कि उन्होंने राम की भक्ति का इस प्रकार निर्वाह कर दिया और राम को तो एक ओर यह सदेश कहलाती हैं कि इस अवसर पर भाई का खोना है तो बुरा, परन्तु जब तक धनुष तुम्हारे हाथ में है तब तक चिंता किस बात की है और दूसरी ओर शत्रुघ्न से कहती हैं कि तुम हनुमान के साथ ही लका चले जाओ—

सुनि रन घायल लपन परे हैं ।

स्वामिकाज सग्राम सुभट सो लोटे ललकारि लरे हैं ।^३

ग कंकैयी—सम्पूर्ण रामकाव्य में केवल कंकैयी ही एक ऐसी स्त्री पात्र है जो घृणा और सहानुभूति दोनों का मिश्रित रूप है । वह अनियन्त्रित परिस्थितियों के वशीभूत होकर 'राज्याभिषेक' के अवसर पर अमंगल नक्षत्र के रूप में प्रकट होती है और रामवनगमन के पश्चात् ही उसे अपनी भूल का आभास हो जाता है । सूरदास ने अनेक पदों में कंकैयी की क्रूरता का वर्णन किया है । राम के 'राज्याभिषेक' के पूर्व वह राजा दशरथ से प्रत्यक्ष वरदान मांगती हुई दिखायी गयी है जिसमें उसकी चतुरता, बुद्धिमत्ता और दूरदर्शिता स्पष्ट होती है—

यह सुनि बोली तारि कंकैई, अपनी वचन मेंभारी ।

चौदह वर्ष रहै बन राघव, छत्र भरन सिर धारी ॥^४

राजा दशरथ कंकैयी को बहुत कुछ ऊँच-नीच समझाते हैं किन्तु वह किसी प्रकार की अपना दुराग्रह नहीं छोड़ती । त्रियाचरित्र का मूर्तिमान रूप उसे भले

१ सूरसागर, ९, १५२

२. वही, ९, १५४

३ गीतावली, लकाकाण्ड, पद १३

४. सूररामचरितावली, पद स १७

ही कहा जाय किन्तु उसके हृदय में अपने पुत्र के सुख और वास्तव्य की भावना बलवती है जिसके कारण वह अपना दृठ नहीं छोड़ती ।^१

राम जब कैकेयी के सामने आते हैं तब वह बड़ी निष्ठुरता से राजा की आज्ञा को उन्हे सुनाती हुई कहती है—

सकुबनि कहत नही महाराज ।

चौदह वर्ष तुम्हें वन दीन्हों, मम सुत को निज राज ॥^२

कैकेयी के इसी क्रूरतम व्यवहार के फलस्वरूप भरत अयोध्या में जल न ग्रहण करने और माता कैकेयी के मुख को न देखने की प्रतिज्ञा करते हैं—

आए भरत, दीन हूँ बोले, कहा कियौ कैकई माइ ।

आजु अयोध्या जल नहिँ अँचवों, मुख नहिँ देखों माइ ॥^३

भरत कुमन्त्रणा के लिए माता कैकेयी की घोर भर्त्सना करते हुए कहते हैं कि तूने अपने हाथ से कालरूपी हाथी को बुलवाकर दुराग्रह से महाराज की मृत्यु अपने मिर लिया, रामवनगमन के समय तेरा पत्थर के समान हृदय फटा क्यों नहीं—

तैं कैकई कुमन्त्र कियौ ।

अपने कर करि काल हँकारघो, हथु करि नृप अपराध लियो ।

श्रीपति चलत रह्यो कहि कैसे, तेरो पाहन कठिन हियो ॥^४

भरत कैकेयी के जन्म को धिक्कारते हैं और उसके कपट व्यवहार की भर्त्सना करते हैं—

धृग तव जन्म, जियन धृग तेरो, कही कपट मुख वाता ॥^५

सारे अवधवामी कैकेयी को ही राजा दशरथ की मृत्यु का दोष देने हैं—

मव करतुति कैकई के मिर, जिन यह दुख उपजायो ।^६

किन्तु राम के हृदय में कैकेयी के प्रति वैसी ही आदर—भावना है जैसी अन्य भाताओं के लिए । वे भरत को नीति की बात समझाते हुए कहते हैं कि तूम कौशल्या, कैकेयी, सुमित्रा तीनों भाताओं के दर्शन प्रतिदिन सुबह-शाम करते रहना—

१. सूररामचरितावली, पद सं० १८

३. वही, पद सं० ३६

५. वही, पद सं० ३८

२. वही, पद सं० १९

४. वही, पद सं० ३७

६. वही, पद सं० ३९

बदू करियो राज सँभारे ।

कौसल्या कैकई सुमित्रा दरसन साँझ सवारे ।^१

राम कैकेयी तथा अन्य माताओं को विदा करते समय मस्तक झुकाकर उनकी वन्दना करते हैं—

कौसिला, कैकइ, सुमित्रहि पुनि पुनि मीस नवायो ।^२

सूरदास ने कैकेयी की ग्लानि का कहीं कोई वर्णन नहीं किया है, यद्यपि राम और भरत के व्यवहार से उसकी दयनीय दशा और पश्चात्ताप का आभास मिल जाता है ।

तुलसीदास ने कवितावली में कैकेयी की चारित्रिक विशेषताओं को सुमित्रा और कौशल्या के मुख से कहलाया है । कौशल्या सुमित्रा से कहती हैं कि उन्होंने कैकेयी को सदैव बहन की तरह माना और राम से सदैव यही कहती थी कि कैकेयी ही तुम्हारी माता है और उन्होंने मन, वचन, कर्म से कभी उसे विमाता नहीं समझा, इस पर भी कैकेयी ने छलपूर्ण व्यवहार किया है ।^३ सुमित्रा भी कैकेयी के कुटृत्य की भर्त्सना करती है—

भरत की मानु को कि ऐसो चाहियतु है ।^४

तुलसीदास ने गीतावली में कैकेयी के चरित्र का प्रकाशन कई स्थलों पर किया है । राज्याभिषेक के अवसर पर सारे नगर को आनदित देखकर कैकेयी व्याकुल हो जाती है और देव माया के वशीभूत हो कठिन कुटिलता धारण करने लगी है—

मुनत नगर आनद बघावन, कैकेयी विनखानी ।

तुलसीदास देवमायावम कठिन कुटिलता ठानी ॥^५

अयोध्या लौटने पर भरत कैकेयी की अनेक प्रकार से अवमानना करने हुए उसे कुलकलकिनी तक बह डालते हैं और उसके पापमय जीवन को धिक्कारते हैं—

ऐसे तैं क्यों कटु वचन कह्यो री ?

‘राम जाहु कानन’ कठोर तेरो कैसे घौ हृदय रह्यो री ।^६

१ सूररामचरितावली, पद स० ४३

२ वही, पद स० ४४

३ कवितावली, अयोध्याकाण्ड, छंद स० ३

४ वही, छंद स० ४

५ गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद स० १

६ वही, पद स० ६०

शुक-सारिका संवाद मे रामवनवास का वर्णन करते हुए सारिका कैकेयी की मूर्खता का उल्लेख करती है—

पापिनि चेरि, अमानि रीनि, नृप हित-अनहित न विचारो ।^१

भरत के प्रति वात्सल्य भावना से प्रेरित होकर जिस कैकेयी ने राम को वनवास दिलाया वही भरत अपने को कैकेयी का पुत्र कहने में भी सकोच का अनुभव करते हैं—जनमि कैकयी कोखि कृपानिधि ! बयो कछु चपरि कहौगो ।^२

कैकेयी अपनी मानसिक दुर्बलता के कारण सभी की घृणापात्र बन जाती है। कौशल्या कैकेयी के कुकृत्य के दुष्परिणाम का वर्णन करती हैं।^३ कैकेयी के लिए इससे बढ़कर और क्या परिताप हो सकता है कि जब तक वह जीवित रही भरत ने भूलकर भी उससे बात नहीं की। एक माता के लिए अपने कुकृत्यों का इससे अधिक और कठोर दण्ड क्या हो सकता है—

कैकेयी जो लौं जियत रही। तो लौं बातें मातु सों मुँह भरि भरत न भूलि कही ॥^४

इस प्रकार आलोच्य कवियों की दृष्टि कैकेयी के कुटिल आचरण की ओर ही विणेष रूप से गई है, उसकी दीन दशा का केवल साकेतिक वर्णन ही हुआ है। वह जीवनपर्यन्त पुत्र भरत के आक्रोश और सुहृद् जनों के कोप की भाजन बनी रही, किन्तु राम का मृदुल और समव्यवहार ही उनके जीवन का संबल था। उसका शेष जीवन अनुपात, आत्मग्लानि और घोर आंतरिक व्यथा में ही व्यतीत हुआ, इसका अनुमान लगाया जा सकता है। आलोच्य काव्यरचनाओं में उसकी मूर्खता ही उसके गहरे पश्चाताप की चोतक है।

घ सीता—आलोच्य कवियों ने सीता के व्यक्तित्व के जिस पक्ष के चित्रण में सर्वाधिक रचि दिखायी है, वह है उनका आदर्श पत्नी रूप। शिव के प्रसिद्ध धनुष का भजन करने वाले जिस पुरुष का वरण करने का सौभाग्य सीता को मिला है, वह परम वीर तो है ही असाधारण रूपवान भी है, जिसके प्रति उनकी परम मुग्धता का सकेत पूर्व राग के रूप में प्रकट हो रहा है। तुलसीदास और सूरदास ने राम के प्रति सीता के पूर्वराग के चित्रण द्वारा उनके एकनिष्ठ प्रेम का परिचय दिया है। धनुष-भंग के पूर्व सीता रामचन्द्र जी को देखते ही प्रेमविभोर हो जाती हैं। वे राम के मुख को देखकर विद्याता से प्रार्थना करती हैं कि वे उस प्रेम की

१. गीता०, अयोध्या०, पद, सं० ६६/२

२. वही, पद सं० ८३/१-२

३. वही, पद सं० ७७/१

४. वही, उत्तर०, पद सं० ३७/१

रक्षा करें । एक ओर शकर जी के धनुष और पिता के कठिन प्रण और दूसरी ओर रामचन्द्र जी की अत्यन्त सुकुमारता को देखकर वे अत्यन्त चिन्तित होती हैं—

चित्तै रघुनाथ वदन की ओर ।

रघुपति सो अब नेम हमारी, विधि सो करनि निहोर ।^१

तुलसीदास ने गीतावली मे पुष्पवाटिका मे राम और सीता का मिलन दिखाया है । सीता रामचन्द्रजी को देखकर तुरन्त मोहित हो जाती है और पार्वती जी का पूजन करते समय उनका शरीर शिथिल और नेत्र सज हो जाते हैं—
मुख से वचन नहीं निकलते, इनकी प्रणय याचना के फलस्वरूप पार्वती जी ने उन्हें मनचाहा वरदान दिया —

पूजि पारवती भन भाय पायें परि कै ।

सजल सुनोचन, शिथिल तनु पुलकित,

आवै न वचन, मन रह्यो प्रेम भरिबै ।

अतरजामिनि भवभामिनि स्वामिनि सों हों,

कही चाहौं, बात, मातु, अत तौ हों लगि कै ।^२

मूरति कृपानु मजु माल दै बोलत भई,

पूजो मन कामना भावनों बह बरिकै ॥

उक्त पदो में सीता जी के पातिव्रत प्रेम की एकनिष्ठता और दृढ़ता का बोध होता है ।

विवाहोपरान्त कवितावली में सीता के प्रेम का इस प्रकार वर्णन किया गया है—

राम को रूप निहारति जानकी ककन के नग की परछाही ।

तारत सब सुधि भूलि गई, कर टेक रही, पल टारति नाही ॥^३

तुलसीदास के सद्गुण सेनापति ने भी प्रिय के प्रति सीता के प्रेम की अति-शयता और मुग्धता का वर्णन किया है । विवाहोपसंहर पर जुआ खेलने समय हाथ की पहुँची मे रामचन्द्र की परछाही को देखकर सीता का मन उसी को देखने मे अटक जाता है और वे गेलना भूल जाती हैं ।^४ मुख मे पति का साथ देने वाली तो सभी पत्नियाँ हाती हैं, सीता का महत्व इस बात मे है कि वह मुख-माधनों

१ सूर रामचरित्नावली, पद म० १० २ गीतावली, बालकाण्ड, पद स० ७२

३ कवितावली, बालकाण्ड, छंद म० १७

४ पवित्ररत्नावली, चौथी तरंग, छंद म० २०

को ठुकराकर पति के साथ वनवास के कष्ट भोगने को प्रस्तुत हो जाती हैं। राम जब उनकी मुकुमारता देखकर उनसे अयोध्या या मिथिला के राजभवन में रहने को कहते हैं, तब इनका उत्तर प्रेमभाव से ओत-प्रोत है। 'पतिपरायणा भीता कभी भी अपने पति से विलग नहीं होना चाहती। यह बराबर उनके सुख-दुःख में साथ रहना चाहती हैं। रामचन्द्रजी वनमार्ग की कठिनाइयों और वर्षा, शीत, ग्रीष्म आदि को असहनीय बताते हुए सीता को राजमहल में ही रहने का आग्रह करते हैं। उस पर सीता का प्रत्युत्तर है कि प्राणनाथ के साथ रहने पर उसे घर से भी करोड़ों गुना सुख प्राप्त होगा, जब वे थकेंगे तो वह उनके पैर दबायेंगी, श्रमित होने पर पखा करेंगी। यहां तक कि वन न जाने पर वह अपना जीवन समाप्त करने के लिये उद्यत हो जाती है। वह वन में सहर्ष वल्कल वस्त्र पहनने और कन्दमूल-फल को खाने के लिए तत्पर है। किन्तु अपने नेतों से उनको वह अलग नहीं कर सकती। वह तो राजभवन में भोग की सालमा से रहे और पति मुनि की तरह से रहे—यह उन्हें कैसे सहन हो सकता है?' अन्त में सीता जी अपने प्रेमाधिभ्य के कारण रामचन्द्र जी को उन्हें वन में साथ ले चलने के लिए विवश कर देती है।

वन-मार्ग में जाते समय सीता अपनी यकान के मिथ रामचन्द्रजी की यकान दूर करने के लिए क्षणिक विध्याम और सेवा का प्रस्ताव करती है ताकि वे उनका पमीना पोंछ कर पखा कर सकें और गर्म धूल से जले हुए पैरों को शीतल जल से धो दें और तब तक लक्ष्मण जल लेकर आ भी जायेंगे। उनके इस प्रस्ताव में प्रिय-प्रेम की अतिशयता और लक्ष्मण के प्रति स्नेह-भावना स्पष्ट है।^१

गीतावली में भी वे वनमार्ग में चलने हुए अपनी और प्रिय के यकान को कम करने, हवा करने और पैरों से धूल झाड़ने के लिए क्षण भर विध्याम करने की बात करती हैं। यहां उनकी सेवा-भावना का स्पष्ट परिचय मिलता है—

कहौ सो विपिन है धौं केतिक दूरि ।

करौं बयारि, बिलबिय बिटप तर जारौ हौं चरन-सरोरुह घूरि ॥^२

वन में जाते समय जब ग्रामवालाएँ सीता से उनका परिचय और वन आने का कारण पूछती हैं तब वे उनको उत्तर देकर अपने स्वभाव की सरलता का

१. सूररामचरितावली, पद सं० २२ २. गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद सं० ७

३. कवितावली, वही छंद, सं० १२ ४. गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद सं० १३

परिचय देती हैं ।^१ ग्रामवधुएँ जब सीता की सरलता से प्रसन्न होकर उन्हें अपने घर चलने का आग्रह करती हैं तब सीता ऐसे ढंग से मना करती हैं जिससे दिल नहीं टूटता और वे सतृप्त हो जाती हैं—

वरप चतुरदस भवन न वसिहैं, आज्ञा दीन्ही रहइ ।

उनके बचन सत्य करि सजनो, बहुरि मिलैगे आइ ॥^१

सीता के साथ दो युवकों को देखकर ग्रामवधुआ को उनका परिचय जानने की स्वाभाविक जिज्ञासा होती है । इस बार भी सीता अत्यन्त शालीनतापूर्वक उत्तर देकर उनका मन रख लेती हैं ।^१ अन्यत्र भी वे इसी प्रकार सरल उत्तर देकर सब पुरजनों और ग्रामवधुओं के मन को मोह लेती हैं—

इनमें को पति आहि तिहार, पुरजनि पूछै घाइ ।

राजीवनैन मैन की मूरति, सैननि दियो बनाइ ॥^१

तुलसीदास ने भी सीता के इस सरल और शालीन स्वभाव का वर्णन किया है । ग्रामवधुएँ जब सीता से राम का परिचय पूछती हैं तो वे बड़ी चतुरता से राम को तिरछे नेत्रों से देखकर उन्हें सकेत से समझाकर अपनी सरल मुद्रा से मुन्करा देती हैं ।^१ सीता के इसी सारल्य स्वभाव से अभिभूत होकर ग्रामवधुएँ उनके साथ अपना सारा घरबार छोड़कर चलने के लिए तत्पर रहती हैं ।

वास्तविक प्रेम की परख विरहावस्था में ही होती है । रावण छल से जब सीता का हरण करके लका की अशोक वाटिका में रखता है तो सीता राम के विरह में भूख-प्यास, नीद सब कुछ त्याग देती हैं और उनका शरीर अत्यन्त दुर्बल हो जाता है—

वन अशोक में जनकसुता कौं रावन राख्यो जाइ ।

भूख हर प्यास, नीद नहि आवै, गई बहुत मुरझाइ ॥^१

रावण सीता को अनेक प्रकार के प्रलोभन देता है । अपनी चौदह सहस्र रानियों में उन्हें पट्टमहिषी का पद देने और लका का आधा राज्य तक देने के लिए तैयार हो जाता है किन्तु सीता रचमात्र अपने प्रेम से विचलित नहीं होनी चरन् अनेक कटूक्तियों से उसकी भर्त्सना करती हैं ।^१ अशोक वाटिका में

१ सूररामचरितावली, पद स० ३२

२ वही, पद स० ३२

३ वही पद स० ३३

४ वही, पद स० ३३

५ कवितावली, अवोध्याकाण्ड, छंद स० २२

६ सूररामचरितावली, पद स० ५०

७ वही, पद स० ७०

निशचरियाँ सीता का मन राम की ओर से फेरने का प्रयत्न करती हैं और जब वे रावण के साथ विलास की बात करती हैं तब सीता उनको फटकारते हुए अपने पातिव्रत की दृढ़ता व्यक्त करती हैं।^१ सीता का राम के प्रति अटल प्रेम देखकर निशचरी कितनी प्रभावित होती है, यह उसी के द्वारा रावण से कहे हुए निम्नलिखित वचनों से स्पष्ट है। अचला चाहे चलने लगे, चंचल गह नक्षत्र चाहे धक कर खड़े हो जायें पर रघुनाथ के प्रताप से सीता का सत्य और पातिव्रत नहीं टल सकता—

सुनो किन कनकपुरी के राइ ।

हौं बुद्धि बल छल करि पचि हारी, लख्यौ न सीस उचाइ ।

डोलै गगन सहित सुरपति अरु पुहुमि पलटि जब परई ।

नसै धर्म मन बचन काम करि, मिथु अचभौ करई ।

अचला चलै, चलत पुनि धाके, धिरजीव सो मरई ।

श्री रघुनाथ प्रताप पातिव्रत, सीता मृत नहिं टरई ॥^२

रावण स्वयं राक्षसी का उत्तर देते हुए कहता है कि सीता यदि सत्य से विचलित हो जाय तो नारायण किम वस्तु की रक्षा करेगा ! सीता मेरी माता है। रघुनन्दन मेरे स्वामी हैं और मैं उनके द्वार का प्रहरी हूँ। सीता और राम के मिलन के बिना मुझे कौन पार उतार सकता है ? सूर की सीता में बली रावण के सम्मुख भी वही मर्त्य का तेज है। उस तेज के सम्मुख त्रिलोक विजयी रावण नगण्य और अवस्तु होकर धूल में मिला हुआ सा प्रतीत होता है।^३

सीता को अपनी इस विपधावस्था में इस बात का बराबर दुख और पश्चाताप है कि उन्होंने लक्ष्मण रेखा का ब्योकर उल्लंघन किया ? राम के द्विभोग में उनका विरह-नाथ उन्हें अत्यधिक जलाता है और अब स्थिति प्राणों पर बन आई है। सीता की यह विरह भावनाएँ उनकी अतिशय प्रेमनिष्ठा और पगिस्थिति-जन्य दीनता की परिचायक है।^४ सीता की इस दुःखावस्था को देखकर हनुमान जब उनको अपने माथ चलने का आग्रह करते हैं तो उनका पातिव्रत धर्म उन्हें बँसा करने से रोकता है। आदर्श पतिव्रता के अनुरूप सीता परंपुर्य

१. सूररामचरितावली, पद सं० ६८

२. वही, पद सं० ६९

३. डॉ० रामनिरजन पाण्डेय : रामभक्ति शाखा, पृ० ४०६

४. सूररामचरितावली, पद सं० ९०

का अग-स्पर्श तक चाहे वह अपनी रक्षा और कल्याण के लिए ही हो और उसमे कोई अपवित्र भाव न हों, अनुचित मानती हैं। वे हनुमान से कहती है—

श्री रघुनाथ पतिव्रत मेरे, सुनो वच्छ सतिभाऊं ।

हम अवला पर-पुरुष पीठ पर कैसे धरिये पाऊं ॥^१

सूरदास न अनेक पदों मे सीता की विपत्तावस्था के चित्रण द्वारा उनके प्रेम की एकनिष्ठता, सत्य और शील का परिचय दिया है। रावण-वध के अनन्तर जब लक्ष्मण सीता जी को अशोक वाटिका से ले जाते हैं तो वे अत्यन्त दुर्बल, दीन तथा क्षीण शरीर हो रही थी और राम के वियोग मे नेत्रों से अश्रुधारा बह रही थी। उन्होंने राम के वियोग मे आभूषण आदि सत्रको को त्याग दिया था किन्तु राम उन्हें देखत ही जब भूँह फेर लते हैं तो सीता तत्काल मूर्छित होकर गिर पड़ती हैं।^२ स्वस्थ होने पर सीता अपने सतीत्व के प्रमाणस्वरूप अग्नि-परीक्षा हेतु चिता नैवार कराती हैं और तब स्वयं अग्निदेव, आकाश से दवतागण और महाराज दशरथ सीता को निष्कलक होने की साक्षी देते हैं। तदन्तर राम ने उनको ग्रहण कर लिया। इस प्रकार सीता की तपस्वर्या सकल हुई और उनका चरित्र अग्नि क सदृश प्रकाशमान और उज्ज्वल दिखायी पड़ता है।^३ तुलसीदास ने राम के वियोग मे पतिपरायणा सीता की शोकावस्था का वर्णन किया है। हनुमान जब लका मे पहुँचते हैं तो उन्हें रावण के वन उपवन अत्यन्त रमणीक और आकर्षक मालूम पड़ते हैं किन्तु जैसे ही अशोक वृक्ष के नीचे उन्होंने सीता की दुःखमय दशा देखी उन्हें सारा वन तीनों लोको के शोक का घर सा प्रतीत होने लगा—

सीय की दसा विलोकि बिटप असोक तर,

तुलसी विलोक्यो सो तिलोक सोक सारसी ॥^४

लकादहन के पश्चात् जब हनुमान सीता से विदा लेकर वापिस लौटने लगते हैं तो वे अत्यन्त वातर और दीन होकर नेत्रों मे आँसू भर गयी है और गिथिल वाणी मे कहती हैं—

कहा कहौं तात ! देने जात ज्यो निहात दिन,

बड़ी अवलव ही सा चले तुम तोरि कै ॥^५

१ वही, पद म० १०२

२ वही, पद स० १८५

३ वही, पद स० १८६

४ कवितावली, सुन्दरकाण्ड, छंद म० १

५ कवितावली, सुन्दरकाण्ड, छंद स० २६

तुलसीदास ने अन्यत्र श्रीराम के विरह में सीता की दीन दशा का वर्णन कर उनकी आदर्श पतिपरायणता का परिचय दिया है। उन्हे ग्लानि है तो यही कि उनके प्राण राम के वियोग में अभी तक जीवित क्यों हैं? वे पपीहा और मीन के आदर्श प्रेम का उत्प्रेष करती हुई मूर्छित हो जाती हैं।^१ हनुमान के विदा होते समय सीता का मन भर आया और शरीर शिथिल हो गया, नेत्रों में आँसू भर गए और वे कुछ भी न कह सकी, अपार दुःख को हृदय में ही छिपाये रखा। सीता का यह प्रेमादर्श अतुलनीय है, वे अपने दुःखद मदेश से राम को दुःखी नहीं करना चाहती—

कपि के चलत शिख को मनु गहवर आयो ।

पुलकसिधिल भणो सरीर, नीर नयनन्हि छायो ।

कहन् चह्यो संदेस नहि कह्यो, पिय के जिय की जानि—

हृदय दुसह दुख दुरायो ॥^२

मीता अपनी एकमात्र महचरी त्रिजटा से असीम विरह वेदना का वर्णन करती हैं—

सुन त्रिजटा ! प्रिय प्राननाथ धिनु बामर निमि दृख दुगह सहे री ।^३

उक्त वर्णनो में सीता की पतिपरायणता का उत्कृष्ट परिचय मिलता है।

अग्रदास ने सीता के पूर्वराग और उनकी आदर्श प्रेम-निष्ठा का वर्णन किया है। प्रथम वर्णन में ही राम को हृदय से अपना पति मान लेती हैं। इसी लिए धनुष तोड़ने का प्रण उनके लिए कष्टदायक हो गया है। उनकी व्यग्रता निम्नलिखित पद में द्रष्टव्य है—

तात प्रन काहे को कियो ।

कठिन पिनाक रामकर कोमल धीर न धरत हियो ।

मधुर भूति आनन्द कन्द मम नाहिन और वियो ।

बक चितवनी सांवरे सखि चित वित चोर वियो ।

रघुपति तजि जे करै आन रति धिग-धिग जीव जियो ।

अग्रस्वामि रमवश भइ आली मो मन भोल लियो ॥^४

अग्रदास ने सीता के शृंगारमय रूप का ही विशेष रूप से वर्णन किया है। राम और मीता की प्रेम श्रीड़ाएँ अत्यन्त मनोहारी और सीता के अतिशय प्रेम

१. गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद सं० ७/१-४ २. वही, पद सं० १५/१-२

३. गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद सं० १९/१

४. अष्टयामपदावली, अग्रदास, पद सं० ८३, पृ० ५९-६०

की परिचायक हैं। सीता के हृदय मे पति के प्रति अगाध प्रेम और श्रद्धा की भावना है। वे दैनिक नियमानुसार उनकी पूजा-अर्चना करती हैं। शृंगारादि कर सखियो के साथ चन्दन, इल, धूप, दीपादि और फूल की माला लेकर वे राम की आरती उतारती हैं।^१ सीता के हृदय मे सास-ससुर के लिए भी असीम आदर की भावना है। वे शृंगार आदि कर सखियों के साथ सास की पूजा करने के लिए जाती हैं।^२ इस प्रकार कवि के वर्णन मे सीता की पतिपरायणता और पारिवारिक आदर्श का यथेष्ट परिचय मिलता है।

नामादास ने सीता का सयोग प्रेम कीड़ा-वर्णन द्वारा उनकी प्रेमनिष्ठा पर पर्याप्त प्रकाश डाला है—

प्रीत परस्पर अधारित दोऊ । सखि सुख निरखि लखत मुख बाऊ ॥

मैन मैन कर आपुस मोही । एक-एक ते लख मुमकांही ॥^३

भोजन के समय राम और सीता के हास-परिहास मे सीता की विनोदनी प्रकृति और सरल स्वभाव का परिचय मिलता है—

ब्रेहि व्यजन पर सिध कर देही । मो प्रीतम पहनेहि घर लेही ।

लै कर ग्रास सिधा मुख माही । देन लेत सुधि छुधा की नाही ॥^४

नाभादाम ने सीता के पारिवारिक सुख-मयोग का वर्णन करते हुए सासुओ के प्रति उनकी आदर भावना और शिष्टाचार का उल्लेख किया है—

सासु निकट आवत सिध जयही । महल-महल उपजत छवि तयही ॥

चरण लागि कर आशिष पावहि । सुख लहि हिय आनद बढावहि ॥^५

सेनापति ने भी सीता की अग्नि परीक्षा द्वारा राम के प्रति उनके विशद प्रेम और पातिव्रत धर्म का अतुलनीय परिचय दिया है—^६

पाउक प्रचड राम-पतिनी प्रवेश कीनी,

पतिव्रत पूरी पै न ज्ञातै परमति है ।

सत सिध रानी जू के अगि सियरानी जानि,

हियरा हिरानी देव-सभा दरसति है ।

१ अष्टयामपदावली, पृ० १४

२ वही, पद म० २४, पृ० १५

३. अष्टयाम, नामादास, छंद म० २३८, २३९

४. अष्टयाम, नामादास, छंद म० २३६, २३७

५. वही, छंद स० २४७, २४९, २५०

६. कवित्त रत्नाकर, चौथी तरंग, छंद स० ६७

इस प्रकार आलोच्य राम-काव्य के समस्त नारी पात्रों में सीता का चरित्र त्नाग, श्रम और प्रेम का अप्रतिम उदाहरण है। मुख और दुःखानस्था में उनका काग्य-व्यवहार, छोटी और गमयस्कों के साथ अतिशय स्नेह, यश के प्रति आदर की भावना, सारत्य प्रवृत्ति, पातिव्रत प्रेम की दृढ़ता उनके चरित्र की मुख्य विशेषताएँ हैं। प्रत्येक दृष्टि से सीता का चरित्र एक आदर्श चरित्र है और समाज के प्रत्येक वर्ग के लिए अनुकरणीय है।

आलोच्य कवियों का काव्य-विवेचन ही प्रस्तुत प्रबन्ध का मुख्य विषय है जिसमें खंड या महाकाव्य की भाँति पात्र-पात्रियों के चरित्रों का सर्वांगीण विवेचन का प्रधान स्थान नहीं रहता। यही कारण है कि आलोच्य रामकाव्य के पात्रों के चरित्र का संकेत मात्र विवेचन किया गया है। फिर भी इन संकेतों का महत्व यह है कि राम-कथा से सम्बन्धित पात्र अपनी जिस विशेषता के लिए भारतीय समाज द्वारा स्मरण किए जाते हैं, उसका चित्रण आलोच्य कवियों ने बहुत स्पष्टता से चटक रंगों में किया है। आलोच्य कवियों की यह उपलब्धि भी कम महत्वपूर्ण नहीं है।

चतुर्थ अध्याय

मुक्तक रामकाव्यो में भाव एवं रस-व्यंजना

मुक्तक : स्वरूप और भेद

‘मुक्तक’ शब्द ‘मुक्’ धातु में ‘न्’ प्रत्यय के योग से बना है जिसका तात्पर्य है—स्वयं में पूर्ण, अन्य की अपेक्षा न रखने वाला स्वतन्त्र अर्थ। काव्य में मुक्तक शब्द इसी अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। संस्कृत और हिन्दी के ओक आचार्यों ने ‘मुक्तक काव्य’ की परिभाषाएँ दी हैं। आचार्य दण्डी ने ‘काव्यादर्श’ में मुक्तक का वर्गीकरण प्रस्तुत किया है। ‘ध्वन्यालोक’ में आचार्य आनन्दवर्धन ने स्पष्ट किया है कि मुक्तक का रस निबन्धन में अविरमाश्रित औचित्य निगमक तत्व है और मुक्तक में भी इसका सन्निवेश मिलता है।^१

आचार्य अभिनव गुप्त ने ध्वन्यालोक के आधार पर अन्य पदों से सम्बन्ध न हान पर भी सरसता की प्रतीति कराने वाले काव्य को मुक्तक माना है। मुक्तक अन्य से अनालिंगित होता है। स्वतन्त्र रूप से स्थित और पूर्वापर से असम्बद्ध काव्य मुक्तक नहीं कहा जा सकता और पूर्वापर निरपेक्ष जिस काव्य में रस का बोध हो सके, वही मुक्तक है।^२ इस विचारधारा के अनुसार प्रबन्ध के मध्य में स्वतन्त्ररूपेण स्थित पूर्वापर से निराकाश अर्थवाला काव्य मुक्तक नहीं कहा जा सकता किन्तु मुक्तक विक्लपेन मान सकता है, क्योंकि पूर्वापर निरपेक्ष काव्य से भी रसानुभूति होती है। दसवीं शताब्दी में अग्निपुराण के अनुसार एक ही चमत्कारक्षम श्लोक को मुक्तक कहा गया है।^३

१ मुक्तक कुतश्चोप सघात इति तादृश ।

श्री प्रेमचन्द्र तर्कवागीश,—काव्यादर्श, टीका० १/१३, पृ० १७

२ ध्वन्यालोक, आनन्दवर्धनाचार्य लोचन टीका—आचार्य अभिनवगुप्त,
व्याख्या—डा० रामसागर त्रिपाठी, पृ० ७६१

३ मुक्तकमन्यतानालिंगितम्—। तेन स्वतन्त्रतया परिणमाप्तनिराकाशार्थमपि प्रबन्धमध्यवर्तिन मुक्तकमित्युच्यते—यदि वा प्रबन्धेऽपि मुक्तकस्यास्तु सङ्काव पूर्वापरनिरपेक्षेणापि त्रि येन रसवर्धना त्रियते तदर्थं मुक्तकम्—
—ध्वन्यालोक, तृतीयोद्योत लोचन टीका, व्याख्या—डा० रामसागर त्रिपाठी,
पृ० ७६४

४ मुक्तक शतक एकैकश्चमत्कारक्षम सताम् ॥

—अग्निपुराण, अध्याय ३३७/३६

प्राकृत और अपभ्रंश के प्रसिद्ध आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार मुक्तक अनिबद्ध होते हैं।^१ वाग्भट्ट एक ही छन्द को मुक्तक कहते हैं।

उपर्युक्त परिभाषाओं के अनुसार मुक्तक के चार रू सामने जाते हैं—
अन्यनिरपेक्ष, अनिबद्ध, रम-चर्वण कराने में महायक, चमत्कारक्षम। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने मुक्तक के स्वरूप को और अधिक स्पष्ट किया है। उनका कथन है कि मुक्तक में प्रबन्ध के समान रम की धारा नहीं रहती जिसमें कथा-प्रसंग की परिस्थिति में अपने को भूना हुआ पाठक मग्न हो जाता है और हृदय में एक स्थायी प्रभाव ग्रहण करता है। इसमें तो रम के ऐसे छोटे पड़ने हैं जिससे हृदय-कलिका थोड़ी देर के लिए खिल उठती है। यदि प्रबन्ध-काव्य विस्तृत वनस्थली है तो मुक्तक एक चुना हुआ गुलदस्ता है। इसी से वह मम्म-ममाजो के लिए अधिक उपयुक्त होता है। उसमें उत्तरोत्तर अनेक दृश्यों द्वारा सघटित पूर्ण जीवन या उसके किसी एक पूर्ण अंग का प्रदर्शन नहीं होता, बल्कि कोई एक रमणीय खण्ड दृश्य इस प्रकार सामने ला दिया जाता है कि पाठक या श्रोता कुछ क्षणों के लिए मन्त्रमुग्ध सा होता जाता है।^२ इसमें विशेष तत्त्व निम्न लिखित हैं—

१. एक रमणीय मार्मिक खण्ड दृश्य का सहसा आनयन
२. चयन, समय और मडन की प्रवृत्ति
३. कुछ क्षणों के लिए चमत्कृत कर देने वाला प्रभाव

इन सम्पूर्ण मतों के विमर्श आधार पर मुक्तक की निम्नलिखित परिभाषा दी गयी है—“मुक्तक पूर्व और पर में निरपेक्ष, मार्मिक खण्ड दृश्य अथवा संवेदना को उपस्थित करने वाली वह रचना है जिसमें नैरन्तरापूर्ण कथा-प्रवाह नहीं होता, जिसका प्रभाव सूक्ष्म अधिक, व्यापक कम होता है तथा जो स्वयं पूर्ण अर्थभूमि-सम्पन्न अपेक्षाकृत लघु होता है।”^३

डॉ० भगीरथ मिश्र ने मुक्तक को निबद्ध या अनिबद्ध काव्य कहा है, क्योंकि इसमें कथा का विकास महत्व नहीं रखता और जिसमें कथा या विचार की

-
१. आचार्य हेमचन्द्र : अनिबद्ध मुक्तकादि—काव्यानुशासन, ८/१०
 २. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २४७
 ३. श्री जितेन्द्र नाथ पाठक : हिन्दी मुक्तक काव्य का विकास, पृ० १७
 ४. श्री जितेन्द्रनाथ पाठक : हिन्दी मुक्तक काव्य का विकास, पृ० १७

शृङ्खला का होना अनिवार्य नहीं है। छन्द स्वतः पूर्ण और निरपेक्ष होते हैं।^१ इस प्रकार मुक्तक प्रबन्ध काव्य के नियमों से स्वतन्त्र है। इसमें किसी प्रकार का बन्धन नहीं होता, इसीलिए इसे मुक्तक, निर्वन्ध अथवा अनिवन्ध काव्य कहा गया है।

प्राचीन काव्याचार्यों में दण्डी, आनन्दवर्द्धन, जेम्सबट्ट, वाग्भट्ट, विश्वनाथ आदि तथा अग्नि पुराणकार ने मुक्तको का वर्गीकरण छन्दा की सख्या के आधार पर किया है। दशवीं शताब्दी के आरम्भ में राजशेखर ने मुक्तको का वर्गीकरण नाम, विषय वस्तु और वर्णन-शैली के आधार पर किया है।

मह्यमूलक वर्गीकरण—एक ही छन्द में अपना पूर्ण अर्थ स्पष्ट करने वाला और चमत्कार उत्पन्न करने वाले छन्द का नाम मुक्तक है। इनमें दो छन्दा में अर्थ प्रकट करने वाला 'युग्मक' और तीन में पूर्ण अर्थ व्यक्त करने 'सन्दानितक', चार में 'क्लापक' पाँच में 'कुलक' और छ में पूर्ण अर्थ व्यक्त करने वाला 'करहाटक' नाम से अभिहित किया जाता है।^२

राजशेखर ने विषय के आधार पर मुक्तक के निम्नलिखित भेद किये हैं—

१ शुद्ध मुक्तक—जिसमें इतिवृत्त या इतिहास-रहित अर्थ का प्रतिपादन हो।

२ विव्र मुक्तक—जिसमें इतिवृत्त-रहित अर्थ का विस्तृत वर्णन होता है।

३ कथोक्त मुक्तक—जिसमें अनीत इतिवृत्त का वर्णन होता है।

४ सविधानकम्-मुक्तक—ये सम्भावित इतिवृत्त पर आधारित होते हैं।

५ आख्यानकवान्-मुक्तक—इस मुक्तक में वर्णित इतिवृत्त कवि-कल्पित होता है।

मुक्तको के निम्नलिखित भेद भी दिए गए हैं—

विशुद्ध मुक्तक—इसमें एक बात एक ही छन्द में वर्णित होती है। भारतीय साहित्यशास्त्र में इन छन्दमूलक मुक्तको का विशेष प्रयोग किया गया है। संस्कृत का 'श्लोक', पाठक का 'गाथा', अपभ्रंश का 'दूहा', हिन्दी का 'दोहा', 'कवित्त' और 'सवैया'—इन भाषाओं के मुक्तक-साहित्य के प्रतिनिधि छन्द माने गए हैं। विशुद्ध मुक्तक के दो दो भेद हैं—(१) कोप मुक्तक, (२) स्वतन्त्र मुक्तक।

१ डॉ० भगीरथ मिश्र काव्यशास्त्र, पृ० ६७

२ वही, पृ० ६७-६८

३ श्री जितेन्द्रनाथ पाठक मुक्तक काव्य का विकास, पृ० १८

४ वही, पृ० २०

है। इनके दो भेद हैं—एकार्थ प्रबन्ध-मुक्तक, (२) मुक्तक प्रबन्ध। प्रथम की कथा अत्यन्त क्षीण होती है किन्तु भावना प्रधान एवं व्यक्तिनिष्ठ होने के कारण इसे एकार्थ प्रबन्ध मुक्तक नाम से कहा जाता है। इस शैली के सर्वोत्तम काव्य हैं—‘मधूत’ और ‘आसू’।

मुक्तक प्रबन्ध—प्रबन्ध मुक्तक से किवित् भिन्न होता है। प्रबन्ध-मुक्तक में उपस्थापन शैली प्रबन्धात्मक और विषय प्रगीतात्मक होता है किन्तु मुक्तक प्रबन्ध में उपस्थापन शैली मुक्तकपरक और विषय कथाश्रयी होता है। ‘सूर सागर’ इसका सर्वश्रेष्ठ उदाहरण है। वस्तुतः भक्तियुगीन ब्रजभाषा मुक्तक काव्य की प्रमुख रचनाएँ इसी कोटि के अन्तर्गत आती हैं। मुख्यतः सूरदास और तुलसीदास की राम-विषयक मुक्तक रचनाओं में प्रत्येक छंद या पद एक दूसरे से निरपेक्ष होते हुए भी कथा की क्रमबद्धता को भी स्पष्ट करता है।

काव्य का प्रतिपाद्य और मुक्तक

वस्तुतः काव्य की अनेक विशेषाएँ होती हैं जो काव्य के विविध रूपों में सन्निविष्ट मिलती हैं। काव्य की इन विशिष्टताओं में ही उसके तत्त्व निहित होते हैं और उनके अभाव में काव्य को काव्य की सजा से अभिहित नहीं किया जाता। प्रभावात्मकता काव्य का विशेष गुण है। किन्तु कोई काव्य प्रभावशाली बन सके और हृदय को स्पर्श कर ले, इसके लिए आवश्यक है कि काव्य में अनुभूति और अभिव्यक्ति का उचित सामंजस्य हो। मानव हृदय का सस्पर्श काव्य की इसी प्रभविष्णुता के कारण सम्भव होता है। जिस काव्य में जितनी प्रखर अनुभूति और अभिव्यक्ति होगी, काव्य में उतनी ही प्रभावात्मकता या मार्मिकता पायी जायेगी। अनुभूति और अभिव्यक्ति के मणिकाचन संयोग से ही काव्य निखरता है। काव्य के इन दो पक्षों का सम्बन्ध भाव, कल्पना, बुद्धि और शैली से होता है। विद्वानों ने प्रायः उमी काव्य को उद्गूँथ माना है जिसमें भावों की प्रधानता हो। काव्य के प्रतिपाद्य का बोध उसके भावों से होता है। अपनी भावुकता के आधार पर ही कवि मार्मिक और गहन स्थलों को सरलता से समझ लेता है। यहाँ केवल बुद्धि और कल्पना से वह इनको ग्रहण कर प्रभावशाली ढंग से व्यक्त नहीं कर सकता। अब काव्य की संरूप अभिव्यक्ति के लिए भावुकता उतनी ही आवश्यक है जितनी शरीर के लिए आत्मा। कवि की भावुकता का सम्बन्ध उसके हृदय के रागात्मक तत्त्व से सम्बन्धित है और इसी से वह श्रोता या पाठक के हृदय में रस का संचार करता है। मानव-हृदय में प्रसुप्त अवस्था में पड़े रहने

जाने भाव ही रस की सृष्टि करने हैं जिन्हें 'स्थायी भाव' कहते हैं। इन स्थायी भावों, विभावों, अनुभावों, संचारी आदि भावों से ही रस की अभिव्यक्ति होती है।

काव्य में अनुभूति-पक्ष जितना महत्वपूर्ण है, अभिव्यक्ति-पक्ष उमसे कम महत्व का नहीं है। सशक्त भाषा-शैली में ही भावों की मजबूत अभिव्यक्ति सम्भव है। कभी मशकत भाषा-शैली में भावों का प्रकाशन शैली-भाति नहीं हो पाता। इसलिए काव्य में शैली-तत्त्व का भी विशेष महत्व है। शब्द चयन, वाक्यांशों के प्रयोग, ध्वनि-संयोजन आदि के द्वारा ही कोई काव्य प्रभावशाली बनता है। कवि का काव्यत्व बहुत कुछ उसकी भाषा-शैली पर निर्भर करना है। निष्कर्ष रूप में हम यह कह सकते हैं कि काव्य का मूल तत्त्व वस्तुतः भाव-तत्त्व ही है किन्तु उसके माध-साध कल्पना-तत्त्व, बुद्धि-तत्त्व और शैली-तत्त्व काव्य की सफल अभिव्यक्ति में अपना महत्वपूर्ण योग देते हैं। भारतीय और पाश्चात्य विद्वानों ने समान रूप से उत्कृष्ट काव्य की सफल सृष्टि के लिए इन विशेषताओं को आवश्यक माना है। इन तत्वों से मुक्तक काव्य ही मानव हृदय को स्पन्दित करने में सफल होता है। डॉ० जानसन के मतानुसार 'कविता सत्य और प्रसन्नता के सम्मिश्रण की कला है जिसमें बुद्धि की सहायता के लिए कल्पना का प्रयोग किया जाता है'।^१

भक्तियुगीन ब्रजभाषा मुक्तक रामकाव्यकारों का लक्ष्य रामकथा का सागोपाग वर्णन करना नहीं था। समय-समय पर भक्त हृदय में उठने वाले उद्गार ही रामचरितमय होकर मार्मिक रूप से अभिव्यक्त हुए हैं। उन्होंने भक्ति-भावना से प्रेरित होकर रामचरित के मार्मिक स्थलों का ही विशेष रूप से गायन किया है। किन्तु बाद में जब इन स्फुट रचनाओं का सकलन हुआ तो कथा के सूत्रों में श्रमबद्धता का निर्वाह कर दिया गया। कथा के इन अनेक स्थलों के वर्णन में माध-विविध भावों का सहजोद्रेक इनके काव्य में मिलता है। राम, भक्ता के उपास्य और परब्रह्म हैं। सीता, जगत्-जननी और ईश्वर की प्रधान शक्ति है। इसलिए युगल स्वरूप के अपूर्व सौंदर्य एवं मधुर प्रेम की अभिव्यक्ति 'भगवन् विषयक' रति के रूप में हुई है। लौकिक प्रेम या शृंगार-चित्रण उनका उद्देश्य

१. Poetry is the art of uniting pleasure with truth by calling imagination to the help of reason

Dr. S. Johnson, Life of Milton, P. 57

समय-कवि ने आलंकारिक विम्ब-योजना की चिन्तावली सी-सजा दी है।" इसके उदाहरण गीतावली में बहुसूता से मिलते हैं।

राम का रूप-सौन्दर्य वर्णनातीत है। वह करीबों कामिदेवों की शोभा का अपहरण करने वाला है। उनके चरणों की लालिमा हेतु सूर्य ने मानो अपनी लालिमा का परित्याग कर दिया है। उनके नेत्रों की कोमलता और अरुणिमा ने कमल को, भुजाओं ने सर्पों को तथा मुख ने चन्द्रमा को पराजित कर दिया है—

रघुवर बाल छवि कहो बरनि ।

सकल सुख की सोव, कोटि मनोज सोभा हरनि ।

धंसी मनहु चरन कमलनि अरुनता तजि तरनि ।

रचिर नूपुर किंकिनी मन हरति रुनझुन करनि ।

गीतावली में अन्य स्थलों पर भी राम और उनके भाइयों के बाल-रूप के सौन्दर्य का चित्ताकर्षक वर्णन हुआ है।

राजा जनक राम के रूप को देखकर ठगे से रह जाते हैं। वे जिज्ञासा करते हैं कि ये दोनों पुत्र राजा दशरथ के हैं या कोई मुनि-कुमार या ब्रह्मा के अवतार हैं। यहाँ पर दार्शनिक सिद्धान्त की ओर मकेत है कि इस सौन्दर्यपरक सनार की सृष्टि करने वाले ब्रह्मा में ही ऐसी रूप-समष्टि सम्भव है। न्याय-दर्शन का सिद्धान्त है कि कारण से ही कार्य की उत्पत्ति होती है। इस सौन्दर्यमय संसार का कर्ता अवश्य ही सौन्दर्य की निधि होगा—

एँ कौन कहा ते आए ?

नील पीत पाषो ज चरन, मन हरण, सुभास सुहाए ।

मुनि-मुत किधौ भूप बालक, किधौ ब्रह्म जीव जग जाए ।

रूप जलधि के रतन, सुछवि तिय लोचन ललित ललाए ।

किधौ रवि सुवन, मदन ऋतुपति, किधौ हरिहरिवेष बनाए ॥

यहाँ पर संदेहालंकार के माध्यम से रूप-चेतना के नानात्व की अच्छी जाकी प्रस्तुत की गयी है। दूसरा स्थल भी जनकपुर के राम के सौन्दर्य को उद्घाटित कर रहा है—

१. डा० उदयभानु सिंह : तुलसी काव्य-मीमांसा, पृ० ४४०

२. गीतावली : बालकाण्ड, पद सं० २७

३. वही, पद सं० ६५

सुखमा शील सनेह सानि मानो रूप विरंचि सवारै ।

रोम-रोम पर सोम काम सत कोटि वारि फेरि धारे ॥^१

राम-सौन्दर्य, शील और स्नेह की निधि हैं जिनको ब्रह्मा ने स्वयं रचा है, उनके रोम-रोम के सौन्दर्य पर कोटि चन्द्रमा और कामदेव न्योछावर हैं ।

एक अन्य उदाहरण भी द्रष्टव्य है । नगर के लोग राम की अप्रतिम सुन्दरता देख कर अपने नेत्रों के पलकों पर नियंत्रण लगा देने हैं, ताकि वे उनके रूप का, अनवरत रूप से, पान कर सकें—

जनुक-नगर नर- नागि-मुदिन मनानिरखि, नयन पल रोके ।

वय किशोर घन तडित, बरन तनु नखशिख-अग लोभारे ॥^२

लक्ष्मण के रूप-सौन्दर्य का वर्णन भी द्रष्टव्य है । वे सारी सुषमा और शृंगार के सार हैं । स्वर्ण से उनके शरीर की रचना हुई है और उनके सौन्दर्य-वर्णन में मति-मौन है—

जैसे ललित लपन लाल लोने ।

सुषमा, सार-सिगार सार करि कनक रचे हैं तिहि सोने ।

रूप प्रेम परिमितिन परन कहि, विचकि रही है मति मौने ॥^३

वन-मार्ग पर स्त्रियाँ, उनके नख-शिख के सौन्दर्य पर अपने को न्योछावर कर रही हैं । वे उनके सौन्दर्य की पूर्ण पारस्त्री-प्रतीति होती हैं । सधियाँ परस्पर वार्ता करती हैं कि, राम, लक्ष्मण और सीता के चरण-कमल के समान कोमल एवं स्निग्ध हैं । नेत्र कमल के तुल्य हैं, राम का वर्ण स्वच्छ मरकत मणि के सदृश श्याम है, वे तीनों ही रूप की निधि हैं ।^४ एक अन्य स्थल पर, वनवास की अवधि में राम, लक्ष्मण और सीता वन मार्ग से जा रहे हैं । मार्ग में स्त्रियाँ उनके सौन्दर्य के प्रति लालायित एवं श्रद्धावन्त होती हैं और उनको देखकर परस्पर एक दूसरे से कहती हैं कि मानो रति ने बसत सहित मुनिवेश धारण किया है । रति के सौन्दर्य में अपना सौन्दर्य मूल स्रोत तो है ही, माथ ही बसंत का सौन्दर्य भी उन तीनों में समाविष्ट हो गया है—

१. गीतावली . बालकाण्ड, पद स० ६८/१०० २. वही, पद स० ९१/१-२

३. वही, पद स० १०७

४. वही, अयोध्याकाण्ड, पद स० १८/१-३

मनोहरता के मानो ऐन ।

मानहु रति ऋतुनाथ सहित मुनिवेष बनाए है मैन ।

किधौ सिंगारसुखमा-सुप्रेम मिलि चले जग चित वित लैन ।

अद्भुत त्रयी किधौ पठईहै विधि मग लोगन्हि सुख दैन ॥^१

कवितावली में भी राम के रूप-सौन्दर्य का स्फुट चित्रण मिलता है, किन्तु यह उतना विस्तृत, समृद्ध तथा आलंकारिक रूप में नहीं है जितना गीतावली में मिलता है । प्रायः बालकाण्ड में नौ स्थलों पर और अयोध्या काण्ड में छ स्थलों पर मुख्यतया रूप-सौन्दर्य का चित्राकन मिलता है । राम के शरीर की कान्ति नील कमल की तरह है । नेत्रों की सुन्दरता के सामने कमल की सुन्दरता फीकी पड़ जाती है । धूल भरे शरीर की शोभा कामदेव की सुन्दरता को भी भात करती है—

तन की दुति स्याम सरोरुह, नोचन कज की मंजुलताई हरै ।

अति सुन्दर सोहत वूलि भरै, छाबि भूरि अनग की दूरि घरै ॥^२

राम और लक्ष्मण के तापस-वेश का रूप-सौन्दर्य भी अवलोकनीय है । उनके मुख और नेत्र कमल सदृश हैं । कामदेव की धनुष की भाँति टेढ़ी भीहें सुशोभित हैं, उनकी देह सुन्दर और कोमल है—

मुख पकज, कज विलोचन मजु, मनोज सरासन सी बनी भीहें ।

कमनीय कलेवर कोमल, श्यामल गौर किसोर, जटा सिर सोहै ॥

तुलसी करि तून, धरे धनुवान, अचानक दीठि परी तिरछोहै ।

केहि भाँति कहौ, सजनी तेहि सो मृदु मूरति ह्वै निकसी मन मोहै ॥^३

तीसरा पद राम के विवाह के समय का है । राम और सीता दूल्हा एवं दुल्हिन के रूप में मन्दिर में बैठे हैं । वैवाहिक सौन्दर्य अपने ढंग का अनोखा है । ब्राह्मण वेद पढ़ रहे हैं । सीता राम के अद्वितीय रूप को कंगन के तंग के मध्य में दर्शन कर मुग्ध होकर अपने आप को भूल गयी हैं । वे इस कारण अपना हाथ नहीं हटाती हैं ताकि राम के सौन्दर्य-दर्शन से वंचित न रहे ।^४

१. गीतावली अयोध्याकाण्ड, पद स २४/२-३

२. कवितावली : बालकाण्ड, छंद, म० ३

३. वही, अयोध्याकाण्ड, छंद म० २५

४. वही, बालकाण्ड, छंद स० १७

मीतावली की भांति ही कवितावली मे भी राम, लक्ष्मण और सीता का रूप-सौन्दर्य एक साथ चित्रित है पर इसका स्वरूप वर्णन सक्षिप्त एव प्राय आलंकारिक है। उनके मुख और नन्न कमल के समान है, सिर पर जटाएँ हैं, मने अगो से अतिशय यौवन की उमग प्रकट होती है। माँव के और गोरे की बीच मीता विजली की तरह सुशोभित हैं।^१ तुलसी की विनयपत्रिका मे राम के सौन्दर्य का यथेष्ट चित्रण हुआ है। दूसरा सौन्दर्य इत्या चित्ताकर्षक है कि भक्त का मन उसी ओर लगा रहता है। भारतीय साहित्य मे कामदेव सौन्दर्य का प्रतीक है। अतः अनेक स्थलो पर गोस्वामी जी न केवल राम के सौन्दर्य की तुलना कामदेव से करते है, वरन् उनके सौन्दर्य को कामदेव से सौन्दर्य से अधिक बताते है। निम्न-लिखित उदाहरण द्रष्टव्य है—

‘सहज सुन्दर तनु सोभा अगनित काम’।^२

एक साथ सौन्दर्य के कई उपमान लगाये गये हैं। राम का मुख चन्द्र के समान है। मुख, शील एव सौन्दर्य का स्थान है। इसमे शील, सौन्दर्य एव शरद चन्द्र की सुन्दरता, कमनीयता, कान्ति एव लावण्य का अनुपम सम्मिश्रण है—

‘शरद विधु-वदन, सुख शील, श्री सदन,

सहज सुन्दर तनु सोभा, अगनित काम’।^३

ससार का समस्त सौन्दर्य एक स्थान पर सकलित हो गया है और उसका आधार राम का शरीर है—

सर्वाभिराम, सौन्दर्य-सीमातिरम्य ।^४ देवमखिल लावण्यगूहम् ।^५

सकल सौन्दर्य निधि ।^६

कोमलता, स्निग्धता एव कान्ति के लिए गोस्वामी जी ने कमल को राम के अगो का उद्गमान बनाया है—

अरुन कर चरन मुख, नयन राजीव,

नव कज लोचन-कज मुख कर कज पद कजारन ।

इसके अनिरिक्त गोस्वामी जी ने नेत्रा एव चरणो की तुलना कमल से अधिक दी है। राम का स्वरूप कर्णामय है। अतः नेत्र हृदय के सदेशवाहक

१ कवितावली, अयोध्याकाण्ड, छंद सं० १४

२ विनयपत्रिका, पद सं० ७७

३ वही, पद सं० ७७

४ वही, पद सं० ५४

५ वही, पद सं० ५३

६ वही, पद सं० ५०

है। उनकी कोमलता, स्निग्धता एवं करुणा कमलसम नेत्रों से अधिक साकार हो उठती है। तुलसीदास ने शारीरिक अंगों की उपमा परम्परायुक्त रूप में कमल से दी है—कज विलोचन,^१ वारिज लोचन,^२ अरुण अंभोज, लोचन विसाल,^३ अरुण शत पत्र लोचन,^४ वनज लोचन,^५ अरुण राजीव दल नयन सुपमा अयन,^६ राज राजेन्द्र राजीव लोचन राम,^७ राम राजीव लोचन कृपाता,^८ तरुण रमणीय राजीव लोचन ललित,^९ जगदीश रघुनाथ राजीव लोचन राम,^{१०} महाराज राजीव विलोचन^{११} आदि।

राम के चरणों की कोमलता नेत्रों के सदृश अभिव्यक्त हुई है। चरणों की कोमलता के ही कारण भक्त बार-बार उनका नमन करता है, उन्हें शिरोधार्य करता है, मानो कमलों की माला हो। उनके चरणों की कोमलता देखकर वन-पथ पर स्त्री और पुरुष दुःखी होते हैं। मीता उन्हीं चरणों का आश्रय लेकर राम के साथ वन में जाती है।

राम का शरीर श्याम एव कान्तिपूर्ण है। इसको स्पष्ट करने के लिए तुलसीदास जी राम के श्याम वर्ण नील कमलों के सौन्दर्य से सुशोभित मानते हैं। ये कमल शृंगार रस के सरोवर में उत्पन्न हुए हैं—

जयति बिगार सर नामरस दाम दुति देह।^{१२}

राम के सौन्दर्य को प्रकट करने के लिए गोस्वामी जी ने अनेक परम्परायुक्त उपमानों से विभिन्न अंगों की तुलना की है। प्रत्येक अंग का वर्णन, चित्रण, कर्णक है, नखशिख आदि का वर्णन अपने ढंग का अतोत्था है।

राम का ऐसा अनुपम अद्वितीय सौन्दर्य अपने भक्तों, उपासकों के मन को सतोष एव शीतलता प्रदान करता है। सौन्दर्य प्रायः उदार भावनाओं के परिणाम-स्वरूप मिलता है। राम में तीनों—शिव, ब्रह्मा और स्वयं (राम) का सौन्दर्य एकत्रित है।

हरिहि हरिता, विधिहि विद्यता, सिवहि निवता जो दई।^{१३}

१. विनय पत्रिका, पद सं० १३०

२. वही, पद सं० ११३;

३. वही, पद सं० ५१,

४. वही, पद सं० ६१

५. वही, पद सं० ५४

६. वही, पद सं० ५०

७. वही, पद सं० ४४

८. वही, पद सं० ४९

९. वही, पद सं० ६०

१०. वही, पद सं० ७७

११. वही, पद सं० २२२

१२. वही, पद सं० ४४

१३. वही, पद सं० ४४

सूरदास ने भी राम-लक्ष्मण आदि भाईयो के 'धौल-सौन्दर्य' की 'शोभा' की प्रस्तुत की है। उनके हाथो में धनुष-बाण सुशोभित है। वे चारो इस प्रकार शोभायमान हैं मानो चार सुन्दर हंस सदेह सरोवर पर बैठे हों।^१ राम की विशोरावस्था के रूप-सौन्दर्य की ओर भी सूरदास की दृष्टि गयी है। सीता के अपग्रह पर जब राम धनुष और बाण साधकर स्वर्णमृग के पीछे जात हैं तो उनका नवधन और नील कमल के समान सुन्दर शरीर और भुजाएँ, सिंह के सदृश चौड़े कंधे, कमल-मुख और नेत्र अत्यन्त सुन्दर और चित्ताकर्षक लगते हैं।^२ राम और लक्ष्मण के रूप-सौन्दर्य का अन्य स्थल पर एक साथ चित्रण हुआ है। राजा जनक की सभा के मध्य जब वे खड़े होते हैं तो हाथ में धनुष, मिर पर मोरपख और कमर में तरकम कसे हुए वे अत्यन्त सुन्दर लगते हैं।^३ श्री अग्रदास रचित अष्टयाम पदावली की रचना-काल के काफी समय बाद यद्यपि रीतिकाल का अभ्युदय हुआ, कि तु राम के रसिक-रूप की शलक उक्त पदावली में भी मिलती है। यह अवश्य है कि उसमें मर्यादा और समय की सीमा का उल्लंघन नहीं किया गया है। निम्न पदो में राम के सौन्दर्य का चित्ताकर्षक वर्णन हुआ है। राम का रूप तो स्वतः सुन्दर है। आभूषणों के मध्य सोने में सुहंगा वाली उक्ति चरितार्थ होती है। उनके एक एक अंग और उनके आभूषण का वर्णन अत्यन्त मनोहर है और उन सबके मध्य रमणीय राम का स्वरूप हृदय से हटाये नहीं हटता। मनुष्य का सामान्य बुद्धिजन्य प्रेम और श्रद्धा के लिए प्रत्यक्ष वस्तु का सुन्दर एवं सुन्दरतम रूप होना आवश्यक सा प्रतीत होता है। अग्रदाम के राम इसी विशिष्ट सौन्दर्य से परिपूर्ण हैं—

रघुवर लागत हैं मोहि प्यारो ।

श्रीट मुकुट मकराकृत कुडल पीताम्बर पर वारो ।

नयन विशाल, भाल मोतिन की सखि तुम मैक निहारो ।

अंग-अंग रूप अनुप बन्यो है, चित्त से टरत न टारो ॥^४

आखेट के समय राम का सौन्दर्य और भी हृदयस्पर्शी बन गया है। उनके आनेट के समय की भाव-मुद्रा का कबिर वर्णन द्रष्टव्य है—

चतुरगिनि सेना मग लीन्हें दुदभी छनि पहरात ।

नख शिख सुन्दर गति मनोहर लखि दूति कामलजात ॥^५

१. सूर-रामचरित-वली, पद सं० ५ २. वही, पद सं० ६७ ३. वही, पद सं० ७३

४. अष्टयाम पदावली, पद सं० ४६ ५. वही, पद सं० ४५

कवित्त-रत्नाकर में राम का मौन्दर्य आठ-रस स्थलों पर विशेष रूप से द्रष्टव्य है। राम की शोभा और रूप-मौन्दर्य अनुलनीय है—

जाति न बखानी प्रभा, जनक नरिंद सभा ।

सोभा ते सुधरमा, तैं मौगुनी विसेखिये ।^१

तुलसीदास की भाति सेनापति ने भी राम के मुख की उपमा चन्द्र और चरण की कमल से दी है—

देखि चरनारविन्द बंदन करवौ बनाई,

उर को बिलोकि, विधि कीनी आलिंगन की ।

चैन के परम ऐन, राखे करि नैन नैकु,

निरखि निकई इदु सुन्दर बदन की ।^२

जनकपुर में स्त्रिया राम के सौंदर्य की प्रशंसा करती हैं—

चरन चित चाहति हैं, मूरति सराहति हैं,

बाला चन्द्रमुखी चन्द्रसालन मैं चढ़ि कै ।^३

विनयपत्रिका की भाति 'कवित्तरत्नाकर' में भी राम का सौंदर्य कामदेव से अधिक है। कामदेव सौंदर्य-सीमा का प्रतीक है—

लोचन विशाल राज दीपति-दपिति माल,

मूरति उदार को लजानी रतिपति है ।^४

राम के तेजस्वी स्वरूप का मौंदर्य भी द्रष्टव्य है। चन्द्र और सूर्य से भी अधिक राम का रूप देदीप्यमान और कान्तिमान है—

तेज पुज करो, चन्द्र सूरौ न ममान जाके ।^५

यदि बारह सूर्यों का एक सूर्य बनाया जाय तो तेजस्वी स्वरूप का किंचित् अंश गम के रूप में मिल सकता है। राम का रूप अधिक चित्ताकर्षक व प्रभावशाली है :—

बारह दिनेम कौ दिनेश ठहराइय ।^६

सेनापति मृगराजा राम को अनूप तब,

राम तेज रूप नैक बरनि बताइय ।^७

१. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद सं० ११

२. वही, छंद सं० १२

३. वही, चौथी तरंग, छंद सं० १३

४. वही, छंद सं० १४

५. वही, छंद सं० ५९

६. वही, छंद सं० ७

राम का सौन्दर्य तीनो लोको के सौन्दर्य से बटकर है। राम के रूप की कतिपय ऐसी भाव-भगिमाएँ हैं जिनकी कोई उपमा ही नहीं मिलती। उनका सौन्दर्य अनुपमेय है। युद्धस्थल में राम स्वर्ण-बाण को कर्ण तक खींचे हुए हैं। उस समय के सौन्दर्य को किस उपमा के द्वारा प्रकट किया जाय ? शीघ्रतापूर्वक बाण चलाते हुए राम को देखकर ऐसा प्रतीत होता है मानो प्रकाश का भंडार सूर्य अपन मण्डल में उदित होकर किरणों की वर्षा कर रहा है —

सारंग धनुष कुंडलाकृत धिराजं वीच,

तामस तं लाल मुख लाल बों लसत है ।

कान-मुलू कर, हेमवान बों करत-झर,

तेज पुज किरण समूह वरसत है ।^१

अन्य आलोच्य मुक्तककारों—सूर, तुलसी, सेनापति आदि की भांति अप्रदान के राम का सौन्दर्य भी कामदेव को लज्जित करने वाला है। राम का नैसर्गिक सौन्दर्य अत्यन्त प्रभावशाली है। उनके हँसते हुए आवाज की गति, नाव-भगिमा कुछ अपने ढंग की अनोखी ही है। ऐसी अकथनीय शोभा देखकर मनुष्यों का मन उसी ओर खिंचा जाता है। व आसट खेलन समय मनुष्यों का हृदय का भी आसट कर लेता है और उसमें भी राम विजयी होत हैं। निम्न पंक्तियों में राम के आभूषण, सुसज्जित शृंगार-रूप का अद्वितीय मनोहारी, हृदयस्पर्शी तथा प्रभावकारी चित्रावन हुआ है, जिसमें उनके मध्य शृंगारपूर्ण रूप से कोटि चन्द्र तथा सूर्य पराभूत हैं—

जय जय रघुचन्द्र रसिक राज प्यारे ।

अंग अंग छवि अनग कोटि बारि डारे ॥^२

राम की मुख-छवि अत्यन्त आकर्षक है। उनके शारीरिक अंगों पर विविध प्रकार के आभूषण, उनके कपोलों पर बलकावली शोभायमान है। उनकी भावभगिमा पर करोड़ों कामदेव न्योछावर हैं। निम्नलिखित पद में कवि ने राम के रूप-सौन्दर्य का मनोहारी वर्णन किया है—

प्यारे मुखचन्द्र विलोकहु सजनी ।

श्रीट मुकुट मकर, छटा कुण्डल नयन कमल दल अति छवि छवनी ।

१ कवितरत्नावली, चौथी तरंग, छंद म० ९

२ अप्रदान-पदावली, पद म० ६९

नासामणि सु-अघर पर राजत मनहुं कमल दल शुक्र उदयनी ।
कलकपोल पर अलकै छूटै चन्द उपर गनु वसि बहु अहिनी ।^१

इस प्रकार अग्रदास की रचनाओं से ऐसे अनेक स्थलों को उद्धृत किया जा सकता है जिनमें राम के अपूर्व रूप सौन्दर्य की स्तुति की गयी है ।

नाभादास के 'अष्टयाम' में भी राम के सौन्दर्य का सुन्दर चित्रण किया गया है । राम के चरणों का सौन्दर्य नूपुर के साथ मन को और अधिक आकर्षित कर रहा है—

कोउक स्याम गद प्रष्टि सुहाये ।
कोउ नूपुर खग भूपर लजाये ।
कोउ कटि किकिनि ललित निहारै ।
उदर रेख कोउ दृष्टि न टारै ॥^२

कोई सखी राम के चरणों के पृष्ठ भाग को देख रही है, कोई उसमें संलग्न नूपुर की रसीली मधुर ध्वनि पर कानों को लगाये हुए है । कोई उनकी कमर में सुशोभित करधनी का अवलोकन कर और उनकी उदर-रेखा पर से दृष्टि ही नहीं हटाती है । कोई सखी राम की अजानु नाहु, जो कि कामदेव रूपी हाथी के बच्चे की मूड को लज्जित करती है, उनकी असौक्य शोभा-छवि देखकर मोहित हो रही है—

करन मनोहर देखि तुमानी ।
रही चकित छवि देखि सयानी ॥^३

राम के रूप-सौन्दर्य का वर्णन भक्तोपासना के रूप में रूपासक्ति के अन्तर्गत आता है । वस्तुतः राम परब्रह्म के अवतार हैं और उनके अपूर्व सौन्दर्य का वर्णन भागवत विषयक रति के रूप में कवियों द्वारा प्रस्तुत किया गया है ।

सखियाँ रामचन्द्र के सुन्दर चिबुक, लाल अघर, शुभ्र दन्तपक्ति और चमकीले कपोलों को देखकर अत्यन्त मग्न हो रही हैं—

१. अष्टयाम पदावली, अग्रदास, पद स० ७२

२. अष्टयाम, नाभादास, पद स० १३४

३. अष्टयाम, नाभादास, पद स० १३८

कोउक चिबुक कोउ हास मनोहर ।
 कोउ प्रभु अघर अरण अति सोहर ।
 कोउ रद पक्ति सुन्द चित लाभ ।
 कोउ कपोल मुनकनि मुसकाय ॥^१

राम का रूप-सौन्दर्य नील कमल के समान अनिपूर्ण है और शरीर सजल घन और समुद्र के नील वर्ण के समान है—

राम नील इन्दीवर ओभा ।

अखिल रूप अबोधि सजलघन तन की शोभा ॥^२

शिर पर मुकुट सुशोभित है तो दिव्य और मज्जुल मणि मोतिया से जड़ित है । उसकी काँति के सम्मुख सूर्य की ज्वालि भी मद पड़ जाती है । कुण्डलो के मध्य दोना कपोलो का सौन्दर्य अनोखा है और उसकी ज्योति के समक्ष चन्द्र की ज्योति भी फीकी है । उनके घुघराल केश मुत्र कमल पर बाल भ्रमर के समान सुशोभित हैं । उनकी भकुटी भ्रमरी और भ्रमर के समान है और उनकी नासिका अत्यन्त सुन्दर है, उनका मुख देख कर कमल भी लज्जित हो जात है ।^३

शिर पर दिव्य किरीट जटित मज्जुल मणि मोती ।

निम्ब रचिरता लजित दिक्कर की ज्योती ।

कुण्डल ललित कपोल युगल अनि परम सुदेगा ।

तिन को निरखि प्रकाश लजित राकेश दिनशा ।^४

ब्रजभाषा मुक्तक राम-काव्य में अधिकतर रामचन्द्र, भरत और लक्ष्मण के रूप-सौन्दर्य का ही वर्णन मिलता है । अन्य किसी पुरुषपात्र का रूप-वर्णन नहीं हुआ है । इसका दूसरा कारण सम्भवतः यही है कि सम्पूर्ण राम-काव्य के केन्द्र बिन्दु रामचन्द्र ही हैं । अन्य पात्र उनके समक्ष नगण्य हैं, वे स्वयं मर्यादा-पुरुषोत्तम राम के आश्रित हैं ।

नारी-पात्रो में सीता के रूप सौन्दर्य का ही चित्रण कतिपय स्थलो पर ब्रजभाषा मुक्तक रचनाओं में मिलता है । उमिला तथा नगर की बधुओं का भी कुछ वर्णन हुआ है किन्तु वह भी नगण्य है । यहाँ पर सीता के रूप-

१ अष्टधाम, नानदास, पद स० १३९-४०

२ ध्यान मजरी, अग्रदास, छंद स० ३१

३ वही, छंद स० ५

४ वही, छंद स० ३२-३३

सौन्दर्य का विवेचन अभीष्ट है। सीता की रूप माधुरी की शलक मिथिला में और वनवास के अवसरो पर मिलती है। 'गीतावली' में सीता की, रूप-छटा अवलोकनीय है। सीता ने अपने कर-कमलो में जयमाल ले रखी है जिसे मानों मंगलमय पुष्प और सुन्दर डोंरी से गूँथ कर कामदेव रूपी भाली ने स्वयं ही तैयार किया है। सीता रामचन्द्र के गले में जयमाल पहँनती हुई ऐसी प्रतीत हो रही है मानो हंसों की पक्ति मानसरोवर से निकलकर किसी सुन्दर नमालवृक्ष पर बैठकर मज रही हो—

जयमाल जानकी जलजकर लई है।

सुमन सुमगल सगुन की बनाई मंजु,

मानहु मदन माली आपु निरमई है ॥^१

एक स्थल पर सीता और राम का सौन्दर्य एक साथ चित्रित है। सीता विजली के समान गोरे शरीर की हैं। वे विवाह के मध्य मण्डप के नीचे इस प्रकार शोभायमान हैं मानो कामदेव के मण्डप में छवि और शृंगार रस की शोभा ही एकत्र हो गयी हो—

राजति राम जानकी जोगी ।

स्याम सरोज जलद सुन्दरतर दुलहिनि तडित बरन तनु गोरी ।

ब्याह ममय सोहति वितान तर, उपमाहु न लहित मति भोरी ।

मनहु मदन मजुल मडप मह छवि सिंगार सीमा इकठोरी ॥^२

सीता के रूप-सौन्दर्य की इससे अधिक उत्कृष्ट कल्पना और क्या हो सकती है कि उनके शरीर की कोमलता, सरसता उक्त उपमानों द्वारा सजीव हो गयी है।

गीतावली में भी विवाह के अवसर पर उमिला और लक्ष्मण के रूप-सौन्दर्य का वर्णन एक साथ हुआ है। सुपमा और शृंगार के सार का सुवर्ण बनाकर फिर उस सुवर्ण से ही मानों उनके शरीर की रचना की गयी है, इनके रूप की सीमा का वर्णन बुद्धि द्वारा सम्भव नहीं है।^३

वन-मार्ग में जाते समय ग्राम-वधुएँ सीता के अपूर्व रूप-सौन्दर्य को देख कर चकित रह जाती हैं। वे कहती हैं कि इस बधू का मुख शरदकालीन निर्मल चन्द्र के सदृश है। ऐसी सुन्दर स्त्री न पहले हुई और न होगी। सीता की

१. गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० ९६

२. गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० १०५ ३. वही, पद सं० १०६

४. गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० १०७

रचना के समय विधाता ने उसकी रूप-रचना में सौन्दर्य का इतना उपयोग कर डाला कि उसकी सुन्दरता के छोलन (अवशिष्ट अंश) से रति को रचना की ।^१ एक अन्य स्थल पर सीता के रूप को विद्युत के सदृश और उनके प्रत्येक अंग को उमा और रमा से भी उत्कृष्ट बताया गया है—

रूप की सी दामिनी सुभामिनी मोहति मंग,

उमहु रमातें आछे अग अग ती के हैं ।^२

कवि ने विजली से मीना के शरीर की उपमा देकर उनसे अप्रतिम रूप की निखार और चमक को प्रकट किया है ।

‘कवितावली’ में मीना के रूप-सौन्दर्य का चित्रण अत्यल्प है । जयमाल लिये हुए सीता जी के वर-कमल सुशोभित हो रहे हैं और सखियाँ उन्हें सिखा रही हैं कि रामचन्द्र जी को जयमाल पहनाओ । इस अवसर पर सुन्दर रानियाँ श्रोत्र से लेकर झाँकती हुई, ऐसी सुशोभित हो रही हैं मानो सुन्दर चकोरियाँ अपने-अपने घोंसलो में बैठी हुई बिना पलक लगाए चन्द्रमा की किरणों का रसपान कर रही हो ।^३ वन जाते समय रामचन्द्र के साथ पतिव्रता सीता जी ऐसी शोभायमान हो रही हैं, मानो धर्म और क्रिया ही सुन्दर शरीर धारण करके शोभा पा रहे हो—

मंग-सुवधु पुनीत प्रिया मनो धर्म क्रिया धरि देह सुहाई ।^४

सूरदास रचित ‘रामकाव्य’ में सीता का रूप-वर्णन केवल उस स्थान पर मिलता है जब राम द्वारा तिरस्कृत होने पर वे अग्नि-परीक्षा के लिए तत्पर होती हैं । अग्निशिखा पर बैठी हुई सीता की आभा लाल कुंदन के समान थी । अग्नि परीक्षा देने के उपरान्त रामचन्द्र ने उन्हें विमान पर चढ़ा लिया । उस समय उनकी छवि करोड़ों कामदेव के सदृश प्रतीत हुई—

आसन एक हुतासन बैठी, ज्यो कुंदन अरनाई ।

जैसे रवि इक पल घन भीतर, बिनु भारत दुरि जाई ।

लै उछग उपसग हुतासन, ‘निहकलक रघुराई’ ।

लइ विमान चढाइ जानकी, कोटि मदन छविछाई ॥^५

१. गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद सं० २१

२. वही, अयोध्याकाण्ड, पद सं० ३०

३. कवितावली, बालकाण्ड, पद सं० १३

४. वही, अयोध्याकाण्ड, पद सं० १

५. सूररामचरितावली, पद सं० १८६

सेनापति ने जयमाल के अवसर पर सीता की रूप-पाधुरी का सुन्दर वर्णन किया है। रामचन्द्र को देखते ही उनके हृदय में प्रेम का उदय होता है और गयद की मद-मद चाल से स्वर्णाभूषणों से विभूषित वे राम के समीप जाती है—

परी पेमफड, उर बाढ्यौ है अनद अति,
आछी मंद मद चाल चलति गयद की।
वरन कनक बनी, बानक बनक आई,
जनक मनक बंटी जनक नरिद की ॥^१

एक अन्य स्थल पर कवि ने सीता के मुख-सौन्दर्य को कमल और चन्द्रमा से भी नहीं अधिक श्रेष्ठ बताया है। विद्याता प्रयत्न करके सौन्दर्य-प्रतिमा के रूप में चन्द्रमा को बनाते हैं किन्तु जब वह सीता की बराबरी नहीं कर पाता तो उसे मिटा देते हैं।^२

यका-विजय के अनन्तर अग्नि-परीक्षा के समय सीता की रूप-छटा अवलोकनीय है। सेनापति का यह वर्णन सूरदास के उपर्युक्त वर्णन के सदृश ही है। सीता जी जब अग्नि में प्रवेश करती है तो आग भी ठण्डी हो जाती है और उनकी देह-दीप्ति स्वर्ण से भी अधिक निखरी लगती है।^३ अग्नि के बीच वे जाज्वल्यमान ज्योति के समान सुन्दर प्रतीत होती हैं—

अग्रदाम रामोपासक भक्त-कवि थे जिनको कालान्तर में प्रचलित रामोपासना सम्बन्धी रसिक-सम्प्रदाय का प्रवर्तक कहा जा सकता है। उनकी आरम्भिक रचनाओं में मुगलोपासना के शृंगारिक रूप का वर्णन अपेक्षाकृत कम हुआ है किन्तु उनकी परवर्ती रचनाओं में दाम्पत्य रति का विशुद्ध शृंगारिक रूप मिलता है। ध्यान-मजरी में अग्रदास ने सीता और राम के रूप-सौंदर्य का वर्णन भगवत्-विषयक रति के अन्तर्गत ही किया गया है, जिनमें शृंगारिकता का कोई पट्ट नहीं है। भक्त के लिए सीता जगज्जननी के रूप में पूज्य हैं और उनका अपूर्व रूप-सौंदर्य चिह्न भी कवि ने इसी भाव से प्रेरित होकर किया है। सीता अनेक आभूषणों से विभूषित हैं। उनकी श्वेत पीठ पर वेणी इस प्रकार शोभायमान है मानो सुन्दरता की सीमा पर भ्रमरों की श्रेणी विराजमान

१. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद स० १७

२. वही, छंद स० २४

३. वही छंद स० २४

है। उनकी भाग पर मोतियों के लर की सुन्दरता गंगा की धारा और घने अघकार के बीच तारों की ज्योति के समान प्रतीत होती है—

नग्न जरे छवि भरे विविध भूषण अस सोहै ।
सुन्दर अग उदार विदित चामीकर को हैं ॥
अलक झलकता श्याम पीठ शोभित कलवेणी ।
सुन्दरता की सीव किधौ राजति अलिवेणी^१ ॥

भक्तकवि ने सीता के अगो पर सुशोभित आभूषण—विन्दा, कर्णफूल, देसरि, कठपोन, मुक्तामाल, मुदरी, कगन, जेहरि, घुघुळ, विछिया आदि का सुन्दर वर्णन किया है। स्वर्ण-तन्तुओं से खचित सारी, रगदिरगी बचुकी, लहगा, चित्रविचित आदि शारीरिक वस्त्रों का भी चित्ताकर्षक वर्णन हुआ है। सौंदर्य के जो भी विविध उद्गमान हैं, कवि न अन्त में उसी के सौंदर्य से अभिमण्डित और प्रोसाहित बताया है। ऐसी स्थिति में वे उनकी समता ही कैसे कर सकते हैं^२—अष्टयाम-पदावली में अग्रदास ने सीता के रूप-सौंदर्य का अनेक स्थानों पर मनोहारी वर्णन किया है और उनका यह वर्णन ध्यान-मजरी की तुलना में अधिक शृंगारपरक है। सीता के सौंदर्य के समक्ष उनके अगो से दिए गए सभी प्राकृतिक उपमानों की शोभा फीकी पड़ जाती है। उनमें विविध अग जैसे—बघा-बदली, कमर-मिह, दाँत-अनार, कुच-नारंगी, मुख चन्द्र, कमल, श्रीवा-बपोत, अघर-विद्रुम, नाक-मोर, नेत्र मीन, देणी नागिन की सुन्दरता से कहीं अधिक बढ़कर है, वे सब श्रीहृत होकर वन, आनाश, अग्नि, जल और पाताल की शरण लेने हैं—

सबकी शोभा समिट लई ।
वैदेही को बदन विलोकि अन्तरभूत भई ।
गजगति हस जघ बदली कटि बेहरि दसन अनार ।
कुच नारंगि कान्ति कलघोतहि मुख विधु अम्बुज चार^३ ॥

एक अन्य मूल पर सीता जी के अनुपम नेत्रों का चित्ताकर्षक वर्णन हुआ है—सीता के नेत्रों की बाम-बाणी से तुलना की गई है। चन्द्र-मुख में उनके रत्नारो-जजरारे नेत्र अत्यन्त सुन्दर लगते हैं। उनकी टेढ़ी-बाँकी चितवन हृदय को पायल करने वाली है। मीन, कमल और खजन की शोभा उनके समक्ष

१ ध्यान-मजरी, छंद म० ४९-५२ २ वही, छंद स० ५८-५९, ६२, ६३, ६४
३ अष्टयाम-पदावली, अग्रदास, पद स० ४१

फीकी है। उनकी हँसने, नटने और अग-भरोरने की भाव-भंगिमा पर कौन अपने को न्योछावर नहीं कर देगा। सयोग शृंगार से सम्बद्ध अनेक स्थलों पर सीता का रूप-वर्णन कामोत्तेजक रूप में किया गया है। उक्त वर्णनों से स्पष्ट है कि कवि द्वारा सीता का प्रस्तुत रूप-चित्रण रीतिशुगीन कवियों के सदृश ही है जिसमें उद्दाम प्रेम भावना की स्पष्ट झलक दिखायी पड़ती है। भक्तप्रवर सूरदाम ने सीता के रूप-सौन्दर्य का वर्णन नहीं किया, जैसा कि पहले कहा जा चुका है, किन्तु उन्होंने भी कृष्ण-चरित्र में राधा के रूप-शृंगार का जैसा नग्न वर्णन किया है, अग्रदाम ने सीता के रूप-वर्णन में कुछ वैसी पद्धति अपनायी है।

शृंगार-वर्णन—शृंगार को 'रसरज' कहा गया है, क्योंकि इसका स्थायी भाव रति एक व्यापक भाव है। प्रेम ही मानव जीवन के स्वरूप-जगत के मगल की आधार शिला है। इसे 'रसरज' कहने का प्रमुख कारण यह है कि इसके भीतर न केवल मन्त्री सचारी भाव, वरन् अन्य मन्त्री रसों के सचारी-रूप भी भली-भाँति समाविष्ट हो जाते हैं। केशव, देव, पद्माकर आदि आचार्यों ने शृंगार रस की श्रेष्ठता प्रतिपादित की है। उसके इसी महत्त्व, प्रभाव एवं व्यापकता के कारण आचार्यों ने उसे 'रसरज' की सजा दी है। शृंगार रस का स्थायी भाव 'रति' अथवा प्रेम है जो जन्म से लेकर मृत्युपर्यन्त तक हमारे साथ रहता है। यह तो निर्विवाद है कि जीवमात्र का मुख्य भाव प्रेम है। वह चिरन्तन और शाश्वत है। यह सर्वव्यापी एवं सर्वोपयोगी है। तन्मयता की चरम सीमा एवं आत्म-त्याग की पूर्ण प्रतिष्ठा है।^१ भोजराज तो शृंगार को ही रस मानते हैं। उनके विचार से यही एक पूर्ण रस है, अन्य रस तो इस सम्पूर्णता की मध्यवर्ती स्थितियाँ हैं।^२ शृंगार सद्यः प्रभावशाली है। शृंगार का वर्ण श्याम और देवता विष्णु माने गये हैं। शृंगार के सयोग और विप्रलम्भ दो मुख्य भेद होते हैं। इस

१. अष्टशाम-पदावली, पद सा० ७१

२. डॉ० राजेश्वर प्रसाद चतुर्वेदी, रीतिकालीन कविता एवं शृंगार रस का विवेचन : पृ० ३२

३. शृंगारवीरकरुणाद्भुतहास्यरीद्रवीभक्तवत्सलभायानकशान्त नाम्नि ।

आम्निमि दशै रसान सुधियो वयतु शृंगारमेव रमनाद्रसभामनामः ॥

—भोजराज : शृंगार प्रकाश, प्रथम प्रकाश, पृ० १, सा० जी० आर० जोमयेर, मैसूर, १९५५ ई०

रस का स्थायी भाव रति है, अलिम्बन नायक-नायिका होते हैं। ज़दीपन-ऋतु सौन्दर्य आदि, सचारी और अनुभाव अनेक हैं।^१

१. सयोग शृंगार—सयोग शृंगार की आवायों ने सम्भोग शृंगार भी कहा है जिसके अन्तर्गत नायक और नायिका के निकटतम मित्र और प्रणय-व्यापार का वर्णन होता है। भक्तियुगीन मुक्तक-काव्य में सयोग शृंगार का प्रायः मर्यादित रूप मिलता है। सीता उद्यान में गौरी के पूजन के लिए जाती हैं। वही राम और लक्ष्मण उद्यान से गुप्फों को गुह-पूजा के लिए चयन करन हेतु आये हुए हैं। सीता और राम के नेत्र परस्पर एक दूसरे से मिलते और दोनों ही पर प्रेम की मादकता छा गयी। राम और सीता का यह मिलन चित्ताकर्षक है—

सखिन सहित नहि औसर विधि में सयोग,

गिरिजा जू पूजिबे को जानकी जू आई हैं।

निरबे लखन राम जाने ऋतुपति काम,

मोहि मानो मदन मोहिनी मूड नाई हैं।^२

राम और सीता के दृश्य में परस्पर दर्शन से प्रेम का सहसा उदय होना स्वाभाविक है। दोनों परस्पर एक दूसरे के प्रति आकर्षित हो गए। यहाँ राम और सीता आलवन, फुलबारी-उद्दीपन, शारीरिक भावभंगिमा अनुभाव और हर्ष, प्रसन्नता आदि सचारी भाव हैं।

सीता राम की ओर आकर्षित होती हुई पार्वती के मंदिर में जाती है और वे पूजा हेतु उनके सम्मुख अग्रिम हैं किन्तु उनके अग-प्रत्यग में राम का प्रेम ममाया हुआ है। वे इतनी अधिक भावविह्वल हो रही हैं और उनके अग इतने शिथिल हो गए हैं कि मुख से शब्द नहीं निकलते।^३ कवितावली में सयोग शृंगार का एक उत्कृष्ट स्थल उस समय का है जब विवाह के बाद शूत क्रीडा के अवसर पर सीता जी कनक के नग में राम की छवि का दर्शन करती हैं। उसको देखकर उनकी सम्पूर्ण स्मृति खो जाती है और क्षण भर के लिए भी वे अपना हाथ इसलिए नहीं हटाती कि कहीं रामचन्द्र जी का प्रतिबिम्ब आँखों से ओझल न हो जाय।^४ एक दूसरा स्थल वन-गमन के अवसर का है। वन में राम,

१ डॉ० मगीरथ मिश्र, काव्य शान्ति, पृ० २५४-२५५

२ गीतावली, बालकाण्ड, पद स० ७१

३ वही, पद स० ७२ ४ कवितावली, बालकाण्ड, पद स० १७

सीता और लक्ष्मण जा रहे हैं। गर्मी अत्यधिक है, पृथ्वी तप रही है। सीता चलते-चलते थक गई हैं। थोड़ी देर रुककर विश्राम किए बिना वह शायद और आगे नहीं चल सकती। इसलिए वह राम से बड़ा स्वाभाविक बहाना कर कहती हैं कि बेचारे लक्ष्मण लड़के हैं जो जल लाने गये हुए हैं, इसलिए हम दोनों को किसी वृक्ष की छाया में खड़े होकर उनकी प्रतीक्षा करनी चाहिए। जब आप छाया में खड़े हो जायेंगे तो चलने से जो पसीना बहा है, उसे पोछ दूंगी और जलती बालू से जले पैर को पखारकर शीतल कर दूंगी। राम सीता को थका हुआ जानकर दूर तक बैठकर पैर से कांटे निकालने रहे।^१

सूरदास ने भी राम और सीता के संयोग शृंगार की मधुर झांकी विवाह के अवसर पर प्रस्तुत की है। झूत-झीड़ा में राम के हाथों का कगन खोलते समय प्रेमाधिक्य के कारण सीता के हाथ कांपने लगते हैं और उधर राम सीता के हाथों के स्पर्श से अत्यन्त पुलकित होते हैं, अन्य सखियाँ इस कौतुक को देखकर अत्यन्त सुख का अनुभव करती हैं। अन्त में सीता की ही विजय होती है और राम हार जाते हैं—

कर कपै, कंगन नहि छूटै

राम सिया कर परस मगन भए, कौतुक निरखि सखी मुख लूटै ।

खेलत जूय सकल जुवतिनि मैं, हारे रघुपति, जिनी अनक की ॥^२

अग्रदास रचित ध्यान-मजरी में राम और सीता के संयोग शृंगार का वर्णन प्रायः नहीं हुआ है, क्योंकि इसमें भक्त कवि अवधपुरी के माहात्म्य, राम और सीता के रूप-सौन्दर्य और गुणों का ही स्मरण करता है। केवल एक स्थल पर निम्नलिखित संकेतमात्र प्राप्त है—

अस राजत रघुबीर धीर आसन सुखकारी ।

रूप सच्चिदानन्द वामदिशि जनक कुमारी ॥^३

अष्टयाम-पदावली में कवि ने संयोग शृंगार और उसके अन्तर्गत रतिकेलि के अनेक चित्र प्रस्तुत किए हैं। गीतिकाल के आरम्भ में राम और सीता सम्बन्धी शृंगारिक भावना का विकास मधुरोपासना के रूप में हुआ और अग्रदास जी को उसका प्रवर्तक माना जाता है। इसी शृंगारिक प्रवृत्ति की झलक उनकी पदावली में यत्न-तत्न मिलती है।

१. कवितावली, अयोध्याकाण्ड, पद सं० १२

२. सूरराम चरितावली, पद सं० १२ ३ कवित्तत्त्वाकर, चौथी तरंग, छंद सं० १७

राम और सीता परस्पर एक दूसरे को अधरामृत का पान कर रहे हैं। दन्त और नखदन्त दोनों के अगो पर झलक रहा है। प्रेम मे उन्मत्त होकर वे विपरीत कथन करते हैं। राम सीता को 'प्यारे' और सीता राम को 'प्यारी' कह कर सम्बोधित करती हैं। मयोग-क्रीड़ा की यह पराकाष्ठा है। कवि कहता है कि जिसने अपने नेत्रों से इस सुख को नहीं देखा, उसका जप, तप, योग सब व्यर्थ है—

भरि अनुराग परस्पर दोउ अधरामृत रस पियत खिलारी ।

दन्त नखोछत दाउ अक झलकत मनु युग द्विरद बैठि लडि भारी ॥

बहु प्रेम भरि लपटि झपटि दोउ करि विपरीत किया रसकारी ।

प्रीतम प्यारी को कह प्यारे प्यारी प्रीतम को कहि प्यारी ॥'

एक अन्य स्थल पर और राम और सीता की प्रेम क्रीड़ा का मधुर चित्रण द्रष्टव्य है—

भोर भये नवरग महल मे राजत जनक लडैती लाल ।

श्याम गौर अगन भूज दीन्हे बहु आलसयुत नयन विशाल ॥

प्रेम मगन दोउ उरझि रहे हैं कनकलता जनु डार तमाल ।

अग सहचरी तन मन वारत उझकि झरोखे शाकनि बान ॥'

कृष्ण राधा और गोपियों का मधुर चित्रण जैसा सूरदास आदि कवियों ने किया है, वैसा ही राम और सीता की राम क्रीड़ा का विशद वर्णन अग्रस्वामी ने भी किया है। उनका यह राम वर्णन सधोग शृंगार का अत्यन्त सुन्दर उदाहरण है। शरद पूर्णिमा के अक्षर पर जब श्वेत चादनी पृथ्वी पर छिटक रही है। रामचन्द्र ने सरयू के विमल तट पर रास की रचना की जिसको देखने के लिए नगर की स्त्रियाँ एकत्र होती हैं। विविध राग-रागिनियों और मृदंग, सारंगी, चग, तमूर, बीणा, वेणु आदि वाद्य-स्वरों के बीच रामचन्द्र और सीता रास-क्रीड़ा करत हैं—

देखो सखि अति आनन्द ।

रास रग्यो रामचन्द्र रजनी छवि छिन्कि रही शरद चादनी ।

वह सखि मडलाकार नृत्य गानस्वर सम्हार नृत्यत रघुनन्दन मियि नशनदिनी ।

बचन भीन लमत भूमि नृत्यन पग अबल धुमि नूपुरे छम डनन-छमक-छ डनी ।

बमला विमलादि तान राग अनुगादि गान करहि राग रागिणी कला कन्दनी ।

चन्द्र कला बीणा मुवग मृदंग मधुर ऊपर सखि सिनार तारतार तरगिनी ॥'

चाँदनी रात में रामचन्द्र और सीता सब सधियों सहित राम-सीला रचते हैं। नाना राग-रागिनियों के साथ विविध प्रकार के नृत्य-गान आदि से सारा वातावरण रसमय हो गया है। राम और सीता परस्पर एक दूसरे के विपरीत रूप का शृंगार कर अत्यन्त प्रसन्न होते हैं। उनकी यह रस-बीड़ा अत्यन्त प्रभाव-शाली और मनमोहक है।^१

विप्रलम्भ शृंगार—आलोच्य मुक्तक रचनाओं में विप्रलम्भ शृंगार के वर्णन मयोज-शृंगार की अपेक्षा अधिक मिलते हैं। नायक और नायिका दोनों की वियोगजन्य स्थितियों का विशद चित्रण हुआ है। इससे सम्बन्धित वगैरह दशाएँ—अभिलाषा, चिन्ता, स्मृति, गुण-कथन, प्रलाप, उन्माद, व्याधि, जड़ता, मृत्यु आदि मुक्तक काव्य में वर्णित मिलता है। वियोगजन्य दुःख नायक-नायिका के प्रगाढ़ प्रेम का परिचायक होता है। इसमें दोनों की प्रेम-दृष्टि एकाग्र होकर उनका समस्त ध्यान प्रेम-बीड़ा की मधुर आनन्दप्रदायिनी स्मृतियों पर केन्द्रित रहता है और उसके अनन्तर जो मिलन होता है वह और भी अधिक सन्मयता-पूर्ण और स्थायी होता है।^२

गीतावली में मयोज शृंगार के अन्तर्गत पूर्वराग का केवल एक ही चित्र मिलता है किन्तु विप्रलम्भ शृंगार का वर्णन संयोग की अपेक्षा अधिक हुआ है। जब रावण सीता को हरण करके ले जाता है तो सीता को राम से विछोह होने, लक्ष्मण को कटु वचन कहने एवं लक्ष्मण-देखा पार करने का अत्यन्त दुःख है। अपनी विवशता और वियोग की उनके हृदय में समान्तक पीड़ा है—

आरत वचन कहति बँदेही ।

बिलखत भूरि विसूरि, दूरि गए मृग सग परम मनेही ।^३

यहाँ स्थायी भाव रति, राम आलम्बन, सीता आश्रम और सीता के विपादपूर्ण वचन अनुभाव है। स्मृति, चिन्ता, शोक, विपाद आदि संचारी भाव हैं।

राम स्वर्ण-निर्मित मृगवेषधारी मारीच का वध करके जब लौटते हैं तो उन्हें कई अपशकुन होते हैं। पशु-पक्षी, वृक्ष और सरिताएँ मलीन दिखायी पड़ती हैं, सम्पूर्ण दृश्यो में एक उदासी छायी हुई है। वन के मार्ग उदास हैं, सरिताओं

१. अष्टयाम, नाभादास, पद सं० ४९७, ४९८, ४९९, ५०२

२. डॉ० मरगूप्रसाद अग्रवाल : अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, पृ० १८९

३. गीतावली, अरण्यकाण्ड, पद सं० ७

का जल मलीन है, कमल सूख गए हैं, भौरो ने उनका पगित्थाग कर दिया है, कोकिल और हंस शब्द नहीं करते—

सरि न जल मलिन, सरनि सूखे नलिन,
अलिन गुजत, कल कूजै न मराल ।
कोलिनि कोल किरात जहाँ तहाँ बिलखत,
वन न बिलोकि जान खग मृग भाल ॥^१

सीता ने उठकर राम का स्वागत मधुर वचनो से नहीं किया । इसी मे राम को सीता के अदृश्य होने का संकेत मिन जाता है । उनके इस विरह उद्वेग को देखकर लक्ष्मण ने राम को सहारा दिया—

उठी न सलिल लिये प्रेम प्रमुदित हिय ।
प्रिया, न पुलकि प्रिय वचन कह ॥^२

इस पद मे राम आलम्बन हैं, प्रकृति उद्दिग्ध है, राम की वियोगजन्य शिथिल दशा अनुभाव और शोक, स्मृति, विपाद सवर्ग भाव हैं ।

सुग्रीव ने जब राम को सीता के वस्त्राभूषण दिखाए ता उनको देखकर राम का शरीर पुलकित हो गया और नेत्रो मे अधु आ गए ।^३

विरह के अनेक स्वाभाविक वर्णन अनुमतिपरक एव वितानर्पक हैं । हनुमान सीता की वियोगजन्य दशा को देखकर रो पड़त हैं—

सुवन समीर को धीर धुरीन नीर उहोई ।
देखि गति सिय मुद्रिका की बाल ज्यो दियो रोई ॥^४

सीता अपने विरह दुःख को हनुमान से व्यक्त करती हुई कहती हैं कि मैंने तो राम सब पर दयातु हैं किन्तु वे सीता पर अपनी दया क्या नहीं दिखाने ? ऐसा जान पड़ता है कि वे अपने स्वभाव को भूल से गए हैं । पपीहा का नियम और मछली का प्रेम ही सही है । इतना कहकर वे अवन हा जाती हैं ।^५

हनुमान द्वारा सान्त्वना दिए जाने पर वे पुन अग्न मन की मार्मिक व्यथा को प्रकट करती हुई कहती हैं कि विरहानल से मत्त शरीर उनके प्राणवासु से बिलबल जल जाना है किन्तु उनके दोना नन्न रत्न दिन लगातार अत्यंत वेग से जल बरमाने हैं, उससे अग्नि की ज्वाला शांत होती रहती है और शरीर

१ गीतावली, अरण्यकाण्ड, पद स० ९/२

२ वही, पद स० १०/२

४ वही, सुन्दर० पद स० ५

३ वही, किष्किन्धा०, पद स० १

५ गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद स० ७

अभी तक बचा हुआ है। वे ज्ञान का आश्रय लेकर ही अपने शरीर को अब तक धारण किये हुए हैं।^१

हनुमान सीता से राम की दीन-हीन दशा का वर्णन करने हुए कहते हैं कि भगवान राम आपके वियोग में अत्यन्त दुखी हैं। आपके वियोग के कारण उनमें महिमा, महानता और ब्रह्मत्व का अंश समाप्त सा हो गया है—

सत्य वचन सुनु मातु जानकी ।

जन के दुख रघुनाथ दुखित अति, महज प्रकृति-कल्याणनिधान की ।

तुम वियोग सम्भव दाह्न दुख, दिसरि गई महिमा सुखान की ॥^२

हनुमान लका से चलते समय जब सीता के समीप जाते हैं तो सीता का शरीर शिथिल हो जाता है और उनके नेत्रों में आसू भर आते हैं। वे अपने दुःख का संदेश राम तक भेजना चाहती हैं किन्तु उसे सुन कर राम और अधिक दुःखी होंगे, इसलिए अपने दुःख हृदय में ही छिपा लेती हैं। हनुमान उनकी यह दीन दशा देखकर अत्यन्त ध्याकुल होते हैं।^३ वे सीता की शोकपूर्ण अवस्था का वर्णन करते हुए राम से कहते हैं कि वे विरह की मात्सात मूर्ति हैं, बिना आपके उनके नेत्र चित्र की भांति जड़वत हो गए हैं। हाथ, पाँव, चेष्टारहित हो गए हैं। कान पुकारने पर भी नहीं सुन सकते, वे जड़ता की स्थिति में पहुँच गयी हैं। उनकी जिह्वा केवल गगन का नाम रटती है। वे अपने प्राणों को केवल आपके दर्शन की आशा में सुरक्षित रखे हुए हैं।^४ हनुमान के द्वारा सीता का संदेश सुनकर राम का शरीर और वाणी शिथिल हो जाती है और वे हनुमान से सीता की कुशल क्षेत् भी नहीं पूछ सके। वाणी अवरुद्ध हो जाने के उन्होंने कारण लक्ष्मण और सुग्रीव को सेना समुज्जित करने का आदेश केवल सकेतमाला से दिया।^५

कवितावली में राम और सीता का वियोग-वर्णन केवल दो-एक स्थली पर ही विनकुल साकेतिक रूप में हुआ है। इसमें कवि की दृष्टि विप्रलम्भ शृंगार की ओर प्रायः नहीं गयी है। सुन्दर काण्ड में हनुमान जब लका में प्रवेश करते हैं तो उस अशोक वन में जहाँ सीता वृक्ष के नीचे शोकानुर बैठी थी, हनुमान को वह स्थान तीनों लोको के शोक का घर सा दिखायी पड़ा—

शोष की दमा त्रिलोकि बिटप असोक तर,

तुलसी बिलोचयो सो तिलोक शोक सारसी ॥^६

१. गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद सं० ९/२-३

२. वही, पद सं० ११

३. वही, पद सं० १५

४. वही, पद सं० १८

५. गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद सं० २१ ६. कवितावली, सुन्दरकाण्ड, पद सं० १

सीता की मार्मिक व्यथा और अधीरता का परिचय उस समय भी मिलता है जब हनुमान लका जलाकर लौटते हैं। वे कहती हैं कि उन्हें लका में हनुमान का एक आलबन मिला था, वह भी अब समाप्त हो गया है।^१

सूरदास ने विप्रलम्भ शृंगार का वर्णन केवल चार पदों में ही किया है पर उनमें प्रेम की इतनी गहनता है कि अनेक पदों में भी भावों की वैसी पूर्णता और घनत्व मिलना कठिन है। वे सीता के वियोग में प्रकृति के विविध उपकरणों को देखकर अपना मानसिक समुलन खो देते हैं। उनमें उद्वेग की स्थिति उत्पन्न हो जाती है और वन के विविध प्राकृतिक उपकरणों में सीता के रूप सौन्दर्य की झलक पाकर कहते हैं कि इन सब ने मिल कर सीता का अपहरण किया है।^२ वस्तुतः सीता के सुन्दर शारीरिक अंगों एवं गुणों—बेणी, मुख, नख, दान, कटि, हाथ, पैर, चाल आदि का सौन्दर्य प्रकृति के उक्त विविध उपकरणों के सदृश हैं और उन्हें यही आभास होता है कि सीता उस सौन्दर्य को लेकर सब उपकरण मूर्तिमान हो गए हैं। राम के इतने शक्तिशाली होते हुए भी सीता की वियोगजन्य स्थिति के कारण राम की सारी शक्ति, महानता, ईश्वरत्व सब कुछ समाप्त हो जाना है और वे सीता की वियोगजन्य पीड़ा से इतने मर्महत हो उठते हैं कि प्रकृति के विभिन्न उपादानों पर सीता के विभिन्न अंगों का सौन्दर्यहरण का आरोप स्पष्ट शब्दों में कर देते हैं।

उनका शोक प्रमथ बढ़ता ही जाता है। वे पशु-पक्षी, सर्पराज एवं मिह्रतम से सीता का पता पूछते हुए अपना दारुण दुःख व्यक्त करते हैं। जब उन्हें यह पता चलता है कि निशानुर उनकी प्रिया को हरण कर ल गया और रास्त में कण्ठहार, कर-भगन, नूपुर और वस्त्रों को देखते हैं तो सारे वन में सीता को ढूँढते हुए उनका दुःख पराकाष्ठा को पहुँच जाता है—

फिरत प्रभु गूँजत वन द्रुम-त्रेनी ।

अहो बधु काह अवलोकी, इहि मा बधु अकेली ?^३

सीता के वियोग में राम जड़ता की स्थिति में पहुँच जाने हैं। वे दुःख की अतिशयता के कारण अपने ब्रह्मत्व को भूल कर साधारण पुरुष की भाँति पृथ्वी पर गिर पड़ते हैं और अधुपात करने हैं—

१ गीतावली, सुन्दरकाण्ड, पद स० २६ २ सूररामचरितावली, पद स० ५३

३ सूररामचरितावली, पद स० ५४

निरखत भून भवन जड़ हैं रहे, छिन लोटत घर, वपु न संभारत ।
हा सीता, सीता, रहि सियपति, उमड़ि नयन जल भरि भरि डारत ।^१

सीता की विरह-वियोगावस्था का सूरदास ने भी मार्मिक वर्णन किया है। विरहविदग्धा मलिन वस्त्रधारिणी सीता सदैव नेत्रों में अश्रु भरे चारों ओर चकित भी देखती रहती हैं। दुर्बल होने के कारण पृथ्वी पर धार-धार गिर पड़ती हैं। राम नाम ही केवल उनके शरीर का रक्षक —

विछुरी मनौ सग तैं हिरनी ।

चित्तवत रहत चारों दिसि, उपजी विरह तन जरनी ।^१

अग्रदास ने ध्यान-मजरी, नाभादास ने अष्टयाम और सेनापति ने कवित्त-रत्नाकर में कहीं पर भी विप्रलम्भ शृंगार का कोई वर्णन नहीं किया है। सम्भवतः इसलिए कि राम और सीता का संयोग-रूप ही उन्हें अभीष्ट है। सीता-हरण एक ऐसा मार्मिक और हृदयद्रावक स्थल है जहाँ सूर और तुलसी ने उत्कृष्ट भाव-व्यंजना प्रस्तुत की है। इसका कारण अग्रदास, नाभादास आदि कवियों की मधुरोपासना है जिसमें राम और सीता की दाम्पत्य रति की झलक संयोग रूप के अन्तर्गत ही सम्भव है।

अग्रदास जी ने अष्टयाम-पदावली में सीता के क्षणिक विरह का एक पद में वर्णन किया है। सीता को राम का क्षणमात्र का वियोग भी सह्य नहीं है। स्वर्ण-महल में खिड़की पर बँठी हुई प्रीतम का मानं ओहती हैं। वे राम के गुणों को स्मरण कर अपने विरह का शमन करती हैं। उनकी विरह की व्याकुलता मीन के सदृश है। जब कोई सखी प्रिय के आगमन की बात करती है तो वे आनुरता से उस ओर देखती हैं। अन्त में प्रीतम ने आकर अपनी प्रियतमा सीता को अक में भर लिया—

कोई सखि कहि पिय आवत है यह आतुर हैं त्रिहि ओर निहारी ।

तेहि छिन पीतम आय अग्र अति भरि अकुवार मिली सिय प्यारी ॥^१

इन पक्तियों में सीता की विरहजन्य उत्कण्ठा, आनुरता और व्याकुलता का सुन्दर वर्णन हुआ है।

वात्सल्य-वर्णन—अनुकम्पेय के प्रति जो अनुकम्पा करने वाले की स्नेहपूर्ण भावना होती है, उसे वात्सल्य कहते हैं। काव्य में जब उनकी अभिव्यक्ति होती है

१. मूररामचरितावली, पद सं० ५१

२. वही, पद सं० ६४

३. अष्टयाम-पदावली, अग्रदास, पद सं० ५६

और उससे आनन्दगन्तुभूति होती है तो उसे वात्सल्य रस कहते हैं ।^१ वात्सल्य रस का स्थायी भाव वत्सल है ।^२ वात्सल्य रस का संचार आलबन से अधिक आयु वाले व्यक्तियों माता, पिता, गुरुजनो, परिवार तथा समाज के अन्य वयस्क में होता है । आलबन में पुत्र-पुत्री, शिष्य, शिशु आदि की गणना की जाती है । इसके अन्तर्गत उद्दीपन के दो भेद हैं—आलबनगन और आलबन वाह्य । पहले में गुण, चेष्टा और प्रसाधन द्वारा भाव उद्दीप्त होता है । शिशु का शारीरिक सौन्दर्य, बुद्धि-चानुर्य, विद्या, शूरता आदि गुण इस भाव के उद्दीपन हैं । बाज-क्रीडा, हसना, किलकारना, तुललाना, लडखडाना आदि चेष्टाएँ वात्सल्य-भाव को उद्दीप्त करती हैं । प्रसाधन में वस्त्र, साजसज्जा और मङ्गल से भी इस भाव की उद्दीप्ति होती है । आलबन-वाह्य में आलबन से अलग की वस्तुएँ आती हैं जो वात्सल्य भाव को उद्दीप्त करती हैं । जैसे खाना खाने के समय का वातावरण, मेने या बाजार जाने समय बच्चों को आनन्दित करने के लिए उसकी आवश्यकता अनुभाव कराने वाला वातावरण, बच्चे के योग्य भोजन, वस्त्रालंकार, उसके खेलने के खिलौने और साथी आदि ये सभी आलबन-वाह्य उद्दीपन के अन्तर्गत रखे जा सकते हैं । आलिंगन करना, शरीर को स्पर्श करना, सस्नेह देखना, पुलक, आनन्दाश्रु, स्मिन्, गोद में लेना, चूमना आदि वात्सल्य रस के अनुभाव हैं । अन्य रसों में आठ सात्विक भाव होते हैं किन्तु शुद्ध वात्सल्य रस में स्तनसुख—नवा सात्विक भाव होता है । आशका, हर्ष, गर्व, आवेग, पुलक, स्मृति, विस्मय आदि वात्सल्य रस के संचार-भाव हैं ।^३

वात्सल्य की भावना मानव-समाज में अत्यन्त व्यापक है, परोपकार की भावना भी इसी से प्रेरित है । यह एक ऐसा भाव है जिसमें निष्काम रूप से आनन्द आता है । वात्सल्य में बदले की भावना नहीं होती । वात्सल्य की भावना केवल अपने सन्तान तक ही सीमित नहीं होती वरन् सृष्टिमात्र के बच्चों और निस्महाय व्यक्तियों तक इसका विस्तार मिलता है । मानव-सभ्यता के विकास के साथ इस भावना का विकास भी होता है । देश और राष्ट्र की सङ्कलित सीमाओं से परे अन्तर्राष्ट्रीयता की ओर हम इसी भावना से प्रेरित होकर अग्रसर होते हैं । “वसुधैव कुटुम्बकम्” के मूल में यही भावना है । निष्कर्ष रूप में हम

१. आधुनिक हिन्दी वाक्य में वात्सल्य रस : डा० श्रीनिवास शर्मा, पृष्ठ १६

२. साहित्य दर्पण, पृष्ठ २६२

३. डॉ० श्रीनिवास शर्मा : आधुनिक हिन्दी वाक्य में वात्सल्य रस, पृष्ठ १६

और बाल रूप-सौन्दर्य अत्यन्त मनोहारी है। राम आँगन में खेल रहे हैं, शत्रुघ्न सहित भरत और लक्ष्मण सग मे सुशोभित हैं। वे सभी बालोचित आभूषणों से विभूषित हैं। उनके शरीर की कान्ति और प्रत्येक अंग की सुन्दरता मयूर-पंख के सदृश छलक रही है। कमर मे करघनी और चरणों में नूपुर की ध्वनि हो रही है। कर-कमल में पहुंची शोभायमान है।^१ गीतावली मे तुलसीदास ने बालक्रीड़ा तथा बाल-रूप का वर्णन विस्तारपूर्वक किया है। उनके इस वर्णन के साथ वात्सल्य-भाव का सकल निर्वाह हो गया है। कवितावली मे तुलसीदास ने आरम्भिक ७ छन्दों मे बाल-रूप सौन्दर्य-छटा न केवल राजा दशरथ और कौशल्या आदि माताओं के हृदय में ही प्रेम का संचार करती है वरन् नगर-वासियों के हृदय को भी आह्लादित करने वाली है।

राम कभी खेलने के चन्द्रमा मागने का हठ करते हैं और कभी जल मे अपनी परछाही देखकर डरते हैं। कभी ताली बजा कर नाचने हैं। यह देखकर मातायें प्रसन्न होती हैं। कभी जिस वस्तु के हठ करते हैं, उसे ही लेकर संतुष्ट होते हैं—

कबहु ससि मागत आरि करै, कबहु प्रतिबिम्ब निहारि डरै ।

कबहु करताल बजाइ के नाचत, मातु सब मन मोद भरै ।

कबहुं रिसिआइ कहै हठि कै, पुनि लेत सोई जेहि लागि अरै ।

अवप्रेस के बालक चारि सदा, तुलसी मन मंदिर मे बिहरै ॥^२

राम का बाल-सौंदर्य निम्नलिखित छंद में द्रष्टव्य है। उनके दात कुंद-कली के समान सुन्दर हैं। नवीन कोमल पल्लव के सदृश उनके अधर हैं। अमूल्य मोतियों की माला की सुन्दरता बादलों मे चमकती हुई बिजली के समान हैं। मुख पर लटकनी हुई घुघराली लटे, कपोलों पर लटकते हुए सुन्दर कुडल और उनकी सोतली बोली पर कौन न्योछावर नहीं हो जाएगा।^३

सूरदास ने राम, लक्ष्मण आदि के बाल-सौन्दर्य और उनकी बाल-क्रीड़ाओं का कुछ ही पदो मे वर्णन किया है। बालक राम, भरत, लक्ष्मण, शत्रुघ्न के हाथों मे बाण और धनुष शोभायमान हैं। वे स्वयं आँगन में लाल जूते पहने हुए खेलते फिरते हैं और माता-पिता को प्रफुल्लित करते हैं। ऐसा जान पड़ता है कि राजा दशरथ और कौशल्या के सामने चार हंस देह सहित सरोवर में आकर बैठे हुए

१. गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० ३१

२. कवितावली, बालकाण्ड, छंद सं० ४

३. वही, छंद सं० ५

हैं। वे रघुकुल के ऐश्वर्य हैं और सब को आनन्द प्रदान करने के हेतु उत्पन्न हुए हैं। यह सुख तीन लोको मे भी दुर्लभ है—

करतल सोभित बान धनुहियाँ ।

बेलत फिरत कनकमय आगन, पहिरे लाल पनहियाँ ।^१

सूरदास राम आदि के बाल-वर्णन मे यह सकेत करते चलते हैं कि राम ईश्वर के अवतार हैं और पृथ्वी का भार उतारने के लिए उनका जन्म हुआ है^२ और वे हाथ पकड़कर भक्तो का निर्वाह करते हैं।^३ राम भक्ति, धर्म, धन के प्रदाना हैं और उनकी क्रीडा को देखने के लिए सूर, मुनि सब लालायित रहते हैं—

धनुही बान लिए कर डोलत ।

चारो वीर सग इक सोभित, वचन मनोहर बोलत ।^४

अग्रदास ने 'अष्टयाम पदावली' मे एक स्थल पर वात्सल्य भाव का सुन्दर चित्रण किया है। रामचन्द्र भाइयो और सखा समेत जब आश्वेत से लौटते हैं तो पिता के पास जाकर प्रणाम करते हैं। पुत्रो को देखकर दशरथ अत्यन्त प्रसन्न होते हैं। वे अपने कर-बमलो से उन्हें उठाकर गोद मे लते हैं और उनका मुख चूमते हैं। बड़े दुलार से वे उनसे बार-बार आश्वेत की कुशलता पछने हैं और जब व सब शिकार की बातें सुनाते हैं तो दशरथ अत्यधिक प्रमत्न होने हैं—

वरि सिकार आये रनुनन्दन सग सखन सब भ्रात ।

पितु-नमीप मे जाय जुहारे सुत लखि अनि हुनसात ।^५

सूर के दशरथ और तुलसी के दशरथ मे स्पष्ट अन्तर दिखायी देता है। यद्यपि सूर और तुलसी दोनों के ही दशरथ अकूत और अमित जन देते हैं तथापि तुलसी के दशरथ जहा विचारशील और दान मे पात्रता पर अधिक बल देत दिखायी पड़ते हैं, वहा सूर के दशरथ मे यह बात नही पायी जाती। इसका कारण शायद यह है कि रामचरित को जितनी गम्भीरता से तुलसी न ग्रहण किया है, सूर ने उतनी गम्भीरता एव गहराई से नही।

अमित धेनु गज तुरग वमन मनि, जातरूप अधिकाई ।

देत भूप अनुरूप जाहि जोइ सबल सिद्धि गूह आई ॥^६

१ सूररामचरितावली, पद स० ५ २ वही, पद स० ४

३ वही, पद स० ५ ४ वही, पद सं० ६

५ अष्टयाम-पदावली, अग्रदास, पद म० ५३

६ गीतावली, बालकाण्ड, पद स० १-९

राजा दशरथ को राम अपने सब पुत्रों में अधिक प्रिय हैं। जब विश्वामित्र व्रज की रक्षा हेतु राम और लक्ष्मण की याचना के लिए उनके समीप जाते हैं तो वे मुनि द्वारा याचना करने से पूर्व ही उनसे कह देते हैं कि राम के अतिरिक्त उनके लिए कुछ भी अर्पण नहीं है। सारा राज्य वे देने को तत्पर हैं, किन्तु राम को नहीं—

मेरे कुछ न अर्पण, राम बिनु देह गेह सब राज ।^१

सूर के राजा दशरथ राम को देने में संकोच एवं जिज्ञासक का कहीं भी अनुभव नहीं करते। ऐसा प्रतीत होता है कि जैसे कि वे राम के ब्रह्म स्वरूप एवं अवतार से पूर्णतया अभिज्ञ हैं। तुलसी के राजा दशरथ को जब मुनि विशिष्ट राम जन्म का हेतु समझाते हैं तब वे राम को विश्वामित्र के साथ जाने की अनुमति दे देते हैं।

वनवास जाने के पूर्व सूर और तुलसी दोनों के द्वारा राजा दशरथ अत्यधिक दुःखी दिखाये गये हैं। दोनों में ही राम को कुछ क्षण रुकने एवं दर्शन करने की लालसा दिखायी देती है। सूर के दशरथ स्मृत शब्दों में राम से कहते हैं—

अब सूरज दिन दरसन, दुरलभ,
ललित कमल-कर कठ (गहरी) हों ।^२

तुलसी के दशरथ का दुःख अन्दर ही मानो पुटपाक हो गया है। वे राम के नेत्रों से ओझल होते ही मूर्छित हो जाते हैं—

पुनि सिर नाइ गवन कियो प्रभु मुरछित भयो भूप न जाज्यो ।
करम को नृप, पथिक भारि मानो राम रतन लै भाग्यो ॥^३

वात्मह्य रस की अभिव्यक्ति मयोग और वियोग दो रूपों में होती है। जब हम शिशु को हँसते, बोलते, खेलते, क्रुदते, किलकारी मारते देखते हैं तो वहाँ संयोग वात्सल्य होता है और जहाँ इस संयोग सुख की अनुभूति नहीं होती, वहाँ वियोग वात्सल्य की अभिव्यञ्जना भी अधिक मार्मिक और हृदयस्पर्शी होती है। यह अवसर विशेष रूप से, उस समय उपस्थित होता है जबकि राम और लक्ष्मण राजा दशरथ की आज्ञा से वन के लिए प्रस्थान करने हैं।

राम के वनवास का समाचार सुनकर कौशल्या को भ्रमन्तिक पीड़ा होती है और वे राम को अनेक प्रकार से वन न जाने के लिए कहती हैं। अन्त में राम:

१ गीतावली, पद सं० ४९

२ सूररामचरितावली, पद सं० २०

३ गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद सं० १२

के वग-गमन का समय निकट आ जान पर अत्यधिक दुःखी होती है और उनके हृदय मे पुरानी बालस्मृतियाँ जग जाती है ।^१

राम के वन जात समय राजा दशरथ राम और लक्ष्मण से अपनी हृदयगत वेदना को प्रकट करन हुए कहते है—

मोको विधु बदन बिलोकन दीजै ।

राम लखन मेरी यहै भेट, यनि जाउ मोहि मिल लीजै ।^२

जब राम और लक्ष्मण विश्रामित्र के साथ जनकपुर चंगे जाने है तो कौशल्या और सुमित्रा पुत्रो की चिन्ता से व्याकुल है । मेरे पुत्र कठिन मार्ग का निर्वाह कैसे करेंगे ? भूख, प्यास, ठण्ड, श्रम को वे कैसे सहेंगे ? उन्हें प्रात उठते ही कौन कलेवा देगा ? उन्हें गहने पहना कर उन पर कौन न्योछावर होगा ?

मेरे बालक कैसे घों मग निवहेगे ?

भूख प्यास सीत सम सबुचनि क्यो कोसिकहि कहेंगे ।^३

विषोग चात्सल्य—कौशल्या जब राम के धनुष-बाण और जून देखती है तो वे अपनी सुध-बुध भूल जाती है । वे पुरानी स्मृतियों मे इतनी लीन हो जाती है कि उन्हें वर्तमान स्थिति का ध्यान नहीं रहता और वे पूर्व स्वाभाविक कार्यों को यन्त्रावत् करने लगती हैं ।^४ राम की प्रत्येक स्मृति कौशल्या के हृदय को व्यथित करती है । राम की अनुपस्थिति मे वहा की प्रत्येक वस्तु कौशल्या के अधिक्राधिक पीडित करती है । कौशल्या की दशा दुःसह है, बहुत अधिक कठोर है—

जब जब भवन बिलोकति सूनो ।

तब तब बिबल होत कौसल्या दिन दिन प्रति दुख दूनो ।^५

उपर्युक्त पंक्तिओ मे राम की स्मृति और उनके साहचर्य की वस्तुएँ उद्दीपन का कार्य करत हैं । विपशालम्बन राम है जो कौशल्या की स्मृतियों को अधिक तीव्र कर रहे हैं । कौशल्या आश्रय है, पुत्राविषयक रति स्थायी भाव है और माह, जडता और स्मृति सचारी भाव है ।

जब राम को वन मे छोड कर सुमन्त लौट कर घर आते हैं तो उस समय दशरथ के हृदय मे राम के मदेश तथा दशा को जानने के लिए चिन्तलता की सरिता उमड़ पड़ती है और सभी-वे मूर्छित होकर पृथ्वी पर गिर पड़ते हैं ।^६

१ गीतावली, अयोध्याकाण्ड, पद म० ४

२ वही, पद स० ५१

३ वही, पद स० ५४

४ वही, पद म० १२

५ वही, पद स० ५२

६ वही, पद म० ५६

प्रिय व्यक्ति या वस्तु का अनिष्ट होना, उद्दीपन-दुःखपूर्ण, अस्त-व्यस्त दशा का दर्शन या श्रवण है, अनुभाव-रुदन, बाणी द्वारा भाग्य को कोसना, आदि देव को शोष देना, विलाप, शरीर का शिथिल होना आदि, मचारी भाव-चिन्ता, ग्लानि, विषाद, स्मृति, व्याधि, निर्वेद, मरण आदि माने गए हैं।

गीतावली^१ में करुण रस के उद्भावक चार प्रमुख स्थान हैं। यथा—दशरथ मरण, जटाश्रु-मिलाप, लक्ष्मण-मूर्छा, सीता-त्याग।^२ राम के वन-गमन के समय राजा दशरथ के हृदय में राम को अन्तिम बार देखने की उत्कण्ठा है। वे राम-लक्ष्मण से कहते हैं कि मेरी यही अन्तिम भेंट है, इसलिए अच्छी तरह मिल लो। वे उनको हृदय से लगा लेते हैं। वनवास का स्मरण हो आने ही पृथ्वी दरार के मिस बिदीर्ण हो जाती है। राम के प्रस्थान करने पर राजा दशरथ मूर्छित हो गये और फिर अचेत हो गये।^३ राजा दशरथ की करुण दशा अत्यन्त दयनीय है, जबकि वे स्पष्ट शब्दों में कह देते हैं कि मेरी तुम से यही अन्तिम भेंट है। उनके हृदय में इतना अधिक शोक है कि राम के वन-गमन पर वे मूर्छित होकर प्राण छोड़ देते हैं। मरणात् के महान् कवियों की भाँति तुलसी ने भी ध्वनि को अपने काव्य में स्थान दिया है। दशरथ की मृत्यु अवश्यम्भावी है जो कि 'यह भेंट' शब्दों द्वारा ध्वनित की गयी है। राजा दशरथ ने जब यह सुना कि सुमन्त अयोध्या लौट आये तो वे राम की दशा जानने की उत्कण्ठा से व्याकुल होकर उठे किन्तु वे प्यारे पुत्र की कुशल नहीं पूछ सके, क्योंकि उनके हृदय में यही पछतावा था कि मुझे धिक्कार है कि पुत्र-वियोग सहने के लिए जीवित हूँ? अन्त में प्रिय पुत्र का स्मरण कर वे मूर्छित हो गए जैसे कोई मछली जल से पृथक हो गयी हो।^४ राजा का शोक अपनी चरम सीमा पर पहुँच जाता है। वे यह सोचकर और दुःखी होते हैं कि उन्होंने स्त्री के वशीभूत होकर राम को राजतनक के स्थान पर वनवास के दिया। यदि राम, लक्ष्मण, सीता के विछुड़ने पर भी उनका हृदय नहीं फटा तो फिर इससे बढ़कर कौन घाव होगा? व्यथित हृदय दुःख के हेतु पर अनेक प्रकार से विचार करता है। दशरथ को भी अपनी स्त्रीगता, राम-वन-गमन का अत्यधिक दुःख है। प्रिय वस्तु के अभाव में व्यक्ति मरण को अधिक उचित समझता है। दशरथ भी राम के वियोग में मरण रूपी अमृत का पान करना चाहते हैं। अमृत

१. डॉ० उदयभानु सिंह तुलसी काव्य-मीमांसा, पृ० ४४३

२. गीतावली, अयोध्याकांड, पद सं० १२

३. वही, पद सं० ५६

अमरता की सृष्टि करता है । दशरथ मृत्यु को प्राप्त होकर राम वियोग जन्म दुख को सदैव के लिए भूल जाना चाहते हैं । उन्होंने अपने प्राणों का परित्याग कर सत्य और प्रेम दोनों की ही मर्यादा रखी । दशरथ की दृष्टि सामान्य नहीं असा माय है । वे वनवासी राम की सौम्यता के कारण ग्लानि से भर जाते हैं । उनकी प्रेम वत्सलता अत्यन्त उच्च काटि की और आदर्श है । उक्त पद वियोग वागमल्य की अंतिम दशा 'मरण' का ज्वनत उदाहरण है । तुलसीदास ने कवितावता में दशरथ के वागमल्य वियोग एव मरण का कोई उत्तर नही किया है । वे राम, लक्ष्मण सीता का स्मरण कर नेत्रों से अश्रु उहाते हैं और त्रियाचरित्र को बुद्धिमान लोग भी नहीं समझ पाते, यह सोच कर अत्यन्त दुःखी श्रोत हैं—

महाराज दशरथ यी मोचत ।

हा रघुनाथ, लछन, बँदही । सुमिरि नीर दूग माचत ।

त्रिया चरित्र मतिमत न समुचत, उठि प्रछालि मुख घोवत ॥^१

तुलसी ने भी दशरथ पर स्वेष्टता की लाछना की है एव सूर ने त्रियाचरित्र को विद्वानों की बुद्धि से परे बताया है । दोनों महाकवियों में उक्त भाव की समानता है । सूर के दशरथ भी राम से एक दिवस रहने एव वियोग दुख की अनिशयता के कारण प्राण त्याग की स्पष्ट घोषणा कर देते हैं—

रघुनाथ पियारे आजु रही (हो) ।

चारि जान बिखाम हमारे, छिन छिन मीठे बचन कही (हो) ।

बूषा होहु वर बचन हमारी, कैकई जीव कलेस सहो (हो) ।

आनुर ह्वै अब छाड़ि अवधपुर, प्रान, जिवन ! बित चलन कहो (हो) ।

निछुरत प्रान पयान करंगे, रही आजु पुनि पथ गहो (हो) ।

अब सूरजदिन दरमन दुरलभ, कलित कमन कर कठ गहो (हो) ॥^२

सम्भव है कि उपयुक्त भाव तुलसी ने सूर से ग्रहण किए हैं और उन्हीं भावों का खाड़ा परिष्कार कर दिया है ? 'रामचन्द्र के वन गमन पर सारे नगरवासी पिता पुत्र के प्रेम की देखकर अत्यन्त दुःखी होते हैं । राजा दशरथ ऊँचे स्थान पर चढ़ कर पुत्र मुख को आँखें भर भर कर देखते हैं । उनके नख आँसुओं में पूर्ण हो जाते हैं और हा तात ! हा तात ! कह कर वे मूर्छित हो जाते हैं ।' कारण

१ सूररामचरितावली, पृ० स० १८

२ वही, पद स० २०

३ वही, पद म० २७

भाव का दूसरा स्थल गूढ़राज जटायु का मृत्युजन्य शोक है। तुलसीदास और सूरदास दोनों ने इसका भावपूर्ण चित्रण किया है। आकाश-मार्ग में रावण से सीता को छुड़ाने में जटायु ने अथक प्रयत्न किया और जब तक रावण ने उसके पख नहीं काट दिए तब तक वह उस पर प्रहार करता रहा। अन्त में विवश होकर वह पृथ्वी पर गिर पड़ता है। उसे दुःख है तो यही कि सीता की रक्षा न कर सका और भगवान को इसकी सूचना दिए बिना उसके प्राण पसेरू प्रयाण करना चाहते हैं। वह बार-बार सिर घुन कर पश्चात्ताप करता है, तभी राम लक्ष्मण के साथ वहां पहुंच जाते हैं। तुलसीदास ने गीतावली में उसका सुन्दर चित्रण किया है।^१

रामचन्द्र ने गूढ़राज को गोद में ले लिया और अपने नेत्र-कमल द्वारा स्नेह स्वी परित्र जल से मानो अर्धदान किया। रामचन्द्र ने जटायु से शरीर रखने के वहुत आग्रह किया किन्तु वह अपने निश्चय से विचलित न हुआ। वह अपने झूठे जीवन को समाप्त करना चाहता है, क्योंकि ऐसा मरण जो मुनियों को भी दुर्लभ है, उसे फिर कहा मिलेगा ?^२ राम उसे सदेश देते हैं कि स्वर्ग लोक में पिता दधारय से सीताहरण की बात न कहना। इससे वे और दुःखी होंगे। नष्ट होने पर रावण स्वयं ही वहां जाकर वता देगा। इस पर जटायु राम की मधुर मुर्ति हृदय में धारण कर स्वर्ग-लोक को सिंघार गया। रामचन्द्र जी ने उसका अपने पिता के समान दाह-संस्कार किया।^३

तुलसीदास ने कवितावली में सीता हरण या जटायु-वध का कोई वर्णन नहीं किया है। केवल एक पंक्ति में सीता-हरण का प्रासंगिक उल्लेख भर कर दिया गया है। सूरदास ने भी सीताहरण और जटायु-वध का अत्यन्त संक्षेप में वर्णन किया है। जब रावण सीता को चुरा कर ले जाता है, तभी गूढ़ उन्हें देखकर उसके पीछे दौड़ता है और प्रहार करता है किन्तु पख कट जाने पर वह नीचे गिर जाता है।^४ जब राम और लक्ष्मण सीता को ढूँढ़ते-फिरते हैं तभी एक प्राणी द्वारा अपने नाम को रटता हुआ सुनकर वे दौड़ कर उसके पास पहुंचते हैं और पक्षीराज से उसके दुःख का कारण पूछते हैं कि किस मूढ़ ने तुम्हारे शरीर की हत्या की है। जटायु अपने दुःख को भूल कर तभी रावण द्वारा सीता-हरण की सूचना राम को देता है।^५ गूढ़राज जटायु ने रामचन्द्र को देखकर अपनी

१. गीतावली, अरण्यकाण्ड, पद सं० १२

२. वही, पद सं० १३.

३. वही, पद सं० १६

४. सूररामचरितावली; पद सं० ४६

५. वही, पद सं० ५५

सिर नवाया और सीताजी की सब बातें बता कर उसने अपने शरीर को त्याग दिया। राम ने उसे अपना भक्त समझ कर अपने हाथ से उसका दाह-भस्कार किया। वह इस प्रकार भगवान का दर्शन और स्पर्श पाकर स्वर्गलोक को सिधार गया।^१

गीतावली में एक करणोपादक स्थल लक्ष्मण-शक्ति का है जिसमें अपने छोटे भाई के मूर्च्छित होन पर राम की बिरह-व्यथा का भासित चित्रण हुआ है। राम लक्ष्मण को उठाकर हृदय से लगा लेते हैं। उनके नख कमल आंसुआ से भर गए और प्रत्येक अंग दुःख से मत्त हो गया और वे लक्ष्मण के मुँह को देखकर कहते हैं कि हे तान, तुमने अपन यश और कार्य से मारी सुकृतिशा को जीत लिया और मैंने शरीर रख कर अपयश ही कमाया है। राम के वचन सुनकर भालु, वन्दर और देवता सभी अत्यधिक शोक-मग्न हो गए—

राम लखन उग लाइ लये हैं।

भरे नीर राजीव नयन सब अग-अग परिताप लये हैं।^१

राम लक्ष्मण के गुणों को स्मरण कर अत्यधिक अधीर होते हैं। वे शोक प्रकट करते हुए कहते हैं कि लक्ष्मण अपने भ्रातृत्व का निर्वाह भली प्रकार से करके चला गया किन्तु मैं अभी तक प्राण धारण किए हुए हूँ, मेरा हृदय वज्र के समान कठोर है जो लक्ष्मण की स्नेह-स्मृति से अभी तक विदीर्ण नहीं हुआ। पिता की मृत्यु, सीता-हरण, जगज्जुवध और लक्ष्मण-शक्ति जैसे अनेक कार्यों का अपने को कारण एवं दोषी मानते हुए राम का हृदय अतिशय शोक, ग्लानि और शोभ से भर जाता है—

मोपें तो न कछू हूँ आई।

और निबाहि भली विधि भाग्य चलयो लखन सो भाई।^१

राम का साहस और शक्ति लक्ष्मण के साथ ही समाप्त हो गयी। मसार के भाग्य निर्माता स्वयं अपने भाग्य को विपरीत समझने लगे हैं। भाग्य को दोष कायर पुरुष देते हैं—“दवेन देयमिति का पुरुषा वदन्ति।” किन्तु राम कायर नहीं हैं। वे स्नेहाश्रित हैं। स्नेहमात्र की करण दशा उन्हें किसी भी स्थिति में सहा नहीं है। ऋग्वेद में कहा गया है—“सर्वे भद्राणि पश्यन्तु मा

१ सूररामचरितावली, पद स० ५६

२ गीतावली, लकाकाण्ड, पद स० ५

३ वही, पद स० ६

कश्चिन् दुःखभाग भवेत् ।' फिर राम को जो अनुज, सेवक, भक्त तीनों के सम्मिलित रूप है, उसकी दुःखद दशा कैसे सह्य हो ? राम को इसका भी दुःख है कि उनके सगी-साथी तो वन में चले जायेंगे और वे स्वयं लक्ष्मण के मार्ग का अनुसरण कर लेंगे, किन्तु विभीषण की क्या गति होगी ? शरणागत की रक्षा का राम को सबसे अधिक दुःख है—

मेरो सब पुरुषारथ थाको ।

विपति बँटावन बधु बाहु बिनु करौ भरोसो काको ।^१

गीतावली में वर्णित दशरथ-मरण के प्रसंग में भी प्रत्यक्षतः तो कृष्ण रस है पर मूल में दशरथ की पुत्र-वत्सलता ही मुख्य है । जटायु-वध में भी शोक से अधिक चिन्ता राम-भक्ति की है और लक्ष्मण के शोक में मूल में राम की भ्रातृ-वत्सलता एवं लक्ष्मण का भक्ति-भाव ही प्रमुख है । राम-विलाप के अवसर पर लक्ष्मण के त्याग पर ही प्रमुख दृष्टि रही है ।

सूरदाम ने लक्ष्मण-शक्ति के प्रसंग को पदों में वर्णित किया है । शक्ति के लगते ही लक्ष्मण मूर्च्छित हो जाते हैं । यह देखते ही राम के नेत्रों में अश्रुधारा प्रवाहित होने लगती है—

छूटी विज्जु-रासि वह मानी लछमन बन्धु परगौ ।

करुना करत 'सूर' कोसलपति नैननि नीर झरयो ॥^२

लक्ष्मण को अचेत देखकर राम का धैर्य-बाध टूट जाता है और वे नेत्रों से अश्रुपात करते हैं और कहते हैं—लक्ष्मण बारह वर्षों तक साधनालीन रहे, इसीलिए उनका शरीर व्याकुल हो गया है । लक्ष्मण को सम्बोधित करते हुए वे कहते हैं कि दुःख बँटाने वाले हे तात ! मौन क्यों साध लिया है ? बोलते क्यों नहीं ? लक्ष्मण के बिना अब कौन धैर्य को बधा सकता है ?

निरखि मुख राघव घरत न धीर ।

भाए अति अरु क बिसाल कसल दल लोचन नीर ।^३

लक्ष्मण के अभाव में राम अपने को अत्यन्त असहाय और निर्बल पाते हैं । अपार शत्रु-सेना से वे अब क्योंकर मोर्चा ले सकेंगे ? असीम दुःख-समुद्र के बीच नाव कैसे चलेगी ? जब केवट ही बक गया हो और जब शत्रु का

१. गीतावली, लकाकाण्ड, पद सं० ७

२. सूररामचरितावली, पद सं० १६४

३. वही, पद सं० १६५

मायाजी हो गया हो या सिद्धि का क्या कहना ? मैं अपना प्राण त्याग दूँगा ।
 किन्तु बिछोई ! कौ नहिं बना जाय ? इसका उ मंदमे अधिर दुख है । ये
 बार-बार लक्ष्मण र निर की दशहर अपने दास में पत है—

अब हो बीर का मुख देखे ?

गिरु मेला समुद्र जब उमरघो, काहि मग मैं पड़े ।

दुख समुद्र बिहि बार बार नहिं गामे नाज नवाई ।

कैरट मक्खो, रही अघ-धीरस, बीन आनन आई ।'

सूर द्वारा उक्त पद में राम की अधोऽत्ता, निमित्तता और त्यागि का वर्णन
 अत्यन्त कर्मोन्मादक है । सूर न केवल दो ही पदों में दली वरन भाव का
 विवेक किया है किन्तु ये दो पद ही भाव की सम्भीरता का गुण परिपक्व दे
 देन है ।

सूरदास न लक्ष्मण-शक्ति के अवसर पर माना बीररूपा और मुमित्रा की
 मोहातुर दगा का भीषात्रीव वर्णन किया है । हनुमान शत्रुविरि मुठी न पहचानने
 के कारण द्रोण गिरि को उठाकर मोटन है तो भरत कोई उग्रदूती जाकर
 बाध द्वारा उन्हे नीर गिरा देन है । जब व भरत की भीताहर्षण और लक्ष्मण-
 शक्ति की सूचना देन है तो बीररूपा उम मुनन ही सिर पीटन लगती है और
 सभी लोग पृथ्वी पर मूर्च्छित हो गिर पड़त हैं । मुमित्रा भी पुत्र लक्ष्मण का
 स्मरण कर निताप करने लगती है किन्तु लक्ष्मण न पुत्र मर्यादा रखी और वह
 राम के काम आ सता, यह सोचकर अपने को धीरज दती है—

बहो बनि ! रघुनि की मदेग ।

धन मे बसन नितावर छन करि हरो सिरा मम मान ।'

मुमित्रा बीररूपा को धैर्य बँधानी है कि ये अधिर दुखी न हो । लक्ष्मण
 को जन्म देकर 'मैं सपूती हो गयी हूँ', क्योंकि वह राम के काम आया । त्रियगा
 तो मसार में मुख्य भोगेगा और कीर्ति प्राप्त करेगा और यदि मरण को प्राप्त
 हुआ तो स्वर्ग-लोक जायेगा—

धनि जननी जो सुभटहि जाय ।

बीसिन्या सौ कहति मुमिता, जनि स्वामिनि दुख पाय ।'

१ सूरदासचरितावली, पद सं० ११६

२ वही, पद सं० १७१

३ वही, पद सं० १७२

लक्ष्मण की मूर्छा से कौशल्या के हृदय में मूर्मान्तक पीड़ा होती है। लक्ष्मण ने अपने सारे राजसी मुख राम के लिए त्याग दिये और अब उन्हीं लक्ष्मण के बिना राम सुखपूर्वक रहे, यह कौशल्या को थोड़ा भी मंजूर नहीं। इसीलिए वे स्पष्ट कहती हैं कि मेरे पुत्र राम लक्ष्मण के बिना अगोघ्या न आएँ, उनके बिना राम का जीवन धिक्कार है। वे लक्ष्मण और सीता के साथ लौटकर ही राज कर सकते हैं अन्यथा लक्ष्मण पर अपना जीवन न्योछावर कर दें-कौशल्या के जैसा उच्चादर्श किसी शोकमग्ना मर्माहत का ही हो सकता है ?^१ कौशल्या के उक्त कथन को सुनकर मुमिता दुखी हृदय से समझाती है कि मुझ में यदि सेवक की मृन्यु भी हो जाती है तो स्वामी को घर लौटकर आना ही चाहिए। जब से राम वन गये हैं तब से भरत ने मेरे सुख, भोग त्याग दिए हैं और उनके दर्शन के बिना हृदय में अपार दुःख है। मुमिता की आत्यंतिक करुणा अवलोकनीय है—

भारत सुतहि सदेम मुमिता, ऐसै कहि समुझावै ।
सेवक जूझि परै रन भीतर, ठाकुर तउ घर आवै ।
जब तैं तुम गवने कानन को, भरत योग सब छाँड़े ।
मूरदास प्रभु तुम्हरे दरस बिनु, दुख समूह उर गाड़े ॥^२

करुण भाव का एक मार्मिक स्थल सीता-परित्याग का है जिसका वर्णन केवल गीतावली में मिलता है। तुलसी की अन्य मुक्तक रचनाओं में या अन्य आलोच्य कवियों के द्वारा इसका वर्णन नहीं हुआ है। राम-लक्ष्मण के साथ सीता को लोकापवाद के भय से वाल्मीकि-आश्रम में भेज देते हैं। लक्ष्मण सीता को वन में छोड़कर जब लौटने लगते हैं तो सीता का दुःख अत्यधिक बढ़ जाता है। वे शोकातुरा-दशा में लक्ष्मण से कहती हैं कि तुम मुझे बिलकुल भुला न देना और राजधर्म समझकर ही अन्य तपस्वियों की तरह मेरा भी पालन करते रहना। राजमहिषी सीता के ये कातर वचन सुनकर सबके नेत्रों में आँसू भर गए और महर्षि वाल्मीकि भी अतीव स्नेह के कारण अपने को न मँभाय सके।^३ सीता के कानर वचन सुनकर लक्ष्मण के शोक की सीमा नहीं रही और इसे वे वाम विधातः द्वारा क्रोध में दिया गया दण्ड समझते हैं। वे मन ही मन

१. सूत्ररामचरितावली, पद सं० १७३

२. वही, पद सं० १७४

३. गीतावली, उत्तरकाण्ड, पद सं० २९

मोचते हैं कि मेरी कठोरता देखकर प्रीति भी लज्जित हो गई है जो ऐसे अवसर पर भी मैं अभी तक जीवित हूँ।^१

भक्ति-दर्शन

‘भक्ति’ शब्द का प्रयोग केवल ईश्वर-प्रेम के अर्थ में किया जाता है। इसलिए इस मनोवृत्ति से श्री प्रभु का दर्शन, भावना से सेवन-मनन, नेत्रों से श्री भगवत्प्रेमी सत्तों का और प्रभु-प्रतिमा चित्तादिकों का दर्शन, मुख से श्री भगवान की गुण-स्तुति आदि भक्तिकालीन व्यक्तियों के कार्य हैं। इस आधार पर भक्ति की परिभाषा ईश्वर से सम्बद्ध विभिन्न रूपों में की गयी है।^२ ईश्वर में अनिशय अनुरक्ति ही भक्ति है,^३ धर्म की रसात्मक अनुभूति भक्ति है,^४ भक्ति ईश्वर के प्रति परम प्रेमरूप है^५ आदि भक्ति सम्बन्धी परिभाषाएँ ईश्वर विषयक रस को स्पष्ट करती हैं।

भक्ति के मुख्यतः तीन भेद बताए गए हैं—श्रद्धा-भक्ति, भावना-भक्ति और गुद्धा-भक्ति। उपास्य के प्रति श्रद्धा-भाव के साथ उसके स्नेह में तल्लीन होकर उसे नमस्कार करना या प्रशंसा करना श्रद्धा-भक्ति है। जब हम एक को अनेक में और अनेक की सेवा द्वारा एक ही सेवा करने का प्रयत्न करते हैं जिसमें एक गहरी एकाग्र भावना की अनुभूति होती है तो वह भावना-भक्ति कहलाती है। जब भक्त ईश्वर या अपने आराध्य देव को निर्गुण, अगुण तथा अवतार रूप में भी स्वीकार करता है और उसके प्रति अविरोध प्रेम प्रदर्शित करता है तो वहाँ गुद्धा-भक्ति होती है।^६ रूप गोस्वामी ने भक्ति के दो भेद स्पष्ट किए हैं—साध्यभक्ति और साधनभक्ति। ‘साध्यभक्ति’ ही भावभक्ति, पराभक्ति आदि नामों से दी गयी है। साधनभक्ति को गोपी भक्ति कहा गया है जिसके दो भेद हैं—वैधी और रागानुमा। जहाँ शास्त्रानुमोदित भक्ति होती है, वह वैधी भक्ति है किन्तु जहाँ ईश्वर के प्रेम की भावना रहती है, वह रागानुमा-भक्ति होती है।^७

१. गीतावली, उत्तरकाण्ड, पद स० ३० २. तुलसी के भक्त्यात्मक गीत, पृ० २५

३. शाङ्ख्य भक्ति सूत्र, अध्याय १, स० २

४. चिन्तामणि, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, पृ० ७

५. नारद भक्ति, सूत्र, स० २ ६. तुलसी के भक्त्यात्मक गीत, पृ० २९-३०

७. वही, पृ० ३०

भक्ति के नौ प्रकार और दिए गए हैं जो इस प्रकार हैं—श्रवण, कीर्तन, स्मरण, पाद-सेवन, अर्चन-वन्दन, दाम्प्य, सद्य तथा आत्मनिवेदन। इन नव भक्तियों में श्रवण, कीर्तन और स्मरण भगवान के नाम और लीला से सम्बन्ध रखने वाली क्रियाएँ हैं। पाद-सेवन, अर्चन और वन्दन इन कृत्यों का उनके स्वरूप से लगाव है तथा दाम्प्य, मद्य और आत्मनिवेदन ये भाव हैं जिनका अपेक्षित भगवान को होता है।^१

भक्ति-शास्त्र सम्बन्धी प्राचीन ग्रन्थों—शाण्डिल्यसूत्र, नारद भक्तिमूल, हार्दभक्तिरसामृत मिथु आदि में भक्ति की विस्तृत व्याख्या की गयी है। इनमें भक्ति-रस को ब्रह्मानन्द से भी अधिक सुप्रकाश कहा गया है। सब प्रकार की लौकिक रतियों को गमेष्ट कर तथा उन्हें ईश्वरोन्मुख करके चरने वाला भक्ति त्रिपयक काव्य हिन्दी तथा अन्य भाषाओं में इतना प्रचुर है कि भक्ति रस से रुढ़िवाद में भुलाया नहीं जा सकता है।^२

तुलसीदास की गीतावली, कवितावली, विनयपत्रिका आदि मुक्तक रचनाओं में भक्तिरस के उत्कृष्ट उदाहरण मिलते हैं। राम-जन्म के अवसर पर नारे नगरवासी हर्षोल्लसित हैं। दशगण भी आनन्दित हैं। भगवान रामचन्द्र के चरणों की वन्दना कर भक्तजन अत्यधिक प्रसन्न हो रहे हैं। कवि ने राम की अविरल, अमृत और अनुपम दृढभक्ति का परिचय निम्न पक्तियों में दिया है—

जै रघुवीर-चरन-चित्तक, तिन्हकी गति प्रगट दिपाई।

अविरल अमल अनूप भगति दृढ तुलसिदास तब पाई ॥^३

भक्ति-रस

पंडितराज जगन्नाथ ने भक्ति को स्वतन्त्र रस मानने के तक तो दिये हैं किन्तु उसे पृथक् रस नहीं माना। आचार्य विश्वनाथ ने भी भक्ति के स्वतन्त्र रसत्व पर अपने विचार प्रकट किये हैं। भक्ति-रस का स्थायी भाव भगवत्-प्रेम है। ईश्वर या उसका कोई स्वरूप आलयन है। भागवत-संवत्सरादि, अश्रुपात, रोमांच उद्दीपन-अनुभाव हैं। हर्ष और दैन्य संचारी भाव हैं। रस-तरंगिणीकार भानुदत्त ने भी भक्ति को अलौकिक रस के रूप में स्वीकार किया है। भक्ति को शान्त के भीतर नहीं रखा जा सकता क्योंकि शान्त, निर्वेद अथवा वैराग्य पर आधित है और भक्ति अनुराग पर।^४

१ डॉ० दीनदयालु गुप्त : अष्टछाप और बल्लभ मंत्रदाय, पृ० ५४२

२. वही, पृ० ५९१

३. गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० १/१२

४. डॉ० शशीरथ मिश्र . काव्यशास्त्र, पृ० २६७

जटायु पक्षी-योनि में होते हुए भी राम का अनन्य भक्त है। जानकी की रक्षा न कर पान के कारण वह अत्यधिक दुःखी है। उसे पञ्चाताप है कि दशरथ के समान प्रेम प्रण का निर्वहण न कर सका। जब रावण सीता का हरण कर न गया तो उनकी रक्षा भी नहीं कर सका। वह आह्वावस्था में मृत्यु के ममीप है और उसे राम के दर्शन भी सुलभ नहीं प्रतीत होते। उसके यह सोच ही राम बहा आ जाते हैं और गीधराज जटायु को उनके दर्शन हाँ पाते हैं। इससे राम की भक्त-वत्सलता स्पष्ट है। राम जटायु से शरीर धारण करने के लिए काफी आग्रह करने है किंतु वह एक बार राम के दर्शन पाकर जीवन का मार्ग सुख पा लेता है। जो दर्शन भरते समय मुनियों को भी दुर्लभ है वह उसे फिर कहा प्राप्त होगा ? इसलिए अब वह अपना जीवन राम की भक्ति में लीन होकर समाप्त करना चाहता है—

बहु विधि राम कह्यो तनु राखन, परमधीर नहिं डोन्वो ।

रोकि प्रेम, अबनोकि वदन विधु, वचन मनोहर बोल्वो ।

नृनसी प्रभु झूठे जीवन लागि समय न धोवो लैहो ।

जायो नाम भरत मुनि दुर्लभ तुमहिं कहाँ पुनि पैहो ॥^१

राम-भक्त शबरी प्रभु का आगमन जानकर अत्यधिक प्रसन्न है और पत्तो में वन्दमूल फल आदि रख राम का स्वागत करती है। उनके चरण कमल धोकर उनका पूजन करती है। शबरी के आतिथ्य सकार से अपनी प्रेम एवं श्रद्धामयी भावनाएँ व्यक्त हैं। सभी तपस्वी, किरातिनी, कोन आदि भी प्रभु की अर्चना वन्दना कर परमधाम को मिथार जाते हैं। शबरी भी भगवान की वारवार प्रदक्षिणा कर उनको हृदय में धारण कर स्वर्गलोक चली जाती है, तब राम ने अपने हाथ जलाजलि दी।^२ भगवान अपन भक्ता के प्रति कितन दयालु, करुणामय और प्रेम-वत्सल हैं, इसकी स्पष्ट अभिव्यक्ति जटायु और शबरी की भक्ति-भावना में मिलती है। देवगण, मुनि आदि भी भक्ति के उस स्तर तक नहीं पहुँच पाते।

शरणागत की रक्षा करना भगवान का विशेष गुण है। लक्ष्मण और हनुमान विभीषण को लेने के लिए जाते हैं। विभीषण राम के दर्शन कर सुप्रसन्न हो देते हैं। भगवान के प्रेम में सशय और सकीर्णता नहीं है। वे विभीषण

१ गीतार्चली, अरण्यकाण्ड, पद सं० १३

२ वही, पद सं० १७/५-८

को शत्रु का बन्धु जानने हुए भी अपने को भुलाकर उनमें भरत के समान ही प्रेम से मिलने हैं—

भयो विदेह विभीषण उत, इन प्रभु अपुनरी विमारि कै ।

भली-भाँति भाव ते भरत ज्यो भेट्यो भुजा पमारि कै ।^१

राम की भक्त-वत्सलता आदर्श है। राम की शरण में जाने पर सभी का भला होता है, चाहे वह कोई भी हो। पशु, अंधे, गृणी, निर्गुणी सभी का ईश्वर निर्वाह करता है। राम का नाम-स्मरण करने से सारे पाप धुल जाते हैं। विनी-पण की भक्ति तत्काल फलित होने लगती है। भक्त द्वारा ईश्वर-नाम के स्मरण से आकाश, जल, पृथ्वी सब मंगलमय हो जाते हैं—

गये राम सरन सबको भलो ।

गने-गरीब बडो-छोटो बुध-मूढ हीनबल अदिबलो ।^२

उपर्युक्त पद में गोस्वामी तुलसीदास ने राम-भक्ति और नाम स्मरण के माहात्म्य को स्पष्ट किया है। भक्ति का सभी प्रकार के भावों में सर्वोपरि स्थान है। भक्ति में सम्पूर्ण नाते-गिस्ते बालू की भीति के सदृश दह जाते हैं। मन्दोदरी रावण की पत्नी है और राम-रावण के शत्रु हैं पर मन्दोदरी प्रच्छन्न रूप से राम की भक्त है और राम के ब्रह्मत्व से भली-भाँति अवगत है। वह रावण को राम की शरण में जाने एवं समस्त वैर-भाव ममाप्त करने की बारम्बार सलाह देती है, क्योंकि राम ने मारीच, ताडका, खरदूषण के वध, शिव-घनूष भजन से अपनी अलौकिक शक्ति का परिचय दे दिया है। कोई भी व्यक्ति उनसे विमुख होकर सुफल को प्राप्त नहीं कर सकता—

रे नीच ! मारीच चिलाइ, हति ताड़का,

भजि सिव चाप सुख सबहि दीन्ही ।

सदस दस चारि खल सहित खरदूषणहि,

पठै जमघाम तैं तनु न चीन्ही ॥^३

वे भक्ति-अवगाहिनी सरिता में अवगाहन करते समय वास्तविकता एवं धर्म-शुद्धि की उपेक्षा करती है। उपरोक्त पद में वे रावण को जो उनका पति है, 'नीच' कह कर सम्बोधन करती हैं। यद्यपि यह भक्ति प्रच्छन्न-रूपिणी है, वे

१. गीतावली, सुन्दरकाण्ड. पद सं० ३६

२. वही, पद सं० ४२

३. कवितावली, लकाकाण्ड, पद सं० १८

संष्ट कही पर भी इसका सकेत नहीं करती है, पर राम परब्रह्म एव उनकी महानता की ओर सकेत अनेक स्थलो पर करनी हैं। ये खुल कर कहती है—

बालि बलि कालिह जल जान पापान किय,
कत ! भगवत तैं तउ न चीन्ह ।^१

व रावण से आचल फैला कर राम की अपार शक्ति के समक्ष शत्रुता का त्याग करने की भिक्षा मांगती हैं—

‘आंचर पसारि पिय पाँइ लै लै हौं परी ।’

वे आंचल फैला एव रावण के पैर पड कर राम से चर-त्याग की भिक्षा मांगती हैं जो भारतीय नारी का उच्चादर्श है। कवितावली में इसके अनिरिक्त भक्ति-भावनाओ का कही कोई विशेष चित्रण नहीं है। ऐसा प्रतीत होता है कि कवि ने रात की भावनाओ को गीतावली में पूर्णरूपण निखार देने के कारण कवितावली में उनकी आवश्यकता नहीं समझी अथवा यो कहा जा सकता है कि इसमें भरत की उपेक्षा होने से गीतावली में उनके विशद रूप का चित्रण कवि को अभीष्ट था।

गीतावली में मन्दोदरी राम की महानता और शरणागत प्रेम की ओर सकेत करनी हुई उसे राम की शरण में जाने की सलाह देती है। वह कहती हैं—

चलु मिलु बेगि कुशल सादर सिय सहित अग्र करि मोहि ।

तुलसीदास प्रभु सरन शब्द सुनि अमय करहिगे ॥^२

महात्मा सूरदास ने भी मन्दोदरी द्वारा रावण का प्रबोधन और राम की अश्विक भक्ति का वर्णन कराया है। सूररामायण में मन्दोदरी के प्रबोधन में राम का परब्रह्मत्व, महानता, शरणागत-वत्सलता आदि का वर्णन हुआ है। कुछ पवित्यो में सूरदास ने अधिक मनोवैज्ञानिक एव वैज्ञानिक चित्रण किया है—

दनुज-दल जर मरिहै घों कहि रमा ससानी ।

राम-भार दनुज ‘सूर’ ‘रैन’ सो बिहानी ॥^३

१ कवितावली, लकाकाण्ड, पद स० १९

२ वही, पद स० २७

३ गीतावली, लकाकाण्ड, पद स० १/९

४ सूररामचरितावली, पद स० १२३

आस्था दृष्टिगत होती है। राम की शरण में आये बिना संसार से उद्धार नहीं हो सकता। अतः राम की शरणगति ही श्रेयस्कर है—

— गहि सरनागति राम की, भवसागर की नाव ।

रहिमन जगत उधार को और न कष्टु उपाव ॥^१

भक्तों ने राम-नाम की महिमा का घयेष्ट गान किया है। राम-नाम के जप में ही मानव-जीवन की सार्थकता है। घोखे से भी राम-नाम ले लेने पर जीवन परम गति को प्राप्त करता है। रहीम ने भी इसका समर्थन निम्न दोहो में किया है—

रहिमन घोखे भाव से मुखते निकमे राम ।

पावत पूरन परम गति, कामादिक को घाम ॥^२

राम नाम जान्यो नही, जान्यो सदा उपाधि ।

कंहि रहीम तिहि आपनो जनम भँवायोवादि ॥^३

राम के चरण के स्पर्श से मुनि-पत्नी अहिल्या का उद्धार हो गया था। गजराज राह चलते अपने मस्तक पर इमलिए धूल डालता है कि उसी से उसका भी उद्धार हो जायेगा—

धूरि धरत नित सीस पै, कहु रहीम केहि काज ।

जेहि रज मुनि पत्नी तरी, सो दूँढत गजराज ॥^४

एक दोहे में रहीम ने रामभक्त हनुमान की वन्दना की है, क्योंकि वे दुष्ट-दानवों तथा सभी प्रकार के दुःखों को नष्ट करने वाले हैं और राम के प्रिय भक्त हैं—

घ्यावहुँ बिपति बिदारन सुवन समीर ।

खल दानव बन जारन प्रिय रघुवीर ॥^५

जीव राम-नाम को हृदय में धारण नहीं करता, वासनाओं में ही बराबर

१. अब्दुर्रहीम खानखाना, रहीम काव्य-संग्रह-दोहावली, स० ५१

२. ३. वही, दोहावली, २१३, २५३

४. वही, स० ११६

५. वही, स० ५

लिप्त रहता है। किन्तु जब तक वह राम-नाम का स्मरण और उनकी भक्ति नहीं करेगा, ज्मदूतो से छुटकारा नहीं हो सकता—

रहिमन राम न उर धरै, रहत विषय लपटाय ।
पशु खरखात मवाद मो, गुर गुलियाए खाय ॥^१
राम-नाम जान्यो नहीं, भई पूजा मे हानि ।
कहि रहीम क्यो मानिहैं, जम के किकर कानि ॥^२

मुमलमान कवि होने हुए भी खानखाना की रचनाओ मे हिन्दू पौराणिक कथाओ और श्रेष्ठ भक्ति-भावना का यथेष्ट परिचय मिलता है, यह कवि के लिए विशेष गौरव की बात है।

स्वामी अग्रदास ने अपने काव्य मे अनेक स्थलो पर भगवान राम के गुणो और माहात्म्य का वर्णन किया है। उनकी कई उक्तियो मे राम-भक्ति-भावना का स्फुट परिचय मिलता है। एक स्थल पर वे सत्सार को मृगवृष्णा बताते हुए कहते हैं कि राम-भक्ति के बिना स्वप्न मे भी सुख नहीं मिलता—

मृगवृष्णा समार, अमरपुर लौ जो धावै ।
सीतापति पद विमुख, सुख मपनेहु नहि पावै ॥^३

अन्य स्थल पर इसी भावना को व्यक्त करते हुए वे कहते हैं कि जिस प्रकार बातो के पक्वान से किसी की क्षुधा नहीं मिटती, उसी प्रकार राम-चरण से प्रेम किये बिना कार्य पूरा नहीं हो सकता—

वानन की पक्वान, क्षुधा मत उदर न भरई ।
रामचरण दृढ़ प्रीति, मिना नहि कारज सरई ॥^४

भक्त कवि प्रबोधन करते हुए कहता है कि जीव ने परमार्थ से मुख मोड़ लिया और स्वार्थ-साधन मे ही बराबर लगा रहा, जीवन के लाभ को नही ममज्ञा और राम-भक्ति से विमुख रहा—

परमार्थ को पीठ, शीठ स्वारय सो दीन्ही ।

जन्म लाभ नहि लखो, राम की भक्ति न कीन्ही ॥^५

अन्य स्थल पर कवि कहता है कि राम-नाम का वचन पहन लेने से

१. अब्दुरहीम खानखाना : रहीम काव्य-अग्रह, दोहावली, स० २३९

२. वही, स० २५२

३. श्री अग्र प्रभावली, प्रथम छंद, कुंडलिया, स० २

४. वही, स० ८

५. वही, स० १३

अविद्या माया का प्रहार निष्फल होता है और जन्म-मरण के बन्धन से जीव छूट जाता है एवं काम, क्रोध, मद, लोभ आदि उसकी कुछ भी हानि नहीं कर पाते—

राम-नाम कर कवच, अविद्या धान न लागे ।

काम-क्रोध मद मोह जन्म मरणादिक भागे ॥^१

अग्रस्वामी ने राम में ही एकाग्र भक्ति करने का उपदेश किया है । अन्य की उपासना उसी प्रकार है जैसे भुस के ऊपर का लीपना और बालू की दीवाल, क्योंकि इनसे कोई प्रयोजन सिद्ध नहीं हो सकता—

आन उपामन राम दिन, अग्र सो ऐसी रीति ।

भुस ऊपर को लीपनो, अरु बालू की भीति ॥^२

भक्त-कवि ने सासारिक सम्बन्धों को त्याग्य बताया है क्योंकि माता-पिता, भाई, पुत्र, पति, पत्नी, मित्र सभी से एक दिन बिछोह होना है, तब केवल राम-नाम का ही सहारा होगा इसलिए अन्य सम्बन्धों को त्याग कर अभी से राम-चरण में चित्त लगाना श्रेयस्कर है, जिस प्रकार खाट टूटने पर पृथ्वी और हाथ टूटने पर गर्दन की शरण लेनी पड़ती है—

तात मात सुत सखा प्रिया परिजन परिचारो ।

अब सो परो बिछोह, ते दिन हरि नाम सहारो ।

अग्र आनरो आन नजि राम चरण दूढ़ सीव ।

खटिया टूटे भू शरण भुजा भग्न भे प्रीव ॥^३

स्वामी अग्रदास ने अपनी अन्य रचना अष्टयाम में राम और सीता के सम्बन्ध में अपनी विशद भक्ति-भावना प्रदर्शित की है । कवि को अपनी भक्ति पर मन्तोप भी है क्योंकि राम ने अपने हस्ताक्षर से उसकी पुष्टि कर दी है—

हम चाकर रघुनाथ कुँवर के ।

यम के दूत निकट नहि आवत द्वादश तिलक देखि रघुवर के ।^४

कवि ने एक पद में सीता और राम की युगल जोड़ी की भक्ति-भावना की है—

१. श्री अग्र प्रयावली, प्रथम खंड, कुँडलिया, स० १५

२. वही, श० २३

३. वही, स० ३६

४. वही, स० १२३

बसो मेरे नैनन मे सियगम ।

कल्पवेलि श्री जनकनन्दनी रघुनन्दन घनश्याम ।

राजत रत्न जडित सिंहासन जुगल जोडि अमिराम ।

अग्रबली निरख यह शोभा भारत कोटिन काम ॥^१

स्वामी अग्रदास ने सीता जी के प्रति अपनी भक्ति-भावना का वर्णन अनेक पदो मे किया है । सीता जी भगवान राम क सदृश ही उसकी उपास्य है । वह उनके चरणों की वन्दना करत हुए कहना है—

सियजू तिहारो चरन, सुर नर भुनि मव करत वन्दन ।

तय पद पदुप सुमल करत, नहि तजि जाय नहि जिया की जरन ।^२

शौर्य वर्णन—‘वीर रस’ प्रधान रसा मे से एक मुख्य रस है । इसका द्रवता महेन्द्र है और यह सोने के समान गौर वर्ण का माना गया है । वीर का स्थायी भाव ‘उत्साह’ होता है । मानसिक वृत्तियों से इसका सम्बन्ध युयुत्सा न माना जा सकता है । इसका आलम्बन—शत्रु, ऐश्वर्य, साहसिक कार्य, यज्ञ आदि और उद्दीपन-वेष्टा, प्रदर्शन, ललकार आदि, अनुभाव-आँखों का लाल होना, भुजाओं या अंगों का मञ्चावन, सैन्य को प्रेरित करना आदि हैं । इसके मचारी भाव गर्व, उग्रता, धैर्य, तर्क, असूया आदि हैं । वीर रस के चार भेद माने गये हैं—युद्धवीर, दानवीर, दयावीर, और धर्म वीर ।^३

ब्रजभाण मुक्तक राम-काव्य मे अधिकतर युद्धवीर का ही वर्णन हुआ है । तुलसी की मुक्तक रचनाओं मे मुख्यतः कवितावली मे वीर रस का सुन्दर परिपाक हुआ है । राजन के दरबार मे अग्र ने अपनी अतुलनीय वीरता का परिचय दिया । वे अपना पैर जय पृथ्वी पर टेक देने हैं तो अनक ओढ़ा मित्रक भी उसे टस से मम नहीं कर पाते । उसके भार से पृथ्वी तर ने धैर्य छोड़ दिया, भेद नग भी उस भार को न सह सके ।^४ इस वीरता वर्णन मे कवि ने ऊहात्मक ढंग का परिचय दिया है, जो ऐसे वर्णन मे विशेष कलापूर्ण जान पड़ता है ।

हनुमान की वीरता का भी सदृश वर्णन गोस्वामी तुलसीदास ने किया है । समुद्र पार करने मे जब कोई समय न हो सका तो जैसे ही हनुमान पर्वत पर

१. श्री अग्रस्वामी, अष्टमाम पदावली, गद स० १२६ २ वही, पद स० १२६

३. डॉ० भगीरथ मिश्र : काव्य-शास्त्र, पृ० २५७

४. कवितावली, लवाहाण्ड, छंद स०-१६

सहसा चढ़े तो वह पृथ्वी में धसने लगा और पाताल का जल ऊपर आ गया, शेषनाग और कश्यप भी बलहीन हो गये । वे उछलकर समुद्र पार कर जाते हैं—

जब अंगदादिन की मति गति मन्द भाई,

पवन के प्रत को न कूदि व को पलु गो ।^१

हनुमान जी की वीरता का एक अन्य उद्धरण भी द्रष्टव्य है—

कतहु बिटप भूधर उपासि पर सेन बरखत ।

कतहु बाजि मो बाजि मदि गजराज करखत ।

चरन कोट चटकन चकोट अरि उर मिर बज्जत ।

त्रिकट कटक बिछरत, वीर वारिद जिमि गज्जत ।

लगूर लपेटत पटक भट, जयति राम जय उच्चरत ।

तुलसीस पवननदन अटल युद्ध कुद्ध कोतुक करत ॥^२

गीतावली में वीर रस का चित्रण नगण्य है । किन्तु लंकाकाण्ड में यत्नतः कुछ वर्णन हुआ है । लक्ष्मण-शक्ति के अवसरपर हनुमान जी की वीरता सम्बन्धी एक पद द्रष्टव्य है—

तो चद्रमहि निचोरि चैल ज्यों, आनि सुधा सिर नावों ।

के पाताल दलों व्यालावलि अमृत कुड महि लावों ।^३

हनुमान जी चन्द्रमा से अमृत निचोड़ने, पाताल से अमृत कुण्ड को लाने, मूर्य को समाप्त करने, यहाँ तक कि मृत्यु को भी अन्त करने में अनुपम उत्साह का पञ्चिच देते हैं जो वीर रस का स्थायी भाव है ।

कवितावली में हनुमान की युद्ध-वीरता की सराहना स्वयं रामचन्द्र अपने धीमुख से करते हैं—

बार-बार सेवक मराहना करत राम,

तुलसी सराहै रीति सुजान की ।

लांबी लूम लसत लपेटि पटकत भट,

देखो-देखो लछनि सरनि हनुमान की ॥^४

१. कवितावली, किष्किन्धाकाण्ड, छंद सं० १ २. वही, लंकाकाण्ड, छंद सं० ४७

३. गीतावली, छंद सं० ८

४. वही, पद सं० ५७

५. कवितावली, लंकाकाण्ड, छंद सं० ४०

यहाँ हनुमान आलम्बन, उनका हृदयगत उत्साह स्थायी भाव, हाथी, घोड़ों और योद्धाओं को मारना, रथादि को तोड़ना आदि अनुभाव, युद्ध में सेना आदि की स्थिति और तत्सम्बन्धी वातावरण, राम द्वारा प्रशंसा आदि का भाव उद्दीपन एवं भय आदि संचारी भाव हैं।

कवितावली में प्रायः हनुमान की वीरता का ही सविस्तार वर्णन हुआ है। राम-रावण युद्ध में योद्धाओं की पारस्परिक वीरता का भी यत्न-तत्न उल्लेख है। निम्नलिखित छन्द में राम की वीरता द्रष्टव्य है—

राम सरासन ते चले तीर रह न सरीर, हडावरि फूटी।

रावन घोर न पीर गनीलखि लै करखण्णर जोगिनि जूटी ॥^१

राम के बाण इन वेग से चलने हैं कि शरीर को वेध कर बाह्य निकल जाते हैं। रावण जैसे महावीर की दशा उम समय अत्यन्त दयनीय हो जाती है। रावण का दल, हाथी-घोड़ों से सज-धज कर रणभूमि में आता है और उधर वानर-सेना पशु-वृक्ष आदि से उन पर प्रहार करती है। घोर युद्ध होता है। रामचन्द्र जी की भयकर मार से वीरों के हड-मुड मतवालों की तरह चुननाचूट हुए नाचते लगते हैं।^१ हनुमान की वीरता अप्रतिम है। वे रावण के बलिष्ठ, बाल-स्वरूप राक्षसों को पूछ में लपेट कर आकाश को लक्ष्य कर पृथ्वी के गुह्यवाकर्षण की सीमा के ऊपर फेंक देते हैं जहाँ से वह पृथ्वी पर गिर कर नहीं आ सकते। हनुमान की शारीरिक एवं आत्मिक शक्ति 'परेषा रक्षणाय' है। वे राक्षसों से युद्ध विश्व के सज्जनों एवं मर्त्यियों के हितार्थ करते हैं। यद्यपि प्रत्यक्ष तो गीता हरण का विषय है, पर मूलतः राम के सेवक में भी राम की ही भूमि-भार के उद्धार की भावना निहित है—

जो दसमीस महीघर ईस को बीस भुजा खुलि खेलन हारो।

लोकप दिग्गज दानव देव सर्व महम सुनि साहम भारो।

धीर बडो विरुदैत बली अजहू, जग जागत जामु पैवारो।

सो हनुमान हनी मुठिका, गिरियो, गिरिराज ज्यो गाज को भारो।^१

यहाँ सुवीरता की विजय और उन्नति दिखायी गयी है एवं दुष्वीरता की पराजय। रावण दुष्टता का प्रतीक है। अतः उनका वीरत्व पराजय के योग्य

१. कवितावली, महाकाण्ड, छंद स० ५१

२. वही, छंद स० ३१

३. वही, छंद स० ३८

सर बरपत, गुन को न करपत मानों,

हिय हरपत, मुद्ध करत बखान को ।^१

सेनापति ने हनुमान और अगद की वीरता का भी वर्णन प्रभावशाली ढंग से किया है। अन्य मुक्तककारों में स्वामी अग्रदास, नाभादाम आदि की रचनाओं में वीरभाव विषयक स्थलों का अभाव है। राम की भक्ति ही उन्हें अभीष्ट थी, इसलिए अन्य भावों की ओर सम्भवतः उनका ध्यान नहीं गया।

वीभत्स-वर्णन—वीभत्स रस का स्थायीभाव-जुगुप्सा अथवा घृणा है। इसके देवता महाकाल और उनका रंग नील वर्ण का माना गया है। इस रस का आलवन फूहड़पन, रुधिर, मांस, मड़ीगली तथा दुर्गन्धमय वस्तुएँ हैं। इस प्रकार की वस्तुओं की चर्चा करना, देखना आदि उद्दीपन है। यूकना, मुँह फेरना, नाक सिकोड़ना, कम्प आदि अनुभाव तथा भय, आवेग, व्याधि आदि संचारी भाव हैं।^२ युद्धादि अवसरों पर ही वीभत्स रस की निष्पत्ति विशेषतया हुई है।

गोस्वामी तुलसीदास की मुक्तक रचनाओं में से केवल कवितावली में ही वीभत्स रस के कुछ छंद मिलते हैं। दो-एक उदाहरण द्रष्टव्य हैं। योगिनियाँ कंधे पर मरे हुए वीरों की ओझरी लटकाये हुए, आँतों के गंडे बाँधे हुए, जिरो के कमण्डल लिये हुए शोभायमान है। खून में नहायी हुई गुद्दी को खून में सतू की तरह सान कर खा रही है—

ओझरी की झोरी काँधे, आँतनि की सेलही बाँधे,

मूड के कमण्डलु, खपर किये कोरि के ।

जोगिनी झुड-झुड बनी तापसी सी,

तीर-तीर बैठी मो समर सरि खोरि के ।^३

उक्त छंद में वीभत्स का सजीव चित्र उपस्थित हो जाता है। यहाँ युद्ध की समाप्ति पर रण-म्यल आलवन, मज्जा-मांस, रुधिर आदि उद्दीपन और जुगुप्सा (घृणा) स्थायी भाव है। एक दूसरा उदाहरण भी द्रष्टव्य है—

लोथिन सों लोहू के प्रवाह चले जहाँ-तहाँ,

मानहुँ गिरिन गेरु-झरना झरत हैं ।

सोनित-सरित धोर, कुंजर करारे भारे,

कूल तैं समूह बालि बिटप परत हैं ।^४

१. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद सं० ५८

२. डॉ० भगीरथ मिश्र, काव्यशास्त्र, पृ० २६३

३. कवितावली, संकाकाण्ड, छंद सं० ५०

४. वही, छंद सं० ४९

इसमें रुधिर का बहना, मृतक शरीर आलबन हैं, मृतक शरीर के अंगादि उदर को फाड़कर घाना, कोंवे चीलों का बोलाहल करना आदि उद्दीपन हैं, ग्लानि संचारी भाव और जुगुप्सा स्थायी भाव है ।

सूर-रामायण में एक स्थल पर वीभत्स का वर्णन हुआ है । रामचन्द्रजी ने रावण के टुकड़े-टुकड़े कर दिये । उसके कहीं हाथ, कहीं धड़ और कहीं मिर छून मे सने हुए लोट रहे हैं जिनको देखने से ग्लानि होती है—

नोरघो कोपि प्रबल गड, रावन टूकि-टूकि कर टारघो ।
बहु भुज, बहु धर, बहु मिर लोटत, मानो मद मतवारो ।
भभक्त, तरफत श्योति मँ तन नाही परत निहारो ॥'

यही रावण की कटो हुई भुजा, धड़, सिर आदि का छून मे सना हुआ तडफना आदि आलबन है ।

सेनापति ने राम-वधा मे वीभत्स का वर्णन प्रायः नहीं किया है । एक स्थल पर 'नाचे है बबन्ध माचे महा घमसान के' का वर्णन किया है । अन्य मुक्तक-कारो ने वीभत्स का कोई वर्णन नहीं किया है ।

अन्य मुक्तककारो मे मूरदास के भयानक रस का वर्णन द्रष्टव्य है । हनुमान द्वारा सीता की सूचना पाकर जब रामचन्द्र, लक्ष्मण, सुग्रीव, अगद, नल, नील सभी समुद्र-नट की ओर दौड़ पड़ते हैं तौ उसके भाव से पृथ्वी डगमगाने लगती है, शेषनाग भी काँपने लगते है, सूर्य का तेज भी मन्द हो जाता है और लका मे खलवली मच जाती है—

भीय सुधि सुनत रघुबीर घाए ।

चले तब लखन, सुग्रीव, अगद, हनु, जामवन्त, नल-नील सब आए ।

भूमि अति डगमगी, जोगिनी सुनि जगी, सहस्रफन सेस की सी काँप्यो ।

कटक अग्नित जुरघो, लक खरमर परघो सूर को तेज धर धूरि ढाँप्यो ।

अलधि तट आइ रघुराइ ठाढ़े भाए, रिच्छ कपि गरजि कै धुनि सुनायो ।

सूर रघुराइ चितए हनुमान दिगि, आइ तिन तुरतही सीस नायो ॥'

सेनापति ने सेतुबन्ध के अवसर पर राम द्वारा अग्निबाण के व्यापक प्रभाव

१ सूररामचरितावली, पद स० १८२

२ कविसरस्ताकर, चौथी तरंग, छंद स० ३७

३ सूररामचरितावली, पद स० ११०

पंचम अध्याय

मुक्तक रामकाव्यों में बाह्य दृश्य-चित्रण एवं कला-सौंदर्य

काव्य के कलापक्ष से तात्पर्य उसके अभिव्यक्ति पक्ष से होता है। प्रत्येक कवि अपनी अनुभूतियों की अभिव्यक्ति के लिए अनेक उपकरणों का आश्रय लेता है और इन उपकरणों द्वारा कलात्मक ढंग से उसको प्रभावशाली बनाने की चेष्टा करता है। इसलिए यह कहना उचित ही है कि भावपक्ष यदि काव्य की आत्मा है तो कलापक्ष उसका शरीर है। कवि में भाव-प्रवणता एवं भावुकता अपेक्षित गुण है। भावप्रवणता तभी सार्यक होती है जब उसकी सफल और प्रभावपूर्ण अभिव्यक्ति हो। वस्तुतः अभिव्यक्ति पक्ष को ही कलापक्ष की सजा दी गयी है। अभिव्यक्ति पक्ष की विशिष्टताओं का बोध कवि की वर्णन-शैली, काव्य में व्यवहृत भाषा, शब्द-प्रयोग, अलंकार, छंद, गुण आदि से होता है।

प्रस्तुत अध्याय के आरम्भ में आलोच्य कवियों के बाह्य दृश्य चित्रण की सामर्थ्य का विवेचन किया गया है। ये चित्रण अधिक सशक्त और प्रभावी तभी हो पाते हैं जब इनके अंकन में रचनाकार कलात्मकता का सफल निर्वाह करता है। कलात्मक सौंदर्य के अन्तर्गत अलंकार विधान, छंद योजना और भाषा शैली को विशेष रूप से रखा जाता है। प्रस्तुत अध्याय में एक ओर तो कवियों की चित्रण-शक्ति का परिचय दिया गया है और दूसरी ओर इसमें सहायक कलात्मक तत्वों-छन्द, अलंकार और भाषा का विवेचन भी किया गया है। इस प्रकार बाह्य दृश्य चित्रण और कलात्मक सौंदर्य के पारस्परिक अधिभाज्य सम्बन्ध को प्रस्तुत करने का प्रयत्न इस अध्याय में किया गया है।

बाह्य दृश्य-वर्णन—भक्तियुगीन ब्रजभाषा मुक्तक रामकाव्य में बाह्य दृश्य के अन्तर्गत नगर, नदी आदि तथा प्रकृति के वर्णन ही विशेष रूप से मिलते हैं। रामभक्त कवियों में अयोध्या का विशेष माहात्म्य है, इसलिए इस नगरी की शोभा के कुछ वर्णन यत्र-तत्र मिल जाते हैं।

गोस्वामी तुलसीदास ने गीतावली में राम-जन्म के अवसर पर कोशलपुर की शोभा का सुन्दर वर्णन किया है। अयोध्या के घर-घर में मंगल मनाया जा रहा है। नगर में जगह-जगह नगाड़े बजाये जा रहे हैं। देवता, किन्नर, मुनिजन

अपने-अपन यान सजाकर आये हैं। आकाश में अक्सराएँ प्रसन्नचित्त होकर नृत्य कर रही हैं और सुमनाजलि की वर्षा हो रही है।^१

अयोध्या में घर-घर बधावा हो रहा है, मंगल का साज सज रहा है। सुहावने सगुन हो रहे हैं। नगर के नर-नारी अपने कार्यों को मजात है और अगणित रचनाएँ करते हैं। घर, आगन, अटारी, बाजार और गलियों में अनेक सुन्दर चौक पूरे गये हैं। चँवर, पतावा, मडप, तोरण, कलश और शीपावती से सजी हुई शोभामयी अयोध्यापुरी को मानो विधाता की सुमति रूपी जननी ने उत्पन्न किया है।^२ सूरदास ने भी राम-जन्म के अवसर पर 'अयोध्या वाजति बाजु बधाइ'^३ का गान किया है। अग्रदास जी ने ध्यान-मजरी में अयोध्या की शोभा और माहात्म्य का सुन्दर वर्णन किया है। अयोध्या की शोभा को देख-कर सूर्य का रथ भी रुक जाता है, देवतागण पुष्पो की वर्षा करते हैं। वह वर को देने वाली और पापों को नष्ट करने वाली है—

अवधि पुरिनि की अवधि यही श्रुति सस्मृति वरणी ।

ध्यान धरे सुख करनि नाम उचरन अध हरणी ।^४

अग्रदास ने सरयू के प्राकृतिक और धार्मिक महत्व का भी वर्णन किया है—

निकटहि सरयू सरित धरे अस उज्ज्वल धारा ।

भवसागर को तरण विदित यह पोत उदारा ।

हरण पाप क्षयताप जनन चितित फलदेनी ।

मुकुती जन आगेह सुदृढ बैकुण्ठ निसेनी ॥^५

सरयू की धारा अत्यन्त उज्ज्वल है और ससार रूपी सागर से तरने के लिए यह जहाज सदृश है। यह दैहिक, दैविक और भौतिक तीनों ताप और पापों का हरण करने वाली और पुण्य फल देने वाली है। मुकुती पुष्पों को बैकुण्ठ में जाने के लिए सुदृढ सीढ़ी है। अग्रदास जी की 'अष्टयामपदावली' में अयोध्या माहात्म्य का वर्णन द्रष्टव्य है। सरयू सगस्त नदियों में और राम की पुरी अयोध्या सब नगरियों में श्रेष्ठ है। वेदों ने इसकी महिमा का विशद गान किया है। शिव,

१ गीतावली, बालकाण्ड, पद स० ३/१-२

२ वही, पद स० ५

३ सूर-रामचरितावली, पद स० ३

४ ध्यानमजरी, अग्रदास, छंद स० ८, १२

५ वही, छंद स० १८, १९

ब्रह्मा, मनकादिक, नारद, व्यास इसका प्रत्येक घडी जाप करते हैं। यह पापों को नष्ट करने वाली है। अयोध्या में जो रहते हैं उनकी समता कोई नहीं कर सकता—

मरजू मरिता राज सबन ते पुरी शिरोमणि रामपुरी ।
वेदनहू बहु भेदन गाई महिमा जाकी अधर धरी ।^१
शिव विरेचि सनकादिक नारद जपत व्यास जेहि धरी-धरी ।
नाम उचार होत अथ ग्यारे जीव न दुरमति दूर टरी ।
जो कोउ वमत अयोध्या माही रामसर ताहि न जात करी ॥'

लंका-दहन—तुलसीदास के काव्य में भाव-निरूपण का विशेष महत्व है किन्तु उन्हें जहाँ अवसर मिला है वहाँ वाह्य दृश्य-चित्रण भी किया है। उन्होंने कवितावली में लकादहन का अत्यन्त यथार्थ, सजीव और चित्ताकर्षक वर्णन किया है। इस सम्बन्ध में लाजा भगवानदीन का कथन द्रष्टव्य है—सम्पूर्ण ग्रंथ में सुन्दरकाण्ड ही सबसे उत्कृष्ट है। इसमें तुलसीदास जी ने एक से एक अद्भुत रूपों की महायत्ना से लकादहन का बड़ा अनोखा वर्णन किया है। ऐसा प्रतीत होता है कि मानो तुलसीदास ने किसी गाँव में आग लगने का दृश्य देखा होगा और उसी के आधार पर लकादहन का वर्णन किया होगा। कुछ भी हो इससे तुलसीदास की प्रतिभा, प्रकृति निरीक्षण और अनुभव का पता अच्छी तरह से चल जाता है।''

उनकी वर्णन शैली की विशेषता इस वर्णन में पूर्णतया परिलक्षित होती है। हनुमान जी जब अपनी जलनी हुई पूँछ फिराकर बार-बार झटकते हैं तो आग की चिनगारियाँ झूँदियों की तरह झड़ती हैं मानो सोने की लका को पिघला कर उसे पाग में डुबाया जा रहा हो। अग्निदाह से सब राक्षसी व्याकुल होकर कहती हैं कि अब तो भूलकर भी कोई राक्षस चित्त के बन्दर से भी छेड़छाड़ न करेगा।'

लका में आग लगने पर वहाँ के सभी नर-नारी इधर-उधर भागने लगे। माना न अपनी पुत्री को और पिता न अपने पुत्र को सभाल पाते थे। बाल बिखर गये, वस्त्र खुल गए, धुएँ के धुधकार से सब अंधे हो रहे थे। बालक से बूढ़े तक सब बार-बार पानी-पानी चिल्लाते थे। धोड़े हिनहिनाते हुए भागने और हाथी

१. अष्टयाम-पदावली, अग्रदास, पद सं० १२५

२. कवितावली, सं० ला० भगवानदीन, भूमिका, पृ० ५

३. कवितावली, सुन्दरकाण्ड, छन्द सं० १४ = ०

विचारने लगे । भारी भीड़ को बलपूर्वक ठेल कर उन्होंने अपने पैरो से सबको कुचल दिया । मग एक दूसरे का नाम लेकर चिल्लाते हैं और अत्यधिक धवडाकर पुकारते हैं कि ब्रे तान, हम प्यासे हैं, हम जले जाते हैं—

हय हिनहिनात भाग जात, घहरात गज,
भारी भीर ठेलि पलि रीदि खोदि डारही ।
नाम लै चिलात बितलात अकुलान अति,
तात तात । तीसियत, शीसियत झारही ॥^१

उक्त छंद में गोस्वामी जी ने अग्निदहन क प्रभावो की सूक्ष्मता का अत्यन्त स्वाभाविक वर्णन किया है । विपत्तिजनक स्थिति में प्रत्येक प्राणी अपने को बचान के लिए सभी प्रकार के सम्बन्धो का प्राय भुला देता है और किसी प्रकार से बचल अपने को सुरक्षित करना चाहता है ।

इस सम्बन्ध म प० विश्वनाथप्रसाद मिश्र का कथन द्रष्टव्य है—“कवितावली मे प्रकीर्ण होने के कारण दृश्य चित्रण के अवसर कम आए है । इस पुस्तक म भाव निरूपण ही विषय है । लग हाथो वही अवसर मिल जाने पर दृश्य-चित्रण भी कर डाला गया है । चित्रण म अश्लिष्ट योजना बहुत कम है । अधिकांश म सश्लिष्ट योजना का ही सहारा लिया गया है । भीषण-अग्नि का वर्णन कवि ने बड़े विस्तार से किया है । इसका कारण यह था कि उन्होंने हनुमानधारा (चित्रकूट) मे भयकर दावाग्नि का प्रलयकर रूप देखा था ।”^२

प्रकृति-चित्रण—मुक्तक राम-काव्य म प्रकृति के विविध रूपो के वर्णन मिलत है । मुख्यता प्राकृतिक चित्रण आनवन और उद्दीपन दो रूपो म हुआ है । प्रकृति का आनवन अथवा स्वतंत्र रूप का वर्णन उद्दीपन रूप की अपेक्षा कम मिलता है । हिन्दी काव्य मे प्राय उद्दीपन रूप के ही उदाहरण अधिकतर मिलत है और आलोच्य कवियो की रचनाएं इसकी अपवाद नहीं है । प्रकृति के विविध रूपो पर मानव भावनाओ का आरोपण हुआ है । मनुष्य की आनन्दानुभूति म वह प्रसन्न और दुखानुभूति मे पीडित दिखाई पड़ती है ।

आलोच्य कवियो मे तुलसीदास, सूरदास, अग्रदास, नाभादास, सेनापति आदि कवियो ने अपनी रचनाओ मे प्रकृति के उद्दीपन रूप का ही प्राय वर्णन किया है । आनवन-रूप के उदाहरण केवल दो-एक स्थलो पर ही मिलन है ।

१ कवितावली, सुन्दरकाण्ड, छंद स० १५

२ कवितावली, म० प० विश्वनाथप्रसाद मिश्र, अतर्दशन, पृ० ३५-३६

कोपलें उत्पन्न हो रही हैं। उसका राजसिंहासन पर्वत की सुन्दर शिला है, वन की शोभा रति है, मृगगण कुटुम्बी है, पुष्प श्वेतछत्र हैं, लताएँ वितान हैं, वायु चवर है और झरने नीबूत है। ऐसा जान पड़ना है मानो क्षेत्र और वंशाख दोनों घोर वीर मेनापति हैं, सुन्दर वृक्ष दृढप्रतिज्ञ वीर हैं। भौरे, शुक, कोकिल, पक्षी बदीजन है जो गा-गाकर यज्ञ का बखान करते हैं। पृथ्वी पर जो फूलों के रस, पराग, फल आदि गिरते हैं वे मानो अ य सामन्तगण उन्हें कर देते हैं।^१

गोस्वामी तुलसीदास ने वर्षा ऋतु का वर्णन भी अत्यन्त सुन्दर ढंग से किया है। गिरि-शिखरो पर मेघ इस प्रकार से शोभायमान हैं मानो देवता और मुनि-वर रूपी भ्रमरो से सेवित आदि कमल विराजमान हो। वगुलो की पक्ति शिखर को छूकर काली घटा से जब मिलती है तो मानो आदि वाराह समुद्र मे क्रीड़ाकर दाँतों पर पृथ्वी धारण कर बाहर निकले हो। जन से भरी हुई स्वच्छ शिलाओं मे आकाश और वन का प्रतिबिम्ब ऐसा झलकता है जैसे विराट भगवान के अग-प्रत्यग मे ससार की विचित्र रचना प्रतिफलित हो रही है। स्वच्छ जल से भरे झरने झर-झर कर गंगा मे मिलते हैं, जैसे सारे सुकृत और सुख एकमात्र राम-भक्ति के पीछे लगे हुए हैं।^२

सीता-हरण के अनंतर राम की वियोगावस्था मे प्रकृति भी अत्यन्त दुःखी है। नदियों का जल मैला, तालाबो मे कमल मूखे हुए, भँवर गुजार रहित और हंस शब्दहीन दिखायी पड़ते हैं। सीता ने जिन वृक्षों को लगाया था, वे रसीले फल नहीं देते-जिन सिंह, हाथी, बानरो का पालन-पोषण किया था, वे हुकार नहीं भरते।^३

सीता के वियोग में और राम की दुःखावस्था के कारण आश्रम के वृक्ष फूलते-फलते नहीं हैं। भौरे, पक्षी, भृग सभी नीन हैं, पर्णकुटी उजड़ी सी दिखायी पड़ती है, राम 'अपने आश्रम' की यह दशा देखकर उसे पहचान नहीं पाने।^४

सीताहरण के बाद राम वियोगावस्था के कारण अत्यधिक पीड़ित है और जब वे प्रकृति के विविध उमकरणों मे सीता की रूप-माधुरी का अवलोकन करते हैं तो उन्हें ऐसा जान पड़ता है कि उन सब ने सीता के अग-प्रत्यग के रूप-सौन्दर्य का हरण कर लिया है—

१. वही, पद सं० ४९

२. वही, पद सं० ५०

३. वही, अरण्यकाण्ड, पद सं० ९

४. वही, अरण्यकाण्ड, पद सं० १०/१

सुनो अनुज इहि वन इतननि मिलि जानकि प्रिय हरी ।
 कुछ इक अगनि की सहिदानी, मेरी दृष्टि परी ।
 कटि केहरि, कोकिल कल बानी, ससि मुख प्रभा घरी ।
 मृग भूसी नैननि की सोभा, जानि न गुन करी ।
 चपक बरन, चरनकर कमलनि, दाडिम दमन लरी ।
 गनि मरान अह बिब अघर छवि अहि अनूप कवरी ।^१

सिंह ने सीता का सौन्दर्य, कोयल ने सुन्दर वाणी, चन्द्रमा न मुख सौंदर्य मृग ने नेत्रों की शोभा, चपक ने वर्ण को, कमलो ने हाथ-पैर का सौंदर्य, दाडिम ने दांतों की शोभा, हंस ने चाल को और विवाफल ने अघर की छवि तथा सूर्य ने काली चोटी की शोभा ले ली है। प्राकृतिक उपकरणों पर रत्नी-सौंदर्य के आरोपण द्वारा प्रकृति के उद्दीपन रूप का यह एक उत्कृष्ट उदाहरण है।

प्रिय-विरह में व्यक्ति की अपनी चेतना समाप्त हो जाती है। राम की भी यही स्थिति है। वे अपनी महिमा को भूल कर वन के वृक्ष, पुष्प, लता, पशु पक्षी आदि से सीता का पता पूछते हैं—उनकी इस दुःखावस्था में प्रकृति भी सहायक बन गयी है। उन्हे वह बहु-बाधक सी प्रतीत होती है—

फिरत प्रभु पूछत वन द्रुम बेली ।

अहो बधु, काहू अवलोकी इहि भग बधू अवेली ।^२

अप्रसवामी ने 'ध्यान मजरी' और अष्टयाम-पदावली में कतिपय सुन्दर प्राकृतिक दृश्य प्रस्तुत किए हैं। 'ध्यान मजरी' में अयोध्या के वर्णन में कवि की दृष्टि प्राकृतिक छटा की ओर भी गयी है। कुएँ, तालाब, मरोवर की सीढियाँ रत्नों से जड़ी हैं, तालाब में कमल खिले हैं, वृक्षों की शीतल छाया में पक्षी कूजते हैं। चारों ओर बगीचे और उपवन शोभायमान हैं। अशोक वृक्ष शोक का हरण करते हैं। वन अनेक प्रकार के वृक्षों से सुशोभित हैं। वृक्ष, फल-फूल से लदे हुए हैं जिनको देखकर मन की सुधि नहीं रहती।^३ अग्रदास ने गम-क्रीड़ा के वर्णन में भी प्राकृतिक छटा का मनोहारी वर्णन किया है। शरद पूर्णिमा के दिन चन्द्र की श्वेत चाँदनी में आनन्द-चन्द रामचन्द्र ने रास-क्रीड़ा की रचना की जिसे देखने सखियाँ दौड़ कर आ गयी। सम्युत्तम पर अनेक प्रकार के रंग-विरंगे पुष्प-कमल, चम्पा, केमरी, बदव आदि की सुगन्ध फैल रही है।

१. सूररामचरितावली, पद स० ५३

२. वही, पद स० ५४

३. अप्रदास, ध्यानमंजरी, छंद, स० १४, १५, २६, २७

मीरिका, मयूर, कोयल, कीर, मधुर शब्द कर रहे हैं। भौरे गुजार रहे हैं, राग-रागिनियों का गावन हो रहा है जिसको सुनकर अप्सरा, किन्नर भी मूर्च्छित हो जाते हैं और वह आकाश, पृथ्वी, चर-अवर सब में व्याप्त हो रहा है—

शरद पूर्ण विमल चन्द्र विमल महि अनन्द कन्द

रामचन्द्र रास रचो देखन सखि आई ।

किन्नरि अपसरा गान मूर्च्छन स्वर ताल तान,

धरमि भूमि तरुतन शतन नीर गगन छाई ॥^१

सरयू के किनारे अशोक-वन में आयोजित रास-क्रीड़ा के सदर्भ में प्राकृतिक शोभा का सजीव वर्णन हुआ है। विविध प्रकार के कुज, चारो ओर वृक्षों की पत्तियाँ अत्यन्त सुन्दर मालूम पड़ती हैं। चारो ओर फूलों के गमल सजे हुए हैं जिससे वहाँ के वातावरण की शोभा अत्यधिक बढ़ गयी है। प्रकृति वर्णन संबन्धी निम्नलिखित पंक्तियाँ द्रष्टव्य हैं—

श्री सरयू तट वन अशोक मधि राग रच्यो श्री अवधविहारी ।

चहुँ दिति मणिमय कोट विराजें मध्य कुब बहु न्यारी-न्यारी ॥^२

अप्रदास ने अन्य प्रमगों में भी प्राकृतिक दृश्यों का मनोरम वर्णन किया है। कवि के निम्न पद में भी प्रकृति का उद्दीपन रूप द्रष्टव्य है। राम और सीता वर्णाश्रुत में परस्पर एक दूसरे को प्रेमपूर्ण दृष्टि से देख रहे हैं। पुरवैया हवा बह रही है, नन्ही-नन्ही बूंदें बरस रही हैं। सारी पृथ्वी हरी-भरी हो गयी है। सरयू में हिलोरें उठ रही हैं। उपवन-बाग में दादुर, मोर चकोर, शब्द कर रहे हैं—

दशरथ सुन अह जनकनन्दनी चिनवनि मे चित चौरे री ।

नाहि-नाहि बुन्द पवन पुरवैया वरपत थोरे-थोरे री ।

हरि-हरि भूमि घटा झुकि आई सरयू तेत हिलोरे री ।

उपवन बाग बिहंगम बोले दादुर मोर चकोरे री ॥^३

नाभादास ने एक स्थल पर राम-सीता के शयन-कुंज का सुन्दर वर्णन किया है। उसकी सुन्दरता को देखकर स्वयं ऋतुपति वसंत भी आकृष्ट हो जाता है। वहाँ रंग-विरंग फूल और छोटे-छोटे वृक्षों की शोभा दर्शनीय है। इस कुंज का प्रत्येक मंदिर पद्म-ऋतुओं के अनुकूल विहार की सौज-सामग्री से सुशोभित है, जहाँ पर नित्य राम और सीता रमण करते हैं—

सो आराम भवन सुठि सोहा । जो बिलोक ऋतुपति मन मोहा ॥
रग-रग के फूल सुहाये । लघु तरु ललित सरल छवि छाये ॥
पट ऋतु प्रति मंदिर सुखदायक । जहँ नित रमत सिंधा रघुनायक ॥^१

सेनापति ने प्रकृति के आनंदन का वही कोई विशेष चित्रण नहीं किया है । उद्दीपन रूप के कुछ वर्णन मिलते हैं । प० उमाशंकर शुक्ल का कथन है—
प्रचलित परम्परा ने अनुसार सेनापति ने भी प्रकृति वर्णन उद्दीपन के रूप में ही किया है । उनके बारहमासे के अधिपति कवित्त उद्दीपन विभाव की दृष्टि से लिखे गये हैं । किन्तु उनकी ऋतु गम्य-घी रचना को मनी प्रकार देखने से यह विदित होता है कि प्रकृति के प्रति उनके हृदय में पर्याप्त अनुगम था, यद्यपि परम्परा तथा साहित्यिक और सामाजिक परिस्थितियों के कारण वह बहुत संकुचित दिखायी पड़ता है ।^२ सेनापति की राम-काव्य केवल चौथे तरंग में वर्णित है जिसमें उन्हें रम्य प्रकृति वर्णन के विशेष अवसर नहीं मिल सके । प्रकृति के भयावह रूप का वर्णन ही इस तरंग में हुआ है ।

ममुद्र पर राम के अग्निबाण के व्यापक प्रभाव का अत्युक्तिपूर्ण वर्णन अवश्य द्रष्टव्य है । बाण के प्रभावस्वरूप ममुद्र का जल खोलने लगता है, सूर्य उछल जाता है, सारा जल उछलने लगता है, मच्छ वछूए भी उछलने लगते हैं । इस दशा को देखकर जेपनाग का हृदय काँप जाता है, पर्वत की शिलाएँ चिटकने लगती हैं—

चुरइ सलिल, उच्छलहु भानु, जलनिधि जल अपिय ।
मच्छ वच्छ उच्छरिय, पछि अहिपति उर कपिय ।
लपटि लगि उच्छरत, चटकि फुहत नग पत्थर ।
सेनापति जय सह, विरद, बोलत शिवाधर ॥^३

यहाँ पर प्रकृति के भयावह रूप का सफ़ा चित्रण हुआ है । सेनापति ने इसी प्रकार रावण की रौद्रावस्था के फलस्वरूप प्रकृति के विविध उपकरणों पर उसके भयकारी प्रभाव का अत्युक्तिपूर्ण वर्णन किया है । जब वह नाश कर युद्ध के लिए प्रयाण करता है तो अग्नि दहलने लगती है, पवन का बहना रुक जाता है । चन्द्र और सूर्य का तेज बिलकुल फीका पड़ जाता है । मातो सागर का

१ नाभादास, अष्टयाम, छंद स० २७९, २८१

२ कवित्त-रत्नाकर, स० प० उमाशंकर शुक्ल, मृमिका, पृ० २९

३ सेनापति, कवित्त-रत्नाकर, चौथी तरंग, छंद स० ४४

गर्जन बन्द हो जाता है और मछलियाँ भयभीत होकर नदी और तालाबों के भीतर छिप जाती है ।^१

इस प्रकार स्पष्ट है कि रामभक्त मुक्तककारों ने प्राकृतिक दृश्यों का वर्णन यथास्थान भावोद्दीपन के लिए ही विशेषतः किया है। केवल कुछ ही स्थल हैं जहाँ पर प्रकृति के आवदन रूप का वर्णन हुआ है। प्रकृति-चित्रण की विविधता उनमें नहीं मिलती, किन्तु उनके वर्णनों में सौन्दर्य-प्रियता के यथेष्ट प्रमाण मिलते हैं।

आलोच्य मुक्तककाव्य में भाषा-प्रयोग—काव्यकला की अभिव्यक्ति भाषा की समृद्धि पर आधारित होती है, इसलिए श्रेष्ठ कलाकार अपनी कृतियों में सफल भावप्रकाशन के लिए उत्कृष्ट भाषा का प्रयोग आवश्यक मानता है। भाषा के प्रत्येक शब्द पर उमकी दृष्टि रहती है। सही शब्द-प्रयोग द्वारा उसकी वाक्य-प्रेषणीयता अत्यधिक बढ़ जाती है। डॉ० हरवंशलाल शर्मा के शब्दों में “कवि के हाथों में पड़कर शब्द में एक विशेष योग्यता आ जाती है और वह अर्थ विशेष का वाहक बन जाता है। वास्तव में शब्द का मूल्य भी अनुभूति पर आधारित है। इसीलिए एक ही शब्द की व्यञ्जकता भिन्न-भिन्न कवियों की रचना में विविध रूप में परिलक्षित होती है। कविता के लिए भाषा के श्रोतव्य और दृश्यमान दोनों ही चिह्न अपेक्षित हैं। श्रोतव्य से कविता में गति, लय, वेग, कोमलता आदि गुण आते हैं और इसलिए साहित्यशास्त्र में जहाँ एक ओर छंदों को महत्व दिया गया है, वहाँ दूसरी ओर साधुर्ग, ओज और प्रभाव—तीनों गुणों के लिए पृथक्-पृथक् अक्षर और शब्द निर्दिष्ट किए गए हैं। भाषा के दृश्यमान चिह्न से चक्षु-इन्द्रिय के माध्यम से भावों को हृदय तक पहुँचाया जाता है।”^२ अतएव स्पष्ट है कि काव्य-सर्जना में भाषा का भी विशेष महत्व है।

आलोच्य कवियों की अधिकांश रचनाओं में ब्रजभाषा का साहित्यिक, परिष्कृत और प्राज्ञल रूप मिलता है। केवल कुछ ही ऐसी रचनाएँ हैं जिनकी भाषा अधिक परिनिष्ठित नहीं कही जा सकती। सूरदास, तुलसीदास, सेनापति आदि की काव्य-भाषा पहले कोटि की और अग्रदास, नाभादास आदि कवियों की भाषा दूसरे कोटि की है। सूरदास की ब्रजभाषा में मंगीतात्मकता और सजीवता के लक्षण भी स्पष्ट रूप में मिलते हैं। सूरदास के पूर्व ब्रजभाषा के परिष्कृत और परिमार्जित रूप का विशेष परिचय प्राप्त नहीं होता। सर्वप्रथम सूर के काव्य में

१. कवित्त रत्नाकर, चौथी तरंग, छंद सं० ५७

२. डॉ० हरवंशलाल शर्मा : सूर और उनका साहित्य, पृ० ३०७

ही ब्रजभाषा का इतना सुनियोजित और उत्कृष्ट रूप प्राप्त होता है। सूर की भाषा में तत्सम शब्दावली की प्रधानता है। किन्तु उन्होंने शब्दों को तोड़ा-मरोड़ा भी है और उनके व्याकरणिक प्रयोगों में भी कुछ शिथिलता है। इसलिए विद्वानों की सम्मति में सूर की भाषा शुद्ध परिमार्जित भाषा नहीं कही जा सकती। यह अवश्य है कि सूर ने चलती हुई ब्रजभाषा को व्यापक और प्रभावशाली बनाने का अत्यन्त स्पृहणीय कार्य किया। डॉ० हरवशलाल शर्मा के शब्दों में “संस्कृत के तत्सम शब्दों में यह बात लक्ष्य करने की है कि उन्होंने उन शब्दों को ब्रजभाषा की ध्वनि के अनुकूल ही बना दिया है। संस्कृत के कर्णकटु शब्दों में ब्रजभाषा के उच्चारण के आधार पर यत्किंचित् परिवर्तन कर उनमें उन्होंने माधुर्य लाने का प्रयत्न किया है।” सूर की एक विशेषता यह भी है कि उन्होंने प्रसंगानुसार और पाठानुकूल भाषा का प्रयोग किया है। दार्शनिक एवं सैद्धान्तिक प्रसंगों की भाषा अधिक सम्यक्, गंभीर और तत्समप्रधान है, सामान्य वर्णना की भाषा सरल, व्यावहारिक और तद्भवप्रधान है। यहाँ पर उनकी शैली भी सुगम और आह्वरहीन है। किन्तु सूरदास की भाषा में सवन्न शौडता, प्रवाहमयता और आलंकारिता के गुण प्रधान रूप से मिलते हैं। शब्द-चयन में पद मैत्री, ध्वनिसाम्य और विषय का सम्यक् निर्वाह हुआ है। सूरदास ने अपनी भाषा-शैली को अलंकृत करने का कोई कृत्रिम प्रयास नहीं किया है, वरन् भावों के सुगम प्रकाशन के साथ अलंकार स्वतः ही आ गए हैं। उनकी भाषा शैली भावों की सूक्ष्म, तीव्र और सघन अभिव्यक्ति में पूर्ण सक्षम है। समग्र रूप में कहा जा सकता है कि सूरदास की भाषा साहित्यिक और परिनिष्ठित है। सूरदास की शब्दावली में तत्सम, तद्भव, देशज, विदेशी एवं हिन्दी की अन्यान्य बोलियों के शब्द तथा मुहावरे आदि बराबर प्रयुक्त मिलते हैं जिनके उदाहरण आलोच्य रचनाओं के भाषागत तुलनात्मक विवेचन के अन्तर्गत दिए गए हैं।

सूरदास के अनन्तर ब्रजभाषा के और अधिक परिनिष्ठीकरण का श्रेय गोस्वामी तुलसीदास को है। उन्होंने साहित्यिक और संस्कृतनिष्ठ ब्रजभाषा में कवितावली, गीतावली, वितथपत्रिका जैसी उत्कृष्ट मुक्तक रचनाएँ प्रस्तुत कर उसका और अधिक परिष्कार और परिमार्जन किया। उन्होंने विभिन्न प्रकार के भावों की अभिव्यक्ति सशक्त भाषा-शैली में की है और भाषा का प्रसंगानुकूल प्रयोग किया है। शृंगारपरक वर्णनों में कोमलकांत पदावली का प्रयोग हुआ है,

दार्शनिक और सैद्धान्तिक विवेचन में भाषा के संस्कृतनिष्ठ, गंभीर और समत रूप का प्रयोग किया गया है। बाह्य दृश्य वर्णनों की भाषा सरल, प्रवाहपूर्ण और तद्भवयुक्त है। तुलसी की काव्य-भाषा गुण, वृत्ति और रीति के अनुष्ण व्यवहृत मिलती है जिसके कारण वह अत्यधिक प्रभावशाली है।

तुलसीदास की भाषा चलताऊ और सरल ब्रजभाषा नहीं है वरन् संस्कृतनिष्ठ साहित्यिक ब्रजभाषा है यद्यपि उनको भाषा में अन्य प्रादेशिक भाषाओं के शब्द भी बराबर प्रयुक्त हुए हैं जिनको उन्होंने काफी तोड़ा-मरोड़ा है। तुलसीदास की भाषा के सम्बन्ध में निम्नलिखित उक्ति अत्यन्त प्रसिद्ध है—

तुलसी गग दुदौ भये सुकविन्ह के सरदार ।

जिनके काव्यन में मिली भाषा विविध प्रकार ॥'

इस कथन से स्पष्ट है कि भाषा का एक विशिष्ट गुण विविध भाषाओं की शब्दावली का प्रयोग है। तुलसी ने ब्रजभाषा में फारसी, अरबी, अवधी, बुंदेली, राजस्थानी आदि के अनेकानेक शब्दों का प्रयोग अत्यन्त कुशलतापूर्वक किया है। आवश्यकतानुसार उन्होंने इन शब्दों को ब्रजभाषा की प्रकृति के अनुरूप बना लिया है।

तुलसी की भाषा में संस्कृत की सामासिक शैली का रूप भी विशेषतया विनयपत्रिका में दिखायी देता है। संस्कृत के पद और संधि-रूप कई स्थलों पर प्रयुक्त मिलते हैं किन्तु ऐसे स्थल कम ही हैं। इसमें सदेह नहीं कि इन स्थलों की भाषा कठिन हो गयी है। विनयपत्रिका तथा अन्य ब्रजभाषा मुक्तक रचनाओं में तद्भव शब्दावली का ही व्यापक प्रयोग हुआ है किन्तु बीच-बीच में संस्कृत शब्द और समस्त पदावली के उदाहरण भी प्राप्त होते हैं जिनसे उनके भाषा-पाण्डित्य का बोध होता है। समग्र रूप में हम कह सकते हैं कि तुलसीदास का ब्रजभाषा और अवधी भाषा दोनों पर समान अधिकार था। उनकी भाषा-शैली इतनी सरल और भावव्यंजक है कि सभी स्तर के लोग उसे किंचित् प्रयास के बिना ही समझ लेते हैं, यही तुलसी की भाषा की सबसे बड़ी सफलता और विशेषता है।

पहले कहा जा चुका है कि ब्रजभाषा केवल मुक्तक रचनाओं के लिए ही अधिक उपयुक्त भाषा थी जिसका मार्ग-निर्देशन सुरदास ने कर दिया था। तुलसीदास दूरदर्शी भक्त कवि थे और उनमें समन्वयकारी भावना अत्यन्त प्रबल थी। इसी कारण उन्होंने विविध काव्य-शैलियों के साथ कवित्त, संवैया और

गीति सम्बन्धी काव्य-शैलियों में ब्रजभाषा का प्रयोग करना ही अधिक श्रेयस्कर समझा। ब्रजभाषा प्रकृति और परम्परा दोनों से मुक्तक रचना के लिए सर्वथा उपयुक्त थी। ब्रजभाषा में माधुर्य और उत्कृष्ट भाव व्यञ्जना के होते हुए भी वह प्रबन्धात्मक रचना के योग्य नहीं थी। इसे तुलसीदास ने भलीभाँति जान लिया था, इसीलिए उन्होंने गीतावली, कवितावली, विनयपत्रिका जैसी मुक्तक रचनाओं में ब्रजभाषा का अत्यन्त सफल प्रयोग किया है।

तुलसीदास की भाषा की सबसे बड़ी विशेषता उसका शब्द-चयन है। यदि उनके द्वारा प्रयुक्त किसी शब्द के स्थान पर अन्य पर्यायवाची शब्द रख दिया जाय तो काव्य की अर्थव्यञ्जकता में वह माधुर्य और चमत्कार नहीं मिलेगा। कवि का यह शब्द मौल्य उसकी बहुत बड़ी धानी है। इस प्रकार सूर और तुलसी ने अपनी मुक्तक रचनाओं द्वारा ब्रजभाषा को इतना अधिक सशक्त बना दिया कि आगे वह दो सौ वर्षों तक हिन्दी काव्य-जगत पर छाया रही।

तुलसीदास की भाषा में यथार्थानुसृत मुहावरे और लोकोक्तियों के प्रयोग से सजीवता और प्रवाहमयता आ गयी है। तुलसी की उक्त भाषा विषयक विशेषताएँ आलोच्य कवियों के तुलनात्मक विवेचन के अन्तर्गत दी गयी हैं।

अग्रदास की रचनाएँ—ध्यानमजरी, अष्टयाम पदावली, ग्रन्थावली (कुडलिया) आदि ब्रजभाषा की सुन्दर उदाहरण हैं। कवि ने ध्यानमजरी में सस्कृत-निष्ठ ब्रजभाषा का प्रयोग किया है। संप्रदायगत सैद्धान्तिक विवेचन और राम-सीता के रूप के आलंकारिक वर्णन में केवल तत्सम शब्दावली की प्रधानता ही नहीं, सामासिक शब्दों के भी यत्नपूर्वक प्रयोग हुए हैं। अनुप्रास की अन्य रचनाओं में ऐसी साहित्यिक और परिनिष्ठित ब्रजभाषा का प्रयोग नहीं मिलता। अष्टयाम-पदावली में दार्शनिक विवेचन सम्बन्धी केवल कुछ ही पद हैं जिनमें तत्सम शब्दावली का व्यवहार हुआ है। दिनचर्या सम्बन्धी सामान्य प्रसंगों, बाह्यदृश्य वर्णनों में सरल भाषा का प्रयोग किया गया है जिसमें तद्भव और विदेशी शब्दावली की प्रधानता है। कुडलिया-ग्रन्थ की भाषा और भी अधिक सरल है किन्तु अग्रदास की रचनाओं में भाषा सर्वत्र भावव्यञ्जक और प्रवाहपूर्ण है। भाषा में मुहावरे, बहान्वे और अन्योक्ति के प्रयोग से अधिक सजीवता आ गयी है।

नाभादास की ब्रजभाषा प्रौढ और परिमार्जित है। वह तत्समबहुला न होकर तद्भव शब्दावली से युक्त चलताऊ ब्रजभाषा है और उसमें सामासिक शब्दावली का अभाव है। अत्यन्त सरल और सीधी-सादी ब्रजभाषा में कवि ने राम के आठों

प्रहर की दिनचर्या का सारगर्भित वर्णन किया है। यत्र-तत्र मुहावरों के प्रयोग से भाषा सजीव हो गयी है।

सेनापति ने कवित्तरत्नाकर में माहित्यिक व्रजभाषा का प्रयोग किया है। उनकी भाषा-शैली के प्रसंगानुसार भिन्न-भिन्न रूप दृष्टिगत होने हैं। स्तोत्र-शैली में भाषा संस्कृतगर्भित है। राम के स्तुतिगान में कवि ने केवल संस्कृतनिष्ठ और संस्कृत पदावली का प्रयोग किया है किन्तु ऐसे स्थल अत्यल्प हैं, इसलिए कवि का भाषा का यह स्वाभाविक रूप नहीं कहा जा सकता। भयावह अथवा उत्साह-पूर्ण स्थलों पर भाषा का रूप भी बदल गया है। अपभ्रंशयुगीन परम्परा के अनुसार इन वर्णनों में कर्णकटु और द्वित्व प्रधान शब्दों के प्रयोग से भाषा में कर्कशता आ गयी है। ऐसे विशिष्ट स्थलों को छोड़कर सेनापति ने सामान्यतः भाषा के प्रकृत रूप का ही व्यवहार किया है जिसमें तद्भव शब्दावली की प्रधानता है। भाषा के अलकरण, वर्णविन्यास में कौशल-प्रदर्शन आदि को कवि ने बहुत अधिक महत्व नहीं दिया है, फिर भी उसकी भाव-व्यञ्जकता अत्यन्त प्रभावशाली है। उनमें बाह्य उपकरणों द्वारा भाषा में वह नैसर्गिक मर्मस्पर्शिता नहीं है जो भक्त कवियों की भावानुभूति की अभिव्यक्ति की सहज विशेषता होती है। पं० उमाशंकर शुक्ल के शब्दों में “सेनापति व्रजभाषा लिखने में बहुत ही दक्ष थे, भाषा के साधारण से साधारण शब्दों द्वारा उन्होंने कितनी सुन्दर रचना की है। व्रजभाषा से इतना परिचित होने के कारण ही उन्हें श्लिष्ट काव्य लिखने में अपूर्व सफलता मिली है।”

सेनापति की भाषा में प्रादेशिक बोलियों और फारसी के शब्द मिलते हैं जिनका तद्भव रूप में ही प्रयोग किया है गया। सेनापति और अन्य आलोच्य कवियों में व्यवहृत शब्दावली का वर्गीकरण आलोच्य ग्रन्थों की शब्दावली के अन्तर्गत दिया गया है।

वस्तुतः व्रजभाषा सूरदास के समय से ही कृष्ण काव्य-मर्जना की माध्यम बन गई थी। कृष्ण-भक्ति और माधुर्योपासना की अभिव्यक्ति माधुर्य गुणों से युक्त व्रजभाषा में अधिक समीचीन समझी जाती थी और स्वयं सूरदास ने भक्तिभावना से प्रेरित होकर रामकथा के लिए उनका प्रयोग कर ऐसा मार्गनिर्देशन किया कि उनके परवर्ती कवियों ने भी बराबर उनका अनुसरण किया। तुलसीदास को भी इसका श्रेय प्राप्त है। उन्होंने न केवल कृष्णभक्ति को ही प्रश्रय दिया बल्कि रामकथा का गान व्रजभाषा में प्रस्तुत कर अपनी समन्वयकारी प्रवृत्ति

का मनोहारी परिचय दिया। तुलसी के पर्वती रामभक्त कवियों ने इस मार्ग का अनुसरण किया और अपनी मुक्तक रचनाओं में उन्होंने ब्रजभाषा का सफल प्रयोग किया।

ध्वनि प्रयोग

ब्रजभाषा में साधारणतया वे सभी ध्वनियाँ व्यवहृत हुई हैं जो हिन्दी में प्रयुक्त होती हैं। साहित्यिक हिन्दी से ये किसी प्रकार भिन्न नहीं हैं। मूल स्वर में ह्रस्व, दीर्घ, स्वर-संयोग, सयुक्त स्वर, अमयुक्त व्यंजन, सयुक्त व्यंजन आदि ध्वनिया का व्यापक प्रयोग इसमें मिलता है। सभी स्वरों के सानुनासिक प्रयोग भी मिलते हैं। प्राचीन ब्रजभाषा की रचनाओं में 'ऋ,' मूर्धन्य 'य,' तालव्य 'श,' विसर्ग 'अ' आदि लिपि वर्ण मिलते हैं यद्यपि इनका प्रयोग मध्ययुगीन भाषा-काल में ही समाप्त हो गया था किन्तु नरम-शब्दावली के प्रयोग के साथ इनका पुनः प्रयोग हुआ है। इनका शुद्ध उच्चारण आधुनिक काल में भी नहीं होता। ऋ का उच्चारण 'रि' अथवा 'इर' के रूप में होता है। अधिकांश पुरानी पोथियों में यह इसी प्रकार लिखा भी मिलता है। जहाँ शब्द में 'ऋ' का स्वर चिह्न ब्रजभाषा के शब्दों में मिलता है, वह लिपिकारों की भूल का परिचायक है अथवा तत्सम शब्दावली के प्रयोग के कारण। सम्भवतः दूसरा कारण ही मुख्य है। मुक्तक रामकाव्य इसका अपवाद नहीं है। उसमें इस प्रकार के अनेक उदाहरण मिलने हैं। यथा-भृगराज, 'भृगुनाथ,' दृढ, गृह, 'कपि,' कृपातु, 'मृदग,' हृदय, 'भृकुली,' शृंगार, भकराकृत, 'मृगन'।

ब्रजभाषा की ध्वनिविषयक सामान्य विशेषताएँ आलोच्य मुक्तक रामकाव्य में उपलब्ध होती हैं। मूल स्वर, अनुनासिक मूल स्वर, सयुक्त स्वर, स्वर-संयोग सभी वर्गों के उदाहरण इनमें मिलते हैं। इनमें मूर्धन्य व्यंजनों का अत्यल्प प्रयोग तथा कतिपय व्यंजनों में आभूल परिवर्तन द्रष्टव्य है। यथा—य > ह, य > ज, ण > न, व > ब, ष, य स > स, ड > र। न्ह, म्ह, ल्ह महाप्राण व्यंजनों के व्यापक

- | | |
|--|-----------------------|
| १ डॉ० छीरेन्द्र वर्मा, ब्रजभाषा पृ० ३९ | २ कवितावली, |
| ३ गीतावली, | ४ गीतावली, |
| ५ विनयपत्त्रिका, पद स० १६३ | ६ सूररामचरितावली, |
| ७ वही, | ८ ध्यानमञ्जरी, |
| ९ अष्टयाम पदावली, पद स० २५ | १० अष्टयाम, पद स० १४१ |
| ११ चवित्तरत्नाकर, ४।७ | |

प्रयोग मिलते हैं। संयुक्ताक्षरो मे क्त, क्ष, ज्ञ, त्र > क्रमशः त, च्छ, ज, ग्य के प्रयोग हुए हैं। संयुक्ताक्षरो में ये अपने मूल रूप में भी यत्न-तत्त ध्यवहृत होते हैं।

भाषा-विकास की दृष्टि से इन रचनाओं में ध्वनि-परिवर्तन के विविध रूप मिलते हैं जिनके कतिपय उदाहरण यहाँ दिये जा रहे हैं।

स्वरागम—दगाई,^१ आपनी,^२ नाया,^३ सामु,^४ असवार,^५ अस्नान,^६ कछुक^७

स्वरभक्ति—सनेह,^८ स्वारथ,^९ सनेह,^{१०} अन्तरगत,^{११} गलानि,^{१२} सबद,^{१३} चरचा,^{१४} कीरति,^{१५} गलानि,^{१६} दरसन,^{१७} पदम,^{१८} कलेश, मगन,^{१९} परिकरमा,^{२०} आदरस,^{२१} सूक्ष्म,^{२२} दीरघ^{२३}

समीकरण—लक्खन,^{२४} खग,^{२५} रच्छा,^{२६} पुज्जन,^{२७} मच्छ-कच्छ,^{२८} सह,^{२९} पव्वन,^{३०} पुद्ग,^{३१} तिवखन^{३२}

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| १ कवितावली, ३०, छंद सं० ६० | २. गीता०, अद्योध्या०, पद सं० ३१ |
| ३ विनयपत्रिका, पद सं० ७३४ | ४. अग्र० अष्टयाम, पद सं० १५ |
| ५. गीतावली, अयोध्या० पद सं० ९१ | ६. अग्र० अष्टयाम, पद सं० १४७ |
| ७. अग्र० अष्टयाम, पद सं० ६५ | ८. कविना० अयोध्या०, पद सं० ३ |
| ९ कवितावली उ०, छंद सं० १० | १०. गीतावली, बाल०, पद सं० १५ |
| ११ विनयपत्रिका, पद सं० ४९ | १२. कवितावली, |
| १३. कविता०, उत्तर०, छंद म० १४८ | १४. गीता०, बाल०, पद सं० ५ |
| १५. गीतावली, | १६. विनयपत्रिका, पद सं० ७७ |
| १७. सूर०, पद सं० १८ | १८. वही, |
| १९. ध्यान०, पद सं० १३, २९ | २०. अग्र०, अष्ट०, पद सं० ४ |
| २१. सूर०, पद सं० १४ | २२. अष्ट०, पद सं० १७३ |
| २३. अग्र०, अष्ट०, | २४. कवित०, ४१० |
| २५ कविता०, अयो० पद सं० २८ | २६. कविता० लंका०, छंद सं० ६५ |
| २७. गीता०, | २८. कविर्त्त०, |
| २९. कवित्त०, ४१४ | ३० कवित्त०, ४१४ |
| ३१. वही, | ३२. कवित्त०, ५११ |
| ३३. कविता० लंका०, छंद सं० ३९ | |

मुक्तक रामकाव्यो मे बाह्य दृश्य चरित्र एव कलासीन्दर्य [१९१

ध्वनि-लोप—नेह,^१ कूर,^१ सुमध,^१ ध्रु,^१ थिर,^१ फन्कि,^१ निठुर,^१
तुग्त,^१ निफल,^१ उज्ज्वल,^१ थल,^१ पेम,^१ हृध्याद,^१
खम्म,^१

व्यजनागम—काल्हि,^{११} बारबार,^{११} छिनक^{११}

वर्ण विपर्यय—बूडर,^{११} चिन्ह,^{११} बोडे,^{११} बूडत^{११}

मभी रचनाओ मे सर्वाधिक ध्वनि-परिवर्तन स्वरगम और स्वरभक्ति सम्बन्धी हैं जिनके द्वारा समुक्ताक्षरो को सरल बनाया गया है। कवित्तरत्नाकर मे समीकरण की प्रवृत्ति छप्पय मे वर्णित वीर रस के छंदो में विशेष रूप से मिलती है।

आलोच्य कवियों की रचनाओ मे साहित्यिक ब्रजभाषा का ही विशेष रूप से प्रयोग हुआ है जिसमे सस्कृत की तत्सम एव तद्भववहुला शब्दावली की प्रचुरता है। शब्दो मे यत्किञ्चित् ध्वनि-परिवर्तन द्वारा उनके सरल रूप का भी प्रयोग किया गया है जिसे अदंततत्सम की सज्ञा दी जा सकती है। यत्र तत्र देशज और विदेशी शब्दावली के भी प्रयोग हुए हैं। विदेशी शब्दावली मे फारसी शब्द ही मुख्यत प्रयुक्त हुए हैं। हिन्दी की बालिया कतौजी, बुदेसी, अबघी, राजस्थानी एव उदू, पजाबी भाषाओ के कुछ शब्द भी प्रचलित मिलते हैं। इन सम्बन्धित बोलिया और विदेशी भाषाओ के शब्दो को भी अधिकांशत तत्सम् और तद्भव रूपा मे अपनाया गया है। यहाँ पर व्यवहृत शब्दावली का वर्गीकरण संक्षेप मे प्रस्तुत किया जा रहा है—

तत्सम्—अवलज,^{११} मलिल सम,^{११} मृगाक,^{११} चचलता,^{११} परिताप,^{११}

१ कविता०, अयो०, १२	२ कविता०, सु०, ३	३ कविता०, उ०, १४
४ कवित्त०, ७।८८	५ गीता०, बाल०, ४	६ गीता०, अ०, ४४
७ गीता०, लका०, १८	८ सूर०, ४६	९ सूर०, ८०
१० ध्यान०, ५२	११ अष्ट०, २	१२ कवित्त०, ४।१७
१३ कवित्त०, ४।२७	१४ अष्ट०, ७१	१५ कविता० उ०, १७९
१६ सूर०, ४४	१७ वही, ९३	१८ कविता०,
१९ ध्यान०, ४५	२० अष्ट०, १६४	२१ सूर०, १०८
२२ कविता०, २।७	२३ वही, ५।२०	२४ वही, ५।२५
२५ वही, ७।२६	२६ वही, ७।५८	

राजनीति, 'त्रिताप, 'कैवल्य, 'लालसा, 'दीपमालिका, 'संपदा, 'अनुराग, 'फलदायक, 'रगभूमि, 'त्रिभुसार, 'मनमानिल, 'मानसिक, 'समाचार, 'यज्ञोपवीत, 'दिवाकर, 'कल्पतरु, 'अनुग्रह, 'अविधमान, 'विरुदावली, 'यज्ञ, 'गमन, 'जीविका, 'पीतांबर, 'उद्यम, 'प्रस्वेद, 'आवागमन, 'पारंगत, 'क्षत्री, 'हुतासन, 'विभूषण, 'मिहामन, 'यज्ञोपवीत, 'दक्षिण, 'खद्योत, 'दशन, 'मोन्दय, 'अरविन्द, 'नखशिख, 'प्रणाम, 'लावण्य, 'विहगम, 'शृंगार, 'ओषधन, 'निपुणता, 'आवागमन, 'वर्णाश्रम, 'चिन्तामणि, 'मृगतृष्णा, 'अविद्या, 'अभूषित, 'चक्षुश्चवा, 'ओतप्रोत, 'अतःपुर, 'ताबूल, 'आवरण, 'हृदय, 'अवलंबन, 'मकराकृत, 'प्रक्षालन,

१ कविता०, ७।७४	२ वही, ७।७९	३ वही, ७।११५
४ वही, ७।१३७	५ वही, ७।१७१	६ गीता०, १।१
७ वही, १।२	८ वही, १।६	९ वही, १।७०
१० वही, १।७५	११ वही, २।४८	१२ वही, २।५७
१३ वही, २।८८	१४ वही, ७।१७	१५ विनय०, १।२
१६ विनय०, ८।३	१७ वही, ५३	१८ वही, ६८
१९ वही, १।४७	२० सूर०, ६	२१ सूर०, २४
२२ वही, २३	२३ वही, २९	२४ वही, ६८
२५ वही, ८३	२६ वही, ८९	२७ वही, १०६
२८ वही, १।१७	२९ वही, १।४७	३० ध्यान०, १
३१ वही, ३९	३२ वही, ३९	३३ वही, ६७
३४ वही, ७६	३५ अष्ट० अष्ट०, १	३६ वही, ८
३७ वही, २३	३८ वही, २५	३९ वही, २९
४० वही, ६६	४१ वही, ८१	४२ वही, ८९
४३ वही, ९१	४४ वही, ९२	४५ वही, ९४
४६ वही, १।११	४७ वही, १।११	४८ अष्ट०, कु० १।२
४९ वही, १।४	५० वही, १।१५	५१ वही, २।५५
५२ वही, २।७०	५३ अष्ट०, १२	५४ वही, ३२
५५ वही, ३०	५६ वही, ७६	५७ वही, ९९
५८ वही, १।४१	५९ वही, २३१	

सज्जन, ' बडवानल' ।

विनयपत्रिका के पद अधिवाशतः संस्कृतनिष्ठ पद-शैली में लिखे गये हैं । अथ किसी आलोच्य रचना में संस्कृत का उतना विशद प्रभाव नहीं मिलता । अग्रदाम रचित अष्टाश्रया पदों में भी संस्कृत का यथेष्ट प्रभाव है । इन दोनों रचनाओं में कई पद पूर्णतया संस्कृत शैली में ही मिलते हैं ।

तबमव—रुख, ' नेह, ' सेंट, ' लाज, ' मूड, ' छाह, ' अचरज, ' मीचु, ' नागो, ' निर्मोह, ' माझ, ' मडारो, ' छिन छिन, ' पागु, ' मीचु, ' घाउ, ' मेह, ' छिनछिन, ' हाथ पांर, ' भीत, ' परवान, ' पांति, ' तडाग, ' छाह, ' ठोर, ' चाच, ' बिजुती, ' घर घर, ' वात, ' गुम्हार, ' सुआ, ' सुहागिन, ' भीत, ' छतरी, ' पण्डित, ' सेज, ' प्रीतम, ' ओउछा, ' टांव, ' सिंगार, ' मख, ' ।

अद्भुततम—घरम, ' तिलाक, ' पदारथ, ' जुगन, ' मूरति, ' मजाग, ' सरीर, ' छमा ' मरजादा, ' छुधिन, ' वाम, ' अजोध्या, ' ललितमन, ' वृच्छ, ' ।

१ कवित्त०, ४।२९	२ वही, ४।४३	३ कवित्त०, २।१
४ वही, २।१२	५ वही, ६।१३	६ वही, ६।५२
७ वही, ७।६७	८ वही, ७।६८	९ वही, ७।७२
१० वही, ७।७५	११ वही, ७।१५३	१२ गीता०, १।१
१३ वही, १।४	१४ वही, १।६	१५ वही, १।२०
१६ वही, २।४८	१७ वही, ३।७	१८ वही, ६।१५
१९ विनय०, २८	२० वही, २८	२१ वही, ३१
२२ वही, १।४०	२३ सूर०, २६	२४ ध्यान०, ५
२५ वही, १।४	२६ वही, ६९	२७ वही, ६९
२८ वही, ७७	२९ अग्र० अष्ट०, ७५	३० वही, १।१०
३१ वही, १।१९	३२ अग्र० कु०, १।५	३३ वही, १।८
३४ वही, १।१८	३५ वही, २।६४	३६ अष्ट०, २१
३७ वही, ४१	३८ वही, ६२	३९ वही, १०१
४० वही, १।७०	४१ वही, २।७७	४२ वही, ४।८७
४३ कवित्त०, ५।४	४४ वही, ७।१२२	४५ वही, ७।१२३
४६ कवित्त०, ७।१५६	४७ गीता०, १।२५	४८ वही, १।४३
४९ वही, १।७०	५० वही, २।७६	५१ गीता०, ३।७
५२ विनय०, १२	५३ वही, ४९	५४ वही, २।४
५५ सूर०, २	५६ वही, ५	५७ वही, ६२

कलेश, 'मगन, 'कृष्ण, 'पतिवर्ते, 'आवरन, 'जया, 'पच्छ' । -

विदेशी-फारसी—मुरीकता, 'साहेब, 'वाजार, 'जहान, 'नेवाजिह, 'रहम, 'फहम, 'सहन, 'बखसीस, 'पाश्माल, 'खलक हलक, 'कहर, 'डील, 'सरखतु, 'गुलाम, 'खसम, 'दरिया, 'रबा, 'दगाबाज, 'उमरि, 'दगाई, 'खलक, 'हवूव, 'दरजो, 'करदा, 'वाप, 'रुख, 'हालु, 'ख्याल, 'गरीब, 'कबूलत, 'सफरी, 'गरीब निवाज, 'दगाबाजि, 'खास, 'दादि, 'पियादे, 'माता, 'दाग, 'दगा, 'दरबान, 'सवार, 'फीके, 'रक्का, 'वाजार, 'गुल्फ, 'लहगा, 'जुहार, 'रख, 'मातल, 'हजारन, 'जरिदार, 'दाग, 'दिलदार, 'जुलुफन, 'दिल, 'नाजुकता, 'इगारे, 'शान, 'दसखत, 'चरचा, 'महवूव, 'जोर, 'चग,

१. ध्यान०, १३	२. अग्र० अष्ट०, ४	३. वही, ७१
४. अग्र० कु०, ११८	५. अष्ट०, ७४	६. वही, ५६
७. कवित्त०, ४१५	८. कविता०, ११९	९. वही, ५१९
१०. वही, ५१७	११. वही, ५३२	१२. वही, ६१२
१३. वही, ६१८	१४. वही, ६१०	१५. वही, ६१२३
१६. वही, ६१२५	१७. वही, ६१२९	१८. वही, ६१५२
१९. वही, ६१५८	२०. वही, ७११४	२१. वही, ७१२४
२२. वही, ७१४६	२३. वही, ७१५६	२४. वही, ७१६५
२५. वही, ७१७९	२६. वही, ७१९३	२७. वही, ७१९८
२८. वही, ७११०८	२९. वही, ७१३३	३०. वही, ७१५५
३१. वही, २११	३२. वही, ११७१	३३. वही, ५१३
३४. वही, ७१२४	३५. विनय०, ३१	३६. वही, ८१
३७. वही, ९०	३८. वही, १०५	३९. वही, १३७
४०. वही, १४७	४१. सूर०, २	४२. वही, २९
४३. वही, ३४	४४. वही, ८८	४५. वही, ९९
४६. वही, ११४	४७. वही, १४३	४८. वही, १४६
४९. वही, १५७	५०. ध्यान०, ७	५१. वही, ४३
५२. वही, ६२	५३. अग्र० अष्ट०, १	५४. वही, ३
५५. वही, ४	५६. वही, ६	५७. वही, १९
५८. वही, २४	५९. वही, ६९	६०. वही, ८२
६१. वही, ८६	६२. वही, ८७	६३. वही, ९०
६४. वही, ९४	६५. वही, ९७	६६. वही, ९८
६७. वही, ११९	६८. वही, ११९	६९. वही, १२०

बपीर,' नरम,' खसम,' ज्यादो,' अनामत्त,' फाम बफत,' गुलीबा,' गजग'
चिव,' शक्ल,' रख,' आदरस,' जिनस,' सायक,' बाग,' नसखत' ।

देशज—पनही ' हहरान,' बुयुक,' चहराने हहराने,' दाडीजार,' हिह-
नात,' डफेरी,' झलमलत,' नरआ,' मोदे,' गोड,' नाधी,' मोचे,'
खरमर,' किलकारि,' किलकिसात,' भभकत,' किलकारन,' छाई,'
टपवत,' कूवत,' मचके,' रिमजिमि,' चुनवार,' फरफराई,' हहरत,'
घघवत' ।

अन्य बोलियों के शब्द

अवधी—बुताओ,' लुवात,' मा (मे),' कहिया,' ओही,' छाहव,
गाय, सत्रवे, मुमिरिने,' कीचो' उबठेउ,' कहिचो,' मार,' बड दीन,'

१ अग्र० अ०	२ वही	३ अग्र० कु०, १।१८
४ वही, २।४३	५ वही २।५५	६ अ०, २४
७ वही २५	८ वही ३३	९ वही ३७
१० वही, ५५	११ वही, ११४	१२ वही, १७३
१३ वही २२१	१४ वही, २७०	१५ वही, २५७
१६ वही, १२३	१७ कविता०, २।१९	१८ वही, ५।४
१९ वही ५।६	२० वही, ५।८	२१ वही, ५।११
२२ वही, ५।१५	२३ वही, ५।२७	२४ गीता०, १।१०
२५ वही, १।२०	२६ वही, १।७०	२७ वही, २।६९
२८ वही, ३।७	२९ वही, ५।१२	३० सूर०, ८९
३१ वही, १२३	३२ वही, ५२४	३३ वही १४४
३४ ध्यान०, १६	३५ वही, ७३	३६ अग्र० अष्ट०, ७५
३४ वही, ८४	३८ वही, ८५	३९ अष्ट०, ३१८
४० कविता०, ४।४१	४१ वही, ४।४९	४२ वही, ४।५८
४३ वही, ४।५८	४४ वही, ५।१९	४५ वही, ६।९
४६ वही ७।११	४७ वही, ७।५६	४८ गीता०, २।२०
४९ वही, २।३३	५० वही, २।३२	५१ वही, २।४७
५२ वही, ६।१४	५३ सूर०, ६८	५४ वही, ११

घा,' पीड़ायो,' तोर,' लुकाई,' रसात,' हमार,' तनक,' छोड़व,'
हमार,' कहऊ, जहऊ,' कीन्ह, सीन्ह,'

खड़ी बोली—मचा, बचा, रचा,' बीता, जीता,' करते, होते,' बोले,-
खोले,' झलकता,' बीता, जीता,' मरने' ।

राजस्थानी बोली—धाको, म्हाको' ।

कन्नोजी बोली—गो,' भो,' हूतो,' हते' ।

बुन्देली बोनी—कीबी,' कीबी,' सुनायबी,' पालबी,' डारिबी,'
ध्याइबी,' कहिबी,' सुघारिबी,' समुझाइबी ।'

पंजाबी—कैती,' धारियाँ, धरियाँ, सारियाँ' विच,' धारा,' खादी,'
गुजर तो—ऊरे छै, करे छै ।'

सामासिक शब्द—धर्मश्रिया,' सुघागेह,' विदवगामिनी,' मधुराधर,'
घरनीधर,' कर्त्तासिधु,' कृपातरंगमालिका,' सुखमामागर,' कृपानिधान,'
रामराजाधिराज,' जनकात्मजा,' बारिबलोचन,' स्वारधरत,' राजीव-

१. सूर०, २९	२. वही, ३५	३. वही, ६८
४. वही, ८९	५. वही, ९९	६. वही, १३२
७. ध्यान०, ५७	८. अग्र० अष्ट०, ६८	९. वही, १२०
१०. अष्ट०, ४७	११. वही, १७७	१२. कविता०, ६१५
१३. वही, ६१७	१४. सूर०, ८२	१५. वही, १४८
१६. ध्यान०, ५०	१७. अग्र० अष्ट०, २१	१८. वही, ११९
१९. कविता०, ६१२१	२०. वही, ६१२४	२१. गीता०, ३१३३
२२. सूर०, १३, ५३	२३. वही, ८१	२४. कविता०, ७१०
२५. गीता०, २१७८	२६. वही, ६१४	२७. वही, ७१२९
२८. वही, ७१२९	२९. विनय०, १८	३०. वही, १७
३१. वही, १४९	३२. वही, १४९	३३. सूर०, ८६
३४. अग्र० अष्ट०, १०४	३५. वही, १२०	३६. अग्र० कु०, ५८
३७. वही, ५८	३८. अग्र० अष्ट०, ८७	३९. कविता०, ३११
४०. वही, ३१४	४१. वही, २१९	४२. वही, ३११
४३. वही, ६१३३	४४. वही, ७१०	४५. वही, ७१७३
४६. गीता०, ११८	४७. वही, २१५१	४८. वही, ५१५०
४९. विनय, २०	५०. वही, ६१	५१. वही, ११९

विलोचन,^१ जनकसुता,^२ कृपानिधान,^३ रामाज्ञा,^४ भगुमागर,^५ अमृतरसधार,^६ चतुरानन,^७ मनोभिराम,^८ कृपानिवास,^९ वचनामृत,^{१०} मिथिलसनदिनी,^{११} रससिंधु,^{१२} गलवाही,^{१३} सुधानिधि,^{१४} भगसागर,^{१५} गलवाह,^{१६} पुष्पाजलि,^{१७} ब्रह्मादिक,^{१८} सुरासुर ।^{१९}

सकर शब्द—इसके अन्तर्गत तत्सकृत तत्सम, हिन्दी तद्भव तथा सम्कृत, हिन्दी और फारसी शब्दों को सकर स्थिति मानी गयी है ।

मसि बिंदु,^१ राम रुख,^२ काम पञ्च,^३ सिंगारसार,^४ ग्राम जुवती,^५ प्रेम-नेम,^६ सियमुद्रिका,^७ गरीबजन,^८ हरिभगति,^९ पहरेदार,^{१०} सिरताज,^{११} रग-दार,^{१२} पानदार,^{१३} सिरताज,^{१४} दयादरिया^{१५} ।

शब्द-वैशिष्ट्य—आल-बाल,^१ छगन मगुन^२ ।

चिन्त्य प्रयोग—चार पुत्र दशरथ के उपजे,^१ कट्ट न सो धरनी^२ ।

मुहावरा-प्रयोग—मुहावरो के प्रयोग द्वारा अर्थ चमत्कारपूर्ण और कथन अधिक रोचक, सुंदर तथा प्रभावपूर्ण हो जात है । मुहावरो मे अर्थ व्यञ्जना और लाक्षणिकता की प्रधानता होती है । प्रसिद्ध कोशवार स्मिथ के शब्दा मे—‘मुहावरो जीवन और शक्ति के वे स्फुलिंग हैं जिनसे भाषा गति प्राप्त करनी है, मुहावरो से रहित शैली नीरस, अनावयंक और उबा देने वाली होती है । मच पृष्ठिये तो भाषा की आत्मीयता और सप्रमाणता मुहावरो से ही प्राप्त होती है ।’ इन

१ त्रिनय०, ११९	२ सूर०, ११	३ गही, ५०
४ गही, ७३	५ ध्यान०, १८	६ गही, ७३
७ गही, ७१	८ अग्र० अष्ट०, ४	९ गही, ३३
१० गही, ३४	११ गही, ४४	१२ गही, ७६
१३ गही, ८७	१४ गही, १२०	१५ अष्ट०, ५
१६ गही	१७ गही	१८ गही
१९ कवित्त०, ४१४८	२० गीता०, १११०	२१ गही, ११९२
२२ गही, ११९९	२३ गही, १११०७	२४ गही, २१३८
२५ गही, २१६४	२६ गही, ५५१५	२७ त्रिनय०, ८१
२८ गही, ११३	२९ अग्र० अष्ट०, ९४	३० गही, ९४
३१ गही, १२०	३२ अष्ट०, २८	३३ कवित्त०, ४१२
३४ कविता०, ३०, ४५	३५ गीता०, ११३०	३६ गही, ११३०
३७ सूर०, २	३८ गही, ३	

मुहावरो द्वारा कवि के व्यापक अनुभव और व्यक्तिगत अनुभूति का भी बोध होना है। आलोच्य कवियों ने अपनी रचनाओं में मुहावरो और कहावतों का यथेष्ट प्रयोग किया है जिसके कारण उनकी भाषा काफी सजीव और सशक्त हो गयी है। इनके प्रयोग से भाषा में यथेष्ट प्रवाह आ गया है। साहित्यिक भाषा प्रायः तत्सम शब्दावली के प्रयोग के कारण कुछ बोझिल सी हो जाती है, परन्तु इन कवियों ने अपनी साहित्यिक व्रजभाषा में तद्भव, देशज, विदेशी शब्दों के साथ ही जहाँ भी सम्भव हो सदा अनेकानेक मुहावरो के प्रयोग द्वारा उसे सरल और प्रवाहपूर्ण बनाने का सफल प्रयास किया है।

यहाँ पर उनकी कृतियों में व्यवहृत मुहावरो और कहावतों का विवेचन समीचीन होगा। इन कवियों ने मुहावरो के ही अधिक प्रयोग किये हैं, कहावतों या लोकोक्तियों के प्रयोग यत्न-मत्त ही हुए हैं और उनकी संख्या अधिक नहीं है। मुहावरो और कहावतों के प्रयोग से उनकी भाषा में सजीवता और सरलता के साथ जनभाषा के साथ उनके नैकट्य का बोध होता है। मुहावरे मानव-जीवन के किसी न किसी रूप से सम्बन्धित होते हैं। सर्वाधिक मुहावरे मनुष्य-शरीर के अंग-प्रत्यंग तथा उनकी क्रियाकलाप से ही विशेष रूप से सम्बन्धित हैं। कुछ मुहावरे जीव-जन्तु, वनस्पति आदि से भी सम्बन्धित मिलते हैं। यहाँ पर उन्हीं का विवरण प्रस्तुत किया जा रहा है।

अंग प्रत्यंग से सम्बन्धित मुहावरे— इसके अन्तर्गत मनुष्य के शरीर, सिर, मस्तक, आँख, कान, मुख, अघर, हाथ, पैर आदिसे सम्बन्धित अनेकानेक मुहावरो के प्रयोग हुए हैं। निम्नलिखित उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

जो न लगे मुँह कागपी,^१ करयो तिय को जिन कान कियो है,^२ आँखिन मे मखि राखिवे जोग,^३ तिन तो मन फेरि न पाए,^४ मीजि हाथ, धुनि माथ कहै,^५ मीजि-मीजि हाथ, धुनै माथ,^६ गाल को बजाव,^७ रावन राठ के हाड गढे,^८ तृन दंत गहि,^९ नाक बिनु भए,^{१०} काढत दन्त,^{११} कहो बारक पेट खलाई,^{१२}

१. कवितावली, बालकाण्ड, छंद स० १५

२. वही, अयोध्याकाण्ड, छंद स० २०

४. वही, अयो०, २०

५. वही, सुन्दर०, १०

७. वही, लका०, १८

८. वही, ६

१०. वही, २५

११. वही, उत्तर०, ३९

३. वही, २०

६. वही, ११

९. वही, १७

१२. वही, ५७

आयो हो नाकहि,^१ काहे न कान करो,^२ मोटी मूठ मार दी,^३ अधनि लहै है
बिजोचन तारे,^४ निमेष^५ विषकित भई,^६ बजावै गाल,^७ अघर फरकत,^८ हाथ
मीजियो हाथ रह्यो,^९ बार बार कर मीजि,^{१०} सीम धुनि गीधराज पछिताने,^{११}
फरकत बाम विलोचन बाहु,^{१२} गहि बाहि,^{१३} सिर धुनि धुनि पछितात,^{१४} तौ वृ
पछिनैहो मन मीजि हांथ,^{१५} मुंह लाइकै,^{१६} भरिपेट गिगारी,^{१७} बांह गहीहै,^{१८} लोचन
फेरो,^{१९} अक दीज्यो,^{२०} मन ही मन पछिनार्ह,^{२१} मुंह दिखराजै,^{२२} कर मीजै पछि-
तार्ह,^{२३} नैन उर करके,^{२४} पापी क्यों न पीठि दी,^{२५} प्राण जात है खेली,^{२६} तुरत
आंखि नहि मारत,^{२७} कहाँ तुरावै गाल,^{२८} नागी कहाँ निचोय,^{२९} निज हृदय लगा-
वत,^{३०} यह विधि सबके नैन थकि,^{३१} कीनो पांचहि पलक मे,^{३२} अक लगाय ।^{३३}

आलोच्य रचनाओं में मानव-जीवन के कार्यों पर आधारित अनेक मुहावरों
के भी प्रयोग किये गये हैं यथा—दाहिनी होन,^{३४} लाज ऊँचाई घोरि,^{३५} मुरति
कराई,^{३६} नाच नचायो,^{३७} बायो दियो,^{३८} करिहै कुछ साको,^{३९} जाऊँ बलि,^{४०} ढील
दई,^{४१} दीजै दादि,^{४२} परचो परचो छठि,^{४३} नपायो पार,^{४४} गांठि बाध्यो दाम,^{४५} रेख
खँची,^{४६} भरि भरि लेत उलास,^{४७} फूल्यो न समार्ह,^{४८} दोर्यो तितु नाउं,^{४९} हम

- | | | |
|------------------------|-----------------------|------------------------|
| १. कवित्त०, उत्तर० १५३ | २. वही, १५७ | ३. वही, १८३ |
| ४. गीता० बाल०, ६०।५ | ५. वही, ६१।३ | ६. वही, ९५।२ |
| ७. वही, अयो०, १०२।२ | ८. वही, ८४ | ९. वही, अरण्य०, १२ |
| १०. वही, १२ | ११. वही, १७ | १२. विनय०, ७६, १४७ |
| १३. वही, ८३ | १४. वही, ८४ | १५. वही, १४८ |
| १६. वही, १४८ | १७. वही, २७९ | १८. वही, २७२ |
| १९. सूर०, २१ | २०. वही, ४६ | २१. वही, ६० |
| २२. वही, ६० | २३. वही, ६८ | २४. वही, ६८ |
| २५. वही, ७९ | २६. वही, १०८ | २७. अष्टांगुडलि०, १।२२ |
| २८. वही, २।३९ | २९. अष्टायाम०, ७६ | ३०. वही, १४५ |
| ३१. कवित्त०, ४।३९ | ३२. ब्रह्म, छंद म० १९ | ३३. विनय०, १५६ |
| ३४. वही, १५८ | ३५. वही, १६५ | ३६. वही, २७६ |
| ३७. वही, २४९ | ३८. कविता., बाल., २० | ३९. विनय०, ११ |
| ४०. वही, १३९ | ४१. वही, १९१ | ४२. वही, १५५ |
| ४३. वही, १८८ | ४४. वही, १९। | ४५. वही, २५८ |
| ४६. सूर०, ३० | ४७. वही, ८१ | ४८. वही, ६० |

सर्व की पति राखी, ' नाम न बूढ़ेन पावने, ' देखो ठोके बजाये, ' लौन राई करि दोरी लोने राई करि, ' बारि फेरि पिये पानी, ' बाल फूसी करि । ' आलोच्य ग्रन्थों में जीव-जन्तुओं से भी सम्बन्धित कुछ मुहावरे द्रष्टव्य हैं—सोंपिन सौ खेतो, ' पानी भरौ खाले है, ' मीन मरत जल पायो, ' सोबते सिंह जगायो । "

वनस्पतियों में केवल 'तृण' से बने हुए अनेक मुहावरों के प्रयोग हुए हैं—गोरी सोभा पर तृण तोरी, ' तोरी तृण ज्यों हित, ' कही तो ताको तृण गहाइ के, ' तृण दसननि लै, दत्त तृण धरि कै, ' मुख चूमत तृण तोरी हों, छवि लखि निरखत तृण तोरे, ' सो छवि लखि सखियन तृण तोरे । " कतिपय स्फुट मुहावरें निम्न-लिखित हैं—गाड़ियो (बुद्धेली का मुहावरा), ' जल खाइ रहा है, ' खजानो छोटे दाम का, ' अबुद ओर दिए, ' छोटी खरो, ' पावक परि कौन जियो, ' फूटि पापर से पल मे । " 'अपशब्दों' से सम्बन्धित दो मुहावरे भी द्रष्टव्य हैं—गावत नारि गारि सब दै दै, ' बहै बड नोनहरामी । "

लोकोक्ति—लोकोक्ति वस्तुतः लोक-मानस की सच्ची अनुमति है । डॉ० कृष्णदेव उपाध्याय के शब्दों में कहा जा सकता है—“इनके द्वारा किसी कथन में तीव्रता और प्रभाव उत्पन्न किया जाता है । इससे भाषा में बल आ जाता है और वह श्रोताओं के हृदय पर प्रभाव डालती है । लोकोक्तियाँ अनुभव-सिद्ध ज्ञान की निधि हैं । मानव ने युग-युग में जिन तथ्यों का साक्षात्कार किया

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| १. सूर०, ८० | २. वही, १०८ |
| २. अग्र० कुंडलि०, १।१९ | ४. कवित्त०, ४।२० |
| ५. वही, ४।२० | ६. नरहरि, ४६ |
| ७. कविता०, सुंदर०, ११ | ८. वही, उत्तर०, ६५ |
| ९. गीता०, लका०, १९ | १०. सूर०, ६९ |
| ११. कविता० बाल०, १४ | १२. सूर०, ३१ |
| १३. वही, ९३ | १४. वही, ९९-१०० |
| १५. अग्र० अष्ट०, ७४।७८ | १६. अष्टयाम०, ९ |
| १७. कविता०, लका०, २४ | १८. वही, अयो०, ७।३१ |
| १९. वही, उत्तर०, ७० | २०. गीता०, बाल०, ७ |
| २१. विनये०, ७५ | २२. सूर०, ३३ |
| २३. कवित्त०, ४।५३ | २४. सूर०, १० |
| २५. अग्र० अष्ट० कुंड०, २।६७ | |

है, उनका प्रकाशन इनके माध्यम से होता है। ये चिरकालीन अनुभूत ज्ञान के सूत्र दे। समाज में चिरमचित अनुभूत ज्ञानराशि का प्रकाशन इनका उद्देश्य है।^१ इस प्रकार लोकोक्तियाँ जीवन के सभी पक्षों से सम्बन्धित होती हैं और ये दीर्घ-कालीन अनुभवों के निरीक्षण, परीक्षण की परिणाम हैं। सामान्यतः सक्षितता, मरलता और संप्राणता लोकाक्ति के अविहार्य गुण हैं एव लोकप्रियता इसका अनिवार्य लक्षण है। ये लोकोक्तियाँ मानव का पथ प्रदर्शन और मानव-मार्ग का प्रशस्त करती हैं।

आलाच्य कवियों ने अपनी भाग^१ की लोकाक्तियों के प्रयोग द्वारा व्यङ्ग्यता और शक्तिमत्ता प्रदान की है किन्तु उनकी रचनाओं में इनकी मर्यादा अल्प है। यहाँ पर उन्हीं का संक्षेप में विवरण दिया जा रहा है—

बयो नुनिदत^१— जैसा बोया वैसा काट रह है अर्थात् जैसा कर्म किया वैसा फल भोग रह है।

विहाद के बबूर रेड गाड़िये^१— उनका छाड़कर कटीले बबूल और रड के बूझों की सेवा कौन करेगा ?

घोड़ी वैभा बूबर न घर न घाट को^१— घोड़ी का कुत्ता न घर का होता है, न घाट का अर्थात् न इधरका और न उधर का।

भेंट पितरन को न मूडह मे बारु है^१— पितरों के भेंट देने के लिए मिर में बाल भी नहीं हैं अर्थात् मेरे पास कुछ भी नहीं है।

आपने चना चवाइ हाथ चाटियतु है^१— साग घन खाकर भी अब हाथ चाटते हैं अर्थात् अत्यन्त बजूस है।

चाती दीपमालिका, ठाड़ियत सूप है^१— दीवाली की रात भर तो दिव्यों में घी तेल भरा जाता है पर प्रातः मूय खट-खटाये जाते हैं अर्थात् दुष्ट दुष्टता करके भोज उड़ावे पर सज्जन दुःख पाते हैं।

१ डॉ० कृष्णदेव उपाध्याय : लोक साहित्य की भूमिका, पृ० १८५

२ ब्रजिवावली, सुन्दरवाण्ड, १२

३ वही, २५

४ वही, उत्तरवाण्ड, ६६

५ वही, ६७

६ ब्रजिवावली

७ वही,

- मिली मयत चारि नृत विनु छोर^१— दूध के बिना ही पानी को मय कर घी निकालना चाहते हैं अर्थात् सार के बिना ही फल की कामना करते हैं ।
- सावन के अर्घहि सूझत रग हरो^२— सावन के अर्घे को हरा ही हरा दिखायी पड़ता है अर्थात् परिस्थितिवश व्यक्ति हर वस्तु को अपने ही रूप में देखता है ।
- सेमर ढाकहि काटि के, बाँधी तुम बेरो^३— सेमर, ढाक काट कर बेड़ा बनाना निरर्थक है ।
- कत स्वान सिंह बलि खाइ^४— कुत्ता सिंह के भोज्यपदार्थ को कैसे ग्रहण कर सकता है अर्थात् हरेक व्यक्ति की क्षमता और शक्ति एक समान नहीं हो सकती ।
- करम रेख भेटी नहि जाई^५— भाग्य को कोई बदल नहीं सकता ।
- सिंह को भञ्ज सुगल न पावे^६— तियार सिंह के भोजन को नहीं पा सकता अर्थात् सब की प्रकृति और शक्ति एक समान नहीं होती ।
- सो गाहे सुआ पड़े, अन्न बिलाई खाय^७— अत्यन्त परिश्रम से जोते को पढ़ाओ, परन्तु अन्त में उसे विल्ली खा लेगी, अर्थात् सारा परिश्रम करने पर भी अन्त में उसका कोई परिणाम नहीं निकलता ।
- सूनो घर को गाहुनो, ज्यो आवैं त्यो जाय^८— खाली घर में आया अतिथि जैसे आता है, वैसे ही लौट जाता है अर्थात् उसका आना-जाना बिलकुल व्यर्थ ही होता है ।

१. विनय०, १९६

३. सूर०, २७

५. वही, ४४

७. अग्र० कुंडलियां, १/८

२. वही, २२६

४. वही, ३२

६. वही, ६४

८. वही, १/१३

प्रोन्नत बान न बूझई, धरो मुहागिन नाम^१- पति तो उससे बात तक नहीं करता और वह अपने को मुहागिन कहती है अर्थात् यथायथं कुछ भी नहीं है ।

बुआ में मेड़का पड़े समुद्र की बात^२- बुई में पड़ा हुआ मेड़का समुद्र की बात करता है अर्थात् कुछ गुण न होते हुए भी बढ़-बढ़कर बाते करता है ।

अप्रम्वामी न अपनी कूहलियों में अनक कहायतो और लोकोक्तियो का दुष्टान्त दकर ग्रह, जीव, जगत, माया आदि दार्शनिक तथ्यों और सामान्य नीति, कथन का विस्तृत विवेचन किया है । इस कारण कूहलियों की भाषा में अत्यन्त सरलता, सुबोधता, और अय-व्यञ्जकता की प्रधानता मिलती है ।

छन्द-योजना

कवि के हृदय से निःसृत उद्गार अपनी लयामरता के साथ जिस मुनियोजना में अधीन होकर व्यक्त होने हैं, उसे छन्द कहते हैं । यह छन्द काव्य की विशेष प्रकृति का सूचक होता है अर्थात् 'प्रकार-विशेष' के वाक्यात्मक प्रवाह को 'छन्द-विशेष' में ही बाँधने का विधान है । इससे अभिव्यक्ति में सौष्ठव आता है और रचना की प्रभावोत्पादकता बढ़ती है ।

छन्द शब्द का स्रोत साधारण अथवा बौध्दगत अर्थ है 'बन्धन' । काव्य-शास्त्र के पारिभाषिक शब्द 'छन्द' में भी उसका यही अर्थ गृहीत है । कविता की गति को बाध करने वाले नियम ही छन्द हैं । परन्तु इस सन्दर्भ में यह ध्यातव्य है कि छन्द में काव्य की गति में कोई अवरोध नहीं उत्पन्न होता, अपितु उससे उसमें व्यवस्था आती है । कविता और छन्द का सम्बन्ध बताते हुए कलाकार कवि श्री मुमित्रानन्दन पन् ने लिखा है—

“कविता तथा छन्द के बीच बड़ा घनिष्ठ सम्बन्ध है, कविता हमारे प्राणों का संगीत है, छन्द हृत्वम्पन, कविता का स्वभाव ही छन्द में लयमान होना है । जिस प्रकार नदी के तट अपने बन्धन से धारा की गति को सुरक्षित रखते-जिनके बिना वह अपनी बन्धनहीनता में अपना प्रवाह छो बैँठती है—उसी प्रकार छन्द भी अपने नियन्त्रण से राग को स्पन्दन कम्पन तथा वेग प्रदान कर, निर्जीव शब्दों के रोहों में एक कोमल, सजल कलश भर उन्हें सजीव बना देते हैं । वाणी की अनियन्त्रित साँसें नियन्त्रित हो जाती, तानयुक्त हो जाती, उसके स्वर में प्राणायाम, रागों में स्फूर्ति

आ जाती, राग की असम्बद्ध झकारें एक वृक्ष में बँध जाती, उससे परिपूर्णता आ जाती है।”^१

ब्रजभाषा के आधुनिककालीन रससिद्ध कवि बाबू जगन्नाथदास ‘रत्नाकर’ ने पद्यमय काव्य पर अपना दृष्टिकोण व्यक्त करते हुए कहा है—“काव्य शब्द एक प्रकार से पद्य-काव्य के लिए रूढ़ सा हो गया है। इसका मुख्य कारण यही है कि छन्द की लय का जो एक अपना आनन्द है, वह काव्यानन्द में मिलकर उसको अधिक बढ़ा देता है। लय की रमणीयता कुछ ऐसी व्यापक वस्तु है कि वे पक्षीगण भी जिनका गाना सुखद माना जाता है, बँधी हुई लय में ही अपना हृदयोद्गार निकालते हैं। मेरी समझ में छन्दोबद्ध कविता के निमित्त छन्दो का सुशृङ्खल, सुढाल तथा नियम समुक्त एवं विषयानुकूल होना परम आवश्यक है।”^२

डॉ० पुत्तलाल शुक्ल ने छन्दों की उपयोगिता पर विचार करते हुए लिखा है—“छन्द केवल उत्तेजना, उत्प्रेरण एवं उद्दीपन का ही कार्य नहीं करता, समय, नियम और अधिकृत क्रमयोजना में भी योग देता है, क्योंकि स्वयं छन्द का लयाधार निश्चित और समय होता है। छन्द के किनारों में बँधकर कविता की धारा बेगवती ही नहीं होती है, सुनियंत्रित और अनुक्रम से तरंगयित भी होती है।”^३

छन्द, कविता का नैसर्गिक परिधान है, उसमें युक्त कविता ही सच्चे अर्थों में कविता है। आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी ने इस सदर्थ में अपना विचार प्रकट करते हुए कहा है—“जिन पक्तियों में वर्णों या मात्राओं की सख्या नियमित होती है, वे छन्द कहलाती हैं और छन्द में जो कुछ कहा जाता है, वह पद्य कहलाता है।”^४ द्विवेदी जी का यह कथन सम्भवतः आचार्य विश्वनाथ के इस कथन पर आधारित है—“छन्दोबद्धपदं पद्य।”^५

ऋषियो द्वारा स्वीकृत पद्य वेदांगों में छन्द भी एक है।^६ छन्द का लक्षण बताते हुए याज्ञिकाचार्य ने लिखा है—छन्दाभिच्छादनात्।^७ इसकी व्याख्या करते

१. पल्लव, प्रवेश, पृ० २१

२. वीमवे अखिल भारतीय हिन्दी साहित्य सम्मेलन का भाषण, पृ० २९-३०

३. डॉ० पुत्तलाल शुक्ल : आधुनिक काव्य में छन्दयोजना, पृ० ५५

४. प० महावीरप्रसाद द्विवेदी : रमजरंजन, पृ० ११

५. आचार्य विश्वनाथ : साहित्य दर्पण, ६-३१४

६. तत्रापरां ऋग्वेदो यजुर्वेद. सामवेदोऽथर्ववेदः शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्योतिषमिति। मुण्डकोपनिषद्, १-१-५, पृ० ३१, ईशादिदशोपनिषद् संग्रहः

७. निरुक्त (निघण्टु), दैवतकाण्ड, अ० ११/२, पृ० ५८३

हुए कहा गया है कि मन्त्र छन्दोमय होने हैं और मृत्यु से भयभीत देवताओं ने इन मन्त्रों से अपनी आत्मा को आच्छादित किया था छान्दोग्योपनिषद् में लिखा है ।^१ व्याकरण के अनुसार छन्दातीतिछन्द' अर्थात् जो भावों का सवरण करे या हृदय को आह्लादित करे, वही छन्द है । भरत मुनि ने नाट्यशास्त्र में 'छन्दोयुक्त समासेन निबद्ध वृत्तमिष्यते'^२ वाक्य द्वारा वृत्त को छन्दोयुक्त कहा है और उसके अगल श्लोक में ही यह बताया है कि छन्दहीन कोई शब्द नहीं होता तथा शब्द से रहित कोई छन्द नहीं होता—'छन्दहीनो न शब्दोऽस्ति न छन्द शब्दवर्जित ।'^३

पाश्चात्य विद्वानों में इस पर सर्वप्रथम विचार करने वाले अरस्तू हैं जिन्होंने कहा है कि छन्द वह रीति है जिससे विविध शब्द एक लय में ध्वनित किये जायें ।^४ दूसरे विचारक वालरिज का कथन है कि छन्द साधारण भाव एवं ध्यान दोनों में स्फूर्ति लाता है तथा इसकी सचेदनशीलता को बढ़ाता है ।^५ इनके अतिरिक्त ब्लेयर, गेटे, आर० ए० रिचर्ड्स आदि सभी प्रसिद्ध विद्वानों ने छन्द की वाच्य के लिए अनिवार्यता प्रतिपादित की है । ससार के समस्त साहित्य का आरम्भ छन्दमयी वाणी में ही हुआ । वेदों में भी इस तथ्य की पुष्टि होती है । लेकिन संस्कृत में सर्वप्रथम मुनि वाल्मीकि के मुख से एक क्रौञ्चमिथुन पर शराघात करते देखकर यह अनुदृष्ट छन्द निकला था—

मा निषाद् प्रतिष्ठा त्वमगम जाश्वतीः समा ।

यत्क्रौञ्चमिथुनादेकमवधी काममोहितम् ॥^६

धीदिक छन्दों से भिन्न इस छन्द को श्रवण कर देवों को तो आश्चर्य हुआ ही, स्वयं महामुनि भी आश्चर्य में अभिभूत होकर बोल पड़े—'किमिद व्याकृत मया' अर्थात् यह मैंने क्या कह डाला ?

१. देवा वी मृत्योर्विष्यतस्त्रयी विद्या प्रविशांस्ते छन्दोभिरच्छादयन्त्यदेभिरच्छादय-
न्तच्छन्दसा छन्दस्त्वम् । छान्दोग्योपनिषद्, अ० १, खण्ड ४, मन्त्र २, पृ० १२,
स० हरिनारायण आष्टे

२. नाट्य शास्त्र, १४-४४, टीका अभिनवगुप्ताचार्य, गायकवाड ओरियन्टल
सिरीज, पृ० २३५

३. वही, १४-४५

४. Aristotle's Theory of Poetry and Fine Art, (The Poetics, by S. H. Butcher p. 141)

५. Principles of Literary Criticism, P. 143.

६. वाल्मीकि रामायण, बालकाण्ड, सर्ग २, श्लोक १५

छन्द दो प्रकार के होते हैं—वैदिक और लौकिक । वैदिक छन्दों का प्रयोग केवल वेदों में हुआ है, जैसे—गायत्री, उष्णिक इत्यादि । वेदों से अलग शास्त्र, पुराण और काव्य आदि ग्रन्थों में प्रयुक्त होने वाले छन्दों को लौकिक कहा गया है । लौकिक छन्दों के तीन भेद होने हैं—(१) मात्रिक (जाति), (२) वर्णिक (वृत्त) और (३) आक्षरिक । 'मात्रिक' छन्दों में लघु, गुरु की गणना होती है, 'वर्णिक' में गणों की तथा 'आक्षरिक' में केवल अक्षर गिने जाते हैं । हिन्दी में लौकिक छन्दों के मात्रिक और वर्णिक केवल दो भेद किए गए हैं । वक्त्र आदि छन्द जिनमें अक्षरों की गणना होती है, वर्णिक के अन्तर्गत ही है । वर्णिक के मात्रिक छन्दों में भी मात्रिक छन्द ही हिन्दी में विशेष प्रयोग में लाये जाते हैं, वर्णिक का प्रयोग बहुत कम होता है । वास्तव में काव्य का सौन्दर्य मात्रिक छन्दों में ही प्रकट होता है । वर्णिक छन्द तो हिन्दी के लिए भार के समान लगते हैं ।

मध्ययुगीन ब्रजभाषा मुक्तक रामकाव्य के शृङ्खलान्तर्गत परिगणित काव्यों में उनके रचयिताओं द्वारा विभिन्न छन्दों का प्रयोग किया गया है, जो उनकी काव्य-कलात्मक प्रौढ़ता का द्योतक है । इसमें उनका दृष्टिकोण विभिन्न स्तर एवं वर्ग के जन-समुदाय को परितुष्ट और हिन्दी काव्य-भण्डार की श्रेद्धि करना था । राम-काव्य के मूढग्रन्थ गायक गोस्वामी तुलसीदास जी का अपने समय की समस्त काव्य-शैलियों एवं छन्द-विधान पर अगाध-अधिकार था । ये भाषा के जितने बड़े शिल्पी थे, छन्दों के भी उतने ही बड़े कलाकार थे । उन्होंने अपने काव्यों में सभी प्रकार के छन्दों का प्रयोग करके अपनी इस अमाधारण क्षमता का प्रमाण प्रस्तुत किया है । प्रतिपाद्य सद्भ में उनके तीन काव्य-ग्रन्थों—कवितावली, गीतावली और विनयपत्रिका के छन्द-विधान पर दृष्टिपात करना समीचीन होगा ।

कवितावली—यह सर्वथा-मनहरण-मनहर-धनाक्षरी-छप्पय-शूलना छन्दों का कथानक निरपेक्ष सग्रह-ग्रन्थ है । इसमें रामकथा के प्रमुख एवं मार्मिक स्थलों के सरस और रोचक वर्णनात्मक वृत्तों के अतिरिक्त तत्कालीन परिस्थिति के परिचायक, आत्मवृत्ति के सूचक, दैवी आपदाओं के द्योतक और स्वतन्त्र वर्णन विषयक छन्दों का मकलन किया गया है । इसमें अनेक दैवी आपदाओं तथा विभिन्न स्थानों और समय पर लिखे गये छन्द इस तथ्य की ओर इंगित करते हैं कि यह रचना एक लम्बे कालक्षेत्र पर फैली हुई है । ग्रन्थ राम-कथा के परम्परागत विभागों के अनुसार सात काण्डों में विभाजित है । इन काण्डों में क्रमशः २२, २८, १, १, ३२, ५८ और १८३ छन्द प्रयुक्त हुए हैं । इस विभाजन से यह स्पष्ट होता है कि कवि ने जितना विस्तार उत्तर काण्ड को दिया है उतना सब काण्डों को सम्मिलित रूप

से भी नहीं प्राप्त हो सका है। उत्तर काण्ड में कथानक का अंश बिलकुल नहीं है। उसमें व्यक्तिगत प्रसंग जिसमें दैन्य, आत्म-समर्पण और आत्मवृत्त पर अप्रत्यक्ष प्रकाश डालने वाले तथा समसामयिक परिस्थितियों की ओर संकेत करने वाले छन्दों का प्राचुर्य है। बालकाण्ड के २२ छन्दों में राम के बाल-सौंदर्य का चित्रण है। यह एक स्फुट काव्यग्रन्थ होने के कारण इसमें राम-कथा का कोई व्यवस्थित रूप सामने नहीं आता है। कुछ विद्वानों का यह भी अनुमान है कि तुलसीदास द्वारा विभिन्न समयों पर प्रणीत कवित्त और सर्वेये उनके भक्तों द्वारा कवितावली में संकलित कर दिये गये हैं। इसीलिए कथागत एकरूपता न होकर वणन में विविधता है। प्रत्येक काण्ड में छन्दों का अनुपात इतना घेमेल होने का भी यही प्रमुख कारण लगता है। कवितावली के ही अन्तर्गत परिशिष्ट रूप में हनुमान बाहुक को भी स्वीकार कर कई समीक्षकों ने उसे उसका एक अंग मान लिया है। इस स्थान में ४४ छन्दों में हनुमान जी की वदना की गयी है तथा इसमें भी छप्पय, घनाक्षरी तथा सर्वेये और झूलना छन्दों के प्रयोग हुए हैं। गोस्वामी तुलसीदास ने इसमें व्रजभाषा के उपयुक्त सर्वेया, घनाक्षरी छन्दों के ही विशेष प्रयोग किए हैं। कवितावली की छन्द-योजना के सम्बन्ध में आचार्य विश्वनाथप्रसाद मिश्र के विचार द्रष्टव्य हैं—“मनहरण, रूपघनाक्षरी, सर्वेया, छप्पय और झूलना इस पुस्तक के प्रयुक्त छन्द हैं। सर्वेया कई प्रकार के हैं। मालती और उमिला सर्वेया के अतिरिक्त कुछ मिश्रित चरणों के सर्वेयो का प्रयोग भी पाया जाता है, जिन्हें पिगल में उपजाति कहते हैं। कवितावली में वही-कही तो चारों चरणों में विभिन्न सर्वेयों के पद मिले हुए हैं, उपजाति सर्वेया बनाने में एक मेल के सर्वेयो का ध्यान नहीं रखा गया है। कोई २२ अक्षर का है तो कोई २४ का। मनहरण कवित्तों में धारा का ध्यान बहुत रखा गया है, पर कही-कही प्रवाह उखड़ा हुआ और मिथिल भी है।”

गीतावली—गोस्वामी जी का यह ग्रन्थ भी स्फुट पदों का सग्रह है जो रामकथा के सुप्रसिद्ध सात सोपानों से सम्बद्ध है। इसकी छन्द-योजना भी आनुपातिक दृष्टि से सम न होकर विषम है। विषम काण्डों में छन्दों की सत्या अलग-अलग है। बालकाण्ड सबसे बड़ा है जिसमें १०८ पद हैं। अन्य काण्डों में क्रमशः ८१, १७, २, ५१, २३ और ३८ पद हैं। क्रित्विन्धा काण्ड की कथा को कवि ने केवल दो पदों में ही वर्णित कर दिया है। छन्दों की इस विषमता एवं कतिपय प्रमुख घटनाओं की उपेक्षा से पात्रों के चरित्र-विकास में भी बाधा पड़ी है और उनमें निवार नहीं आ सका है। गीतावली की छन्द योजना और विषय-वस्तु के

प्रस्तुतीकरण पर बहुत कुछ सूरदास की छाप है। विशेषतः वात्सल्य के प्रसंगों में तुलसीदास, कवि सूर की ओर अधिक आकृष्ट लगते हैं। यहाँ एक उदाहरण देना अनुपयुक्त न होगा—

बैठी सगुन मनावति माता ।

कब ऐहै मेरे बाल कुसल घर कहहु काग फुरि वाता ।

दूध भात को दोना देहों, सोने चोच मढेही ।

जब सिय सहित बिलोकि नयन भरि, राम लखन उर लैहों ।

अवधि समीप जानि जननी जिय, अति आतुर अकुलानी ।

गनक बोलाइ, पाँय परि पूछति, प्रेम मगन मृदु बानी ॥^१

प्रस्तुत पद में कीचे द्वारा सगुनीती पर विचार, दूध भात का दोना देना, सोने में चोच मढाना तथा गणक बुलाकर मुहूर्त निकलवाना, जन विश्वास और लोकजीवन के नैतिक दृश्य हैं। इसी प्रकार उपर्युक्त पद में भी कवि ने लोकजीवन की झाँकी प्रस्तुत की है जिसमें वात्सल्य छलक रहा है।

गीतावली में वर्णन की अतिशयता से भी छन्द-योजना पर प्रभाव पड़ा है। अनुभूति का जो कसाव छन्द में अभिव्यक्त होना चाहिए उसका निर्वाह नहीं हो सका है और अभिव्यक्ति की सीधता एवं प्रबन्धात्मकता दोनों को क्षति पहुँची है। गेयतन्त्र जो छन्द योजना का प्रमुख उद्देश्य होता है इस अतिशयता से आहत और प्रभावित हुआ है। गीतावली में कवि ने पदों की २१ रागों की योजना की है। रागों का क्रम इस प्रकार है—आसावरी, जयतन्त्री, बिलावल, वेदारा, सोरठ, घनाक्षरी, कान्हारा, कल्याण, ललित, विभास, नट, टोडी, सारंग, सूहो, मलार, गौरी, मारु, भैरव, चचरी, बसन्त और रामकली। ये राग विषय और भाषा की दृष्टि से सर्वथा उपयुक्त हैं। गीतावली की रचना मुक्तक रूप से गीतों में हुई है। गीतकाव्य की रचना आत्माभिव्यक्ति के दृष्टिकोण से होती है, उसमें विचारों की एकरूपता रहती है। आराध्य से आत्मनिवेदन के उल्लास में रचना गेय हो जाती है और मानव के घनीभूत हो जाने के कारण संक्षिप्तता आ जाती है। फलस्वरूप गीतकाव्य में आत्माभिव्यक्ति, विचारों की एकरूपता, मगीत और संक्षिप्तता—ये चार तन्त्र आवश्यक हो जाते हैं। गीतावली में मंगीत तो भरपूर है किन्तु अन्य तत्वों की सम्पूर्ण रक्षा न होकर उनकी अवहेलना सी हो गयी है। इस संदर्भ में आचार्य रामचन्द्र शुक्ल का यह कथन द्रष्टव्य है—“गोस्वामी जी की रचि काव्य के अतिरजित या प्रगीत स्वरूप की ओर नहीं थी। गीतावली गीति-काव्य है, पर

उसमें भी भावों की व्यञ्जना उसी रूप में हुई है जिस रूप में मनुष्यों की उनकी अनुभूति हुआ करती है या हो सकती है। वह आदि में लेकर अन्त तक कथा ही को लेकर चलती है। उसमें या तो वस्तु व्यापार वर्णन है अथवा पात्रों के मुँह से भाव-व्यञ्जना। अतः यह भी बाह्याय निरूपण ही बड़ी जायगी।^१ इस प्रकार हम देखते हैं कि मुक्कन जी गीतावली को बाह्याय निरूपक गीतिवाध्य मानते हैं। विशुद्ध गीतिवाध्य की बसींठी पर गीतावली खरी नहीं उतरती।

विनयपत्रिका—ग्रन्थ के कुल २७९ पदों में कवि ने आत्मनिवेदन का बड़ा ही प्रौढ़ और भावोत्तेजक रूप प्रस्तुत किया है। गीतिवाध्य की दृष्टि में यह हिन्दी का एक उत्कृष्ट काव्य-ग्रन्थ है। विद्वानों में इसमें स्वरूप को लेकर विवाद है कि यह एक स्फुट काव्यग्रन्थ है या साम्यग्रन्थ है। स्फुट पदों के पक्ष में यह तर्क दिया जाता है कि इसमें पदों की व्यवस्था किसी ब्रम में नहीं है और विचारों का तार-तम्य भी नहीं मिलता है। पूर्ण ग्रन्थ मानने वाले विद्वानों का तर्क है कि इन पदों का एक नियोजित ब्रम है और गणेशवदना में ग्रन्थ का प्रारम्भ होना इस बात का सूचक है कि यह एक पूर्ण रचना है। पञ्चदेवोपासना से ग्रन्थ का समाप्त्य हुआ है। गणेश, सूर्य, दुर्गा और शिव के अनिरिक्त राम रूपी विष्णु की वदना आद्योपान्त हुई है। परन्तु वास्तविक स्थिति यह है कि ग्रन्थ में दोनो का समन्ययात्मक रूप उभरा है। ऐसा लगता है कि जैसे कवि ने पदों की रचना तो भिन्न भिन्न समय पर ही की किन्तु नियोजना भी उसने स्वयं ही की जिससे इन स्फुट पदों में भी एक व्यवस्था आ गयी है।

गोस्वामी जी की छन्द-योजना पर विचार करते हुए डॉ० राजपति दीक्षित ने लिखा है—“गीतावली, श्रीकृष्ण गीतावली एवं विनयपत्रिका के छन्द विधान के विषय में कुछ कहना ही नहीं। इन ग्रन्थों में सन्निविष्ट पदों का वास्तविक मर्म विविध राग-रागिनियों का विशेषज्ञ सहृदय ही पा सकता है। पर इन तीनों कृतियों के छन्दों के द्वारा काव्य और संगीत का ममन्वय तथा अयोध्याश्रम सम्बन्ध समझने में किसी विशेष प्रयास की अपेक्षा नहीं। गोस्वामी जी ने गीतावली तथा विनय-पत्रिका में दो विभिन्न प्रकार के छन्दों की ममृष्टि कर एक तीसरे प्रकार का नया छन्द बनाने की स्वतन्त्र रुचि दिखाई है। गीतावली में दोहा के द्वितीय और चतुर्थ चरणों में दो मात्राएँ बढ़ाकर तथा विनयपत्रिका में दो मात्राएँ घटाकर नए ढंग के छन्द भी निर्मित किए गए हैं।”^२

१. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल गोस्वामी तुलसीदास, पृ० ८५

२. डॉ० राजपति दीक्षित • तुलसीदास और उनका युग, पृ० ४१८

विनयपत्रिका की छन्दगत विशेषता का प्राणतत्त्व उसका सङ्गीत समन्वित होना है। इस मदर्भ में श्री वियोगी हरि ने लिखा है कि महात्मा तुलसीदास कृत विनयपत्रिका भी सङ्गीत का एक उत्कृष्ट आदर्श है। यदि इसे वे ऐसे छन्दों में रचते, जो सङ्गीत सङ्गत नहीं है, तो वे अपने हृदय के इतने मनोरम और सच्चे भाव कदाचित् व्यजित न कर सकते और जनसाधारण में उन पदों का इतना प्रचुर प्रचार भी न होता, क्योंकि पंडित मडली चाहे न भी अपनावे, पर साधारण जनता गाने की चीजें बड़े चाव से तुरत कण्ठस्थ कर लेती है। आज भी हम प्रायः देहातो में सूरदास और तुलसीदास के भजन गाते हुए लोगों को देखते हैं। कबीरदास के भजनों का तो सर्वत्र साम्राज्य ही है। विनयपत्रिका में जितने पद हैं वे सभी गाने योग्य हैं। वे पद ऊँचे रागों में गाए जाते हैं। कौन पद किस राग-रागिनी में गाया जा सकता है, इसका भी पूरा विचार रखा गया है। स्वर-ताल समझने वाले सज्जन ही विनयपत्रिका के पदों की बखूबी समझ सकते हैं। इन पदों की रचनाओं से भली भाँति पता चलता है कि गोस्वामी जी सङ्गीत-बला के कितने भारी पण्डित थे।^१

विनयपत्रिका की छन्दयोजना पर अपनी दृष्टि डालते हुए डॉ० रामकुमार वर्मा ने लिखा है कि विनयपत्रिका की रचना भीतिकाव्य के रूप में है। गीतिकाव्य अन्नजगत काव्य है। उसमें विचारों की एकरूपता संक्षिप्त होकर व्यक्तित्व को साध ले सङ्गीत के सहारे प्रकट होती है। सङ्गीत का आधार होने के कारण राग-रागिनियों का ही प्रयोग किया गया है। हर्ष और कष्टा की भावना में जयतश्री, केदारा, सोरठ और आसावरी, वीर की भावना में मारू और कान्हूरा, शृङ्गार की भावना में ललित, गौरी, बिलावल, मूहो और बसन्त, शान्त की भावना में रामकली, वर्णन में विभास, कल्याण, मलार और टोड़ी का प्रयोग है। भावना विशेष के लिए विशेष रागिनी में रचना की गयी है। इस तरह इक्कीस रागों में विनयपत्रिका का आत्मनिवेदन है। उन रागों के नाम हैं—बिलावल, घनाश्री, रामकली, बसन्त, मारू, भैरव, कान्हूरा, सारंग, गौरी, दण्डक, केदारा, आसावरी, जयतश्री, विभास, ललित, टोड़ी, नट, मलार, सोरठ, भैरवी और कल्याण।^२ इस ग्रन्थ में स्तोत्र और पदों के सहारे तुलसीदास ने अपने समय की भक्ति-परम्परा की रक्षा की है।

भक्तप्रवर सूरदासकृत रामचरितावली में कुल २१२ पद हैं जिनमें कवि ने रामचरित्र का बखान किया है। इस ग्रन्थ का आधार भी लोकविश्रुत राम-कथा

१. विनयपत्रिका (भूमिका भाग) : सं० वियोगी हरि, पृ० ५२

२. डॉ० रामकुमार वर्मा : हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ४१८

है। कवि ने इस ग्रन्थ में क्या का रूप क्रमवद्ध न रखकर स्फुट रूप में ही रखा है। ग्रन्थ का आरम्भ कवि ने हरि के मंगलाचरण से किया है और फिर वह रामजन्म से क्या का आरम्भ करता है। सूरसागर का अंश होने के कारण रामचरितावली का प्रणयन भी पद-शैली में ही हुआ है। छन्दों का स्वरूप तुलसीदास की गीतावली और विनयपत्रिका जैसा ही है। गीततत्व का निर्वाह भी बहुत कुछ उसी प्रकार का है। कतिपय पद आवश्यकता से अधिक लम्बे हो जाने के कारण आत्मामिव्यक्ति की तीव्रता को ठेस पहुँचाते हैं तथा उनसे विषयगत प्रबन्धात्मकता की भी हानि हुई है। सूर रामचरितावली के पद गेय शैली में होने के कारण विभिन्न राग-रागिनियों में रचे गये हैं। इस सग्रह में जिन रागों का समावेश हुआ है, उनके नाम हैं—राग वितावली, राग कान्हारा, राग सारंग, राग रामकदारा, राग रामवन्दी, राग आसावरी, राग राजनट, राग गूजरी, राग मारु, राग गीरी, राग घनाश्री, राग मारठ, राग मलार, राग राजश्री, राग जैतश्री, रूप राग बसंत। इन रागों का दखन स कवि का धर्म संगीत का ज्ञान व्यजित होता है। छन्द-विधान की दृष्टि से रामचरितावली में आद्यन्त कवि की कलात्मक प्रौढ़ता एवं पूर्णाधिकार का दर्शन हास है।

सेनापति कृत कवित्तरत्नाकर भी स्फुट काव्य सग्रह है। इसमें कुल पाँच तरंग हैं जिनमें रामकथा का निरूपण चौथी तरंग में ही किया गया है। इस तरंग में कुल ७६ छंद हैं—६ छप्पय तथा ७० कवित्त। छप्पय मात्रिक छन्द है तथा कवित्त षण्णिक छन्द। थोड़ा कलाकार के छन्द विधान में केवल छन्द-विधान के नियमों की पावदी ही नहीं रहती, अपितु उनमें प्रसंगानुकूल नय और ताल भी निगाहित होते रहते हैं। जैसे कोयल की काकली में, निशंर के ताल में प्राकृतिक संगीत स्वयमेव समाविष्ट होता है, वैसे ही उच्च कलाकार विरचित छंदों में भावानुरूप नैसर्गिक ध्वनि होती है। सेनापति एवं उच्च कोटि के कवि थे और उनका छंद पर अगाध अधिकार था। इसी कारण उनके कवित्तरत्नाकर की छंद-योजना अत्यन्त ही प्रौढ़ एवं कवि प्रतिभा से दीप्त है। दो-एक कवित्तों में छंदोभंग दोष भी मिलते हैं यद्यपि उसे प्रतिलिपिकारों की भूल कहो जा सकती है। यति-गति सम्बन्धी दोष भी कुछ स्थलों पर द्रष्टव्य हैं—

१. भूप सभा भूपन, छिपावो पर रूपन, कु-
बोल एकहू खन कहे न देह पाद के।

२. गरजत घन, तरजत है मदन, लर-

जत तन मन नीर नैनति बहत है ।

राम-कथा के कुछ विशिष्ट स्थलों का चयन कर केवल ७६ छन्दों में कवि ने जो कथात्मक बोध और प्रभाव उत्पन्न किया है, वह सर्वथा सराहनीय है ।

अग्रदास रचित ध्यानमञ्जरी, ग्रन्थावली रचनाओं में मुख्यतया मात्रिक छन्दों—दोहा, रोला, कुण्डलिया आदि का व्यवहार हुआ है । अष्टयाम—पदावली में दोहा, सर्वथा, कवित्त के स्फुट प्रयोग हुए हैं । कवि ने प्रधानतया उसकी रचना विविध रागों के अनुसार की है । पदावली में ललित, देवगन्धार, मंगल, कान्हार, सारंग, मारू, जैतथी, मल्हार, विलावल, आसावरी, टोड़ी, गौरी आदि विविध रागों के सुन्दर प्रयोग हुए हैं । रामजन्मोत्सव और बघाई का वर्णन गौरी, आसावरी, टोड़ी रागों में हुआ है । टोड़ी राग में रामजन्म का वर्णन द्रष्टव्य है—

राम-जन्म आनन्द बघाई ।

सुरतर मुघा धेनु चिन्तामणि मिलत परस्पर दूब बँधाई ।^१

कवि ने विलावल राग में अयोध्यापुरी की महिमा का मधुर गान किया है । पदावली में कान्हार, ललित रागों में रूप-सौन्दर्य और मल्हार में हिंडोला आदि का वर्णन सफनतापूर्वक किया है । मल्हार राग में हिंडोला का एक दृश्य देखिए—

सरयू सरिता राज सबन ते पुरी शिरोमणि रामपुरी ।

वेदनहूँ बहू भेदन गाई महिमा जाकी अघट घरी ।^२

जनकपुर लागत तीज सुहाई ।

रंग रंगीली अतिहि छबीली सब मिलि झूलन आई ।^३

कवि ने पदावली में कवित्त, सर्वथा, वर्णिक छन्दों के भी स्फुट प्रयोग किये हैं । उबटन लगाते समय खुले अंगों की छवि का वर्णन निम्नलिखित कवित्त में द्रष्टव्य है—

श्री प्रसाद प्यारी ओर प्यारे ओर चारुशीला अंगन,

मुगन्धमय उबटनों लगावती ।

दोउन के खुले गात अंगन छवि झलमलात मानो शशि-

कोटि मुघा किरण को लजावती ।^४

१. अग्रदास, अष्टयाम पदावली, पद सं० १३०

२. वही, पद सं० १२५

३. अग्रदास, अष्टयाम पदावली, पद १०१

४. वही, पद १३

उक्त रचना में कवि द्वारा व्यवहृत इन वर्णित छन्दों के अत्यल्प प्रयोग ही हुए हैं। अप्रदास द्वारा विरचित एक अन्य अप्रकाशित कृति पदावली की रचना भी रागानुसार की गई है। ध्यानमजरी में ८० रोना छन्दों के प्रयोग किये गये हैं। इसमें मुद्र रूप से राम और सीता के रूप-भौंदर्य का वर्णन नग्न-शिष्ट शैली में हुआ है। अयोध्या का प्राकृतिक सौंदर्य, सरयू माहात्म्य, भक्तिभावना आदि के भी सुन्दर वर्णन हुए हैं। पुस्तक का आरम्भ कवि ने रामचन्द्र जी का स्मरण करते हुए निम्न-लिखित रोना छन्द में किया है—

मुमिरी श्री रघुवीर धीर रघुवज विभूषण ।

शरण गहे मुखराजि हरन अपसागर दूषण ॥^१

सीता जी के रूप-वर्णन सम्बन्धी दो एक छंद द्रष्टव्य हैं—

पाटन की सर और बड़े बड़े उज्ज्वल मोनी ।

सपन तिमिर के मध्य मनो उडगण की ज्योती ॥

रतन रचित मणि जटित शीश पर बिन्दा छार्ज ।

ललित कपोल मुयुगल वर्ण साटक विराज ॥^२

कवि ने अंतिम छंद में ग्रन्थ-रचना का हेतु निम्न रूप में स्पष्ट किया है—

ध्यान मजरी नाम सुनत मन मोद बढ़ागे ।

श्री रघुवर की दास भुदित मन अप सो गावे ॥^३

अप्रदास ने स्वरचित ग्रन्थावली के दोनों खण्डों में कुण्डलिया मात्रिक छंद का प्रयोग किया है। पहले खण्ड में २५ कुण्डलियां हैं और दूसरे में ४७। दोनों खण्डों में क्रमानुसार १-७२ तक की सख्याएँ दी गयी हैं। "कुण्डलिया छंद दोहा और रोना छंद के योग से बनता है। इन दोनों छंदों का सम्बन्ध अभिन्न करने के लिए दोह का अंतिम दन रोना के आदि में आवृत होता है और रोना का अंतिम शब्द समूह दोह के प्रारम्भिक शब्द-समूह के समान रखा जाता है।"^४ कुल छ चरण होते हैं जिनमें प्रथम दो चरण दोहा और बाद के चार चरण रोना के होते हैं। अप्रदास के कुण्डलियों की रचना कुछ भिन्न रूप में हुई है। इन कुण्डलियों में प्रथम चरण तो दोहा का है, चार चरण रोना के हैं और अन्त में एक दोहा है जिसका दूसरा चरण कुण्डलिया के प्रथम चरण का आवृत्तिमात्र है। इस प्रकार कवि द्वारा व्यवहृत कुण्डलिया छंद की रचना छंद शास्त्र में वर्णित कुण्डलिया से भिन्न है।

१. अप्रदास, ध्यानमजरी, छंद स० १

२. वही, छंद स० ५२-५३

३. वही, छंद स० ८०

४. डॉ० पुत्तलाल शुक्ल आधुनिक हिन्दी काव्य में छन्दयोजना, पृ० ३०१

अग्रदास ने इस कुण्डलिया छंद को 'कुण्डलिया छप्पय' के नाम से अभिहित किया है। इसे कुण्डलिया नाम से अभिहित करना ठीक ही है, क्योंकि उसमें दोहा-रोला का मिश्रण है और छप्पय इसलिए कि मूलतः उसमें छ. चरण ही हैं—अंतिम चरण तो पहले चरण की केवल आवृत्तिमात्र है।

अग्रदास ने इन कुण्डलियों में जीवन की अस्थिरता, नीति, उपदेश, जीव, ब्रह्म, माया आदि का अम्योक्ति रूप में सुन्दर विवेचन प्रस्तुत किया है। ये छंद उनकी गहन अनुभूति और उत्कृष्ट मार्ग-निर्देशन के परिचायक हैं। यहाँ पर कवि की कुण्डलियों के दो-एक उदाहरणों से उसकी रचना-वैशिष्ट्य का बोध हो जायेगा। जीव का प्रबोधन करते हुए वे कहते हैं—

जैसे कता घर रहो, तैसे गयो विदेश।

तैसे गयो विदेश, लोक परलोक न साध्यो।

पुर पट्टन बहू फिरो, ताप तीनो मिल दाह्यो।

कियो न सेनेही श्याम, भजन बिन जन्म गवायो।

मानो गोय चौगान, जहाँ तह दश दिशि घायो ॥^१

उक्त उदाहरण से स्पष्ट है कि कवि ने उनकी रचना परंपरित कुण्डलियों से कुछ मिश्र रूप में की है।

नामादास ने अष्टयाम में दोहा और चौपाई छंदों के प्रयोग किये हैं। कवि ने ग्रंथ में दोहा और चौपाई का यथास्थान उल्लेख करते हुए अपनी काव्य-रचना की है। चौपाई छंद का प्रयोग हिन्दी की प्रायः सभी रसों की रचनाओं के लिए हुआ है। दोहा का प्रयोग मुक्तक रचनाओं के लिए विशेष रूप से होता है। कवि के इस ग्रंथ में ५०० में अधिक दोहा-चौपाई छंद वर्णित हैं जिनमें दोहों की संख्या कम है। इन छंदों में रामचन्द्र जी के आठ पहर की दिनचर्या-जागरण से लेकर शयन तक, विशद रूप में वर्णित है। इन छंदों में उनके पारिवारिक सम्बन्धों, राजकीय वैभव, मनोविनोद, हास-परिहास आदि का चित्रण अत्यन्त मनोरम और आकर्षक है। यहाँ पर ग्रन्थ से इन छंदों के दो-एक उदाहरण देना समीचीन होगा। दोहा का एक उदाहरण देखिए जिसमें ग्रन्थ-रचना का हेतु बताया है—

भवसागर दुस्तर महा, मोहि मगन लखि पाय।

सदय हृदय जिनको सरस, तब इमि मह रजाय ॥^२

१. श्री अग्र ग्रंथावली, प्रथम खंड, कुण्डलिया छप्पय सं० २०

२. नामादास, अष्टयाम, छंद सं ५

निम्नलिखित चौपाई में कवि ने रामचन्द्रजी की जलक्रीड़ा का वर्णन किया है—

हास विलास परस्पर करही । जल पूही कर बहु सुख भरही ॥

यह विधि करि स्नान दुलारे । पुनि जल तजि बाहर पगु धारें ॥^३

इस प्रकार उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि आलोच्य कवियों ने छंद-प्रयोग में अधिकतर प्राचीन परम्परा का ही पालन किया है जिसमें मात्रिक छंदों की प्रधानता है। दो-एक कवियों ने अवश्य पूर्ण परम्परा का निर्वाह करते हुए कुछ नवीन प्रयोग भी प्रस्तुत किए हैं।

अलंकार-विधान

आचार्य दण्डी ने 'काव्यादर्श' में अलंकार पर विचार प्रकट करते हुए कहा है—
 "काव्यशोभाकरान् धर्मानलंकारान्प्रचक्षते।"^१ अर्थात् काव्य की शोभा बढ़ाने वाले धर्मों को अलंकार कहते हैं। दण्डी से पूर्ण भामह और उनसे भी पूर्ण सर्वप्रथम भरतमुनि ने अलंकारों पर विचार किया था। उनके नाट्यशास्त्र में षोडश अध्याय ही 'अलंकार लक्षण' सजक हैं। परन्तु उसमें अलंकार की विधिवत् परिभाषा नहीं है। वास्तव में दण्डी की परिभाषा ही अलंकारों का सहज ग्राह्य रूप प्रस्तुत करती है। दण्डी के उपरान्त वामन ने काव्यालंकार सूत्र में काव्य में निहित सौंदर्य को अलंकार की संज्ञा दी है 'सौन्दर्यमलंकारः'।^२ ध्वन्यालोक में आनन्दवर्धन ने शब्द और अर्थ का काव्य के अंग बनलाकर अलंकारों को कटकादि के समान आभूषण निरूपित किया। यथा—'अगाधितास्त्वलंकारा मन्तव्याः कटकादिवत्'।^३ आचार्य विश्वनाथ ने 'साहित्य दर्पण' में अलंकारों को काव्य के उत्कर्ष का हेतु कहा है—

वाक्य रसामकं काव्यं, दोषास्तस्यापकर्षका ।

उत्कर्षहेतवः प्रोक्ता गुणालंकाररीतयः ॥^४

अर्थात् रसात्मक वाक्य ही काव्य है, दोष उनके अपकर्षक हैं तथा गुण, अलंकार और रीति काव्योत्कर्ष के हेतु हैं।

अलंकार का सामान्य अर्थ है—गहना या आभूषण। जिस प्रकार आभूषणों को धारण कर कोई व्यक्ति अपनी यात्किचित् मौज्जद-रानि में थोड़ा उद्दीपन कर लेता है, उसी प्रकार काव्य में अलंकारों के योग से आकर्षण की अभिवृद्धि हो जाती है। यह अभिवृद्धि कभी शब्द-वैचित्र्य, कभी वर्णन-वैचित्र्य तथा कभी चित्र-वैचित्र्य

१. नामादानं, अष्टयाम, छंद स० १६८, १६९

२. काव्यादर्श, २-१

३. काव्यालंकार सूत्र, १-१-२

४. ध्वन्यालोक, २-६,

५. साहित्यदर्पण, १-१

के माध्यम से प्रकाश में आती है। डॉ० भगीरथ मिश्र के मतानुसार अलंकार वाणी के विभूषण हैं। सामान्य बात अलंकारों से विभूषित होकर एक विशेष मनोहरता में सम्पन्न हो जाती है। अतः अलंकार साधारण कथन न होकर चमत्कारपूर्ण उक्ति अलंकार, कथन की कविता भंगिमा है। जिस उक्ति में कोई वाक्यन मिलता है, वही उक्ति अलंकार है। उक्ति दीर्घत्व के अनेक रूप हो सकते हैं, वे ही विभिन्न अलंकार हैं। सामान्यतया यह दीर्घत्व शब्द के विशेष प्रयोग या अर्थ की भंगिमा से सम्पादित होता है। अतः इसी आधार पर अलंकार के 'शब्द' और 'अर्थ' ये दो भेद किए जाते हैं। परन्तु ये सार्थक अलग हो जायें, ऐसी बात नहीं। अनेक शब्दालंकारों में अर्थालंकारों की आभा विद्यमान रहती है और अनेक अर्थालंकारों के माध्यम चमत्कार का योग रहता है।^१ अलंकारों के सम्बन्ध में यह ध्यान में रखने की एक विशेष बात है कि जिस प्रकार कोई कुरूप स्त्री मात्र आभूषणों को धारण कर लेने से सुन्दर नहीं हो सकती, उसी प्रकार कविता अपने मूल रूप में रसात्मक सौन्दर्य से विहीन होने पर मात्र अलंकारों का संयोग पाकर उज्ज्वल कविता नहीं बहना सकती। अलंकार काव्य के पूर्वावस्थित सौन्दर्य में उद्दीपन ला सकते हैं, उसमें अभिवृद्धि कर सकते हैं, स्वयं आकर्षण की मृष्टि नहीं कर सकते। भावोत्कर्ष, भावानुभूति की व्यञ्जना और रमोद्देक के लिए अलंकारों का प्रयोग वाछनीय कहा गया है। अलंकारों के उपयोग से काव्य-मर्मज्ञता, कला-कुशलता और पाण्डित्य-प्रतिभा प्रकाश में आती है। इससे निम्न उद्देश्य के लिए अलंकारों का प्रयोग वाछनीय है। अलंकारों से भाषा चमक उठती है और भाषा में काव्य की शोभा बहुगुणित हो जाती है। इससे काव्य में अलंकारों का महत्व स्पष्ट है। अलंकारों द्वारा अस्पष्ट अनुभूति सुस्पष्ट बनकर सहृदय पाठक को अभिभूत कर देती है। उपादेयता के क्षेत्र में अलंकार की यही सबसे बड़ी देन है। आचार्य केशव ने निम्न दोहा बहुत सोच समझकर कहा होगा—

जदपि मुत्राति मुलच्छनी, सुवरन, मरस, मुवृत्त ।

भूषण बिनु न बिराजयो-कविता, बनिता, भित्त ॥

अलंकारों के मुख्यता दो भेद किए जाते हैं—(१) शब्दालंकार, (२) अर्थालंकार। एक तीसरा भेद और किया जाता है जिसे उभयात्मक कहते हैं। शब्दालंकार को चार श्रेणियों में विभक्त किया गया है—(१) अनुश्रव, (२) यमक, (३) वक्रोक्ति, (४) श्लेष। अर्थालंकारों में—उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, अन्वय, प्रतीक, भ्रान्तिमान,

संदेह, अगहनृति, दृष्टान्त, अतिशयोक्ति, स्थितिरेव तथा विभावना आदि की गणना की जाती है। शब्दानुकार काव्य में शाब्दिक चमत्कार उत्पन्न करते हैं और अर्थानुकार अर्थगत चमत्कार। जहाँ शब्द और अर्थ सम्मिलित रूप में चमत्कांगिता माने हैं, वही उभयानुकार होता है।

भक्तियुगोत्तर जमाना मुक्तक रामकाव्य के प्रणेता अत्यन्त उच्च कोटि के कवि और कलाकार हुए हैं। अतः उनके काव्य में अनायास ही अलंकारों का समावेश हो गया है। क्या सुनसी, क्या मूर, क्या मंगलानि सभी ने अपने अपार वाच्य-वैभव में अलंकारों का सुषमा से श्रीवृद्धि की है। जब हम प्रत्येक कवि की सम्यग्धित काव्य कृतियों से अनग-अलग उदाहरण प्रस्तुत कर यह देखने का प्रयास करेंगे कि किस प्रकार इन कवि-कलाकारों ने अलंकारों के यथायं एवं समुचित प्रयोग में काव्यों की कमनीयता को मजबूत किया है। आलोच्य कवियों का अलंकार विधान अत्यन्त उच्च कोटि का है। सभी रसगिद्ध कवि हैं। अतः उन्होंने अपने भावोक्तों एवं अभिव्यक्ति-स्रष्टा के लिए विविध अलंकारों का यथास्थान प्रयोग किया है, किन्तु इस परिमार्ग में यह उत्पन्ननीय है कि इन कवियों ने अलंकारों का प्रयोग मायास नहीं दिया है, प्रकृत के कविता के सहज प्रवाह में स्वयमेव आ गए हैं। इन काव्यों के अध्ययन से यह भी स्पष्ट है कि उनमें अलंकारों का प्रयोग माधुर्य रूप ही हुआ है, साध्य रूप में नहीं। इनमें चमत्कार उत्पन्न करने की प्रवृत्ति नहीं है। उनकी कृतियों में अलंकारों के प्रयोग से भाव और भाषा की प्रभावामयता और सजीवता में यथेष्ट मजबूती हुई है। इससे उनकी कवि-कल्पना का विशद रूप दिग्यायी गइता है। जहाँ तक अलंकारों की संख्या की बात है प्रायः सभी अलंकारों के भेदोपभेद इन कवियों में उपलब्ध हैं। यही स्थान-मार्ग से उनकी सविस्तार चर्चा न करके केवल कुछ प्रमुख अलंकारों के उद्धरण प्रस्तुत कर उक्त तथ्य की पुष्टि करने का प्रयास किया जायेगा।

शब्दानुकार—शब्दानुकार का प्रयोग शब्दों के चमत्कार पर विशेषतया आधित होता है। शब्दों के परिवर्तन होने के साथ ही उनका अलंकारत्व समाप्त हो जाता है। इसके सामान्यतया चार भेद किये जाते हैं—

(१) अनुप्रास (२) यमक (३) श्लेष (४) वक्रोक्ति।

अनुप्रास—आलोच्य कवियों ने अनुप्रास के सभी भेदों का प्रयोग किया है। इनके काव्य में वृत्त्यनुप्रास और ऐकानुप्रास की प्रधानता है। इस अलंकार का प्रयोग प्रायः सभी कवियों द्वारा बहुलता से हुआ है। कतिपय उद्धरण द्रष्टव्य हैं—

दनुज सूदन, दयासिधु, दभापहन, दहन, दुर्दोष, दर्पापहर्ता ।
दुष्टतादमन, दमभवन, दुःखोघहर, दुर्ग-दुर्वसिता-नाशकर्ता ॥^१

उक्त पद में द वर्ण की अनेक बार आवृत्ति हुई है । वृत्त्यनुप्रास का यह सुन्दर उदाहरण है ।

विनयपत्रिका में लाटानुप्रास के उदाहरण भी द्रष्टव्य हैं—“सत्यकृत, सत्परत, सत्यव्रत सर्वादा” और “विश्वविख्यात, विश्वेश, विश्वायतन, विश्व-मरजाद व्यालारिगामी” में त्रमश. सत्य और विश्व शब्दों की अनेक आवृत्तियाँ हुई हैं । कवितावली से वृत्त्यनुप्रास और लाटानुप्रास का एक अन्य उदाहरण देखिए—

छोनी में के छोनीपति छाजें जिन्हें छत्रछाय,
छोनी-छोनी छाए छिति आए निमिराज के ।
प्रबल प्रचंड वरिष्ठ वर बेप वपु,
वरिष्ठको बोले वदेही वर काज के ।
बोले बदी विरुद बजाइ वर याजनेऊ,
बाजे बाजे बीर बाहु धुनत समाज के ।
तुलसी मुद्रित मन पुर नर नारि जेते,
बार बार हेरै मुख औघ-मृगराज के ॥^२

उक्त छंद में छोनी और बाजे शब्दों और प, व, म वर्णों की आवृत्तियों से शब्दों में चमत्कार आ गया है ।

गीतावली में भी अनुप्रास की छटा अवलोकनीय है—

जयमाल, जानकी, जलजकर लई है ।
सुमन सुमंगल सगुन की बनाइ मंजु,
मानहु मदन माली आप निरमई है ॥^३
उक्त पक्तियों में ज, स, म वर्णों की आवृत्तियाँ द्रष्टव्य हैं ।

१. विनयपत्रिका, पद सं० ५६

२. वही, पद सं० ५३

३. वही, पद सं० ५४

४. कवितावली, बालकाण्ड, छंद सं० ८

५. गीतावली, बालकाण्ड, छंद सं० ९६

सूरदास न अनुप्रास प्रयोग म अपन काव्य को अलङ्कृत किया है। एव उदाहरण देखिए—

रावन र्हिर रसाल पछावरि परसत मब सुखकारी ।

आए अँचवन दन दवगन अमृत कलम कर झारी ॥^१

निम्नलिखित चरण मे लाटानुप्रास का उदाहरण भी द्रष्टव्य है—

सूरदास प्रभु भुज के बलि बलि, विमल विमल जम गए ।^२

उक्त पत्ति मे बलि और विमल शब्दों की आवृत्तियाँ हुई हैं ।

अग्रदाम की रचनाओं मे अनुप्रास की छटा द्रष्टव्य है । निम्न छंदो मे व, क, झ की आवृत्तियों से शब्द चमत्कार लाया गया है—

वीची वगर वजार रतन खचि ज्योति उजासा ।

रहन न पावै तिमिर सहज ही होत प्रकासा ॥^३

तिन पर कनि कपोत कीर काबिल किलकारत ।

सुरघरि तिनकी देह पशुमयश उचारत ॥^४

झाका सरस झुकि झुमि भूषण झमाझम वजि रहै ।^५

नाभादाम ने भी अष्टयाम म अनुप्रास का सुन्दर प्रयोग किया है—

लाल लाडिली तिन पर राजै ।

तव तिन मगल आरति सार्जै ।

रतन जडित कोपरि युग लाई ।

कचन की झारी छबि छाई ॥^६

उक्त छंद मे ल, त, छ वर्णों की आवृत्तियों द्वारा शब्दो मे लालित्य आ गया है । सेनापति द्वारा छेकानुप्रास, वृत्तानुप्रास और लाटानुप्रास की छटा एक भाष द्रष्टव्य है—

पाउक प्रचड, राम पतिनी प्रवेस कीनी,

पतिव्रत पूरी पै न तासे पगसति है ।

१ सूररामचरितावली, पद स० १८८ २ वही, पद स० ६०

३ ध्यानमजरी, अग्रदास, छंद स० ७ ४ वही, छंद स० १६

५ अष्टयाम पदावली, अग्रदास, पृ० ७

६ अष्टयाम, नाभादास, छंद म० ६३, ६४

सत्त सियरानी जू के आगि मियरानी जाति,

हियरा हिरानी देव-सभा दरसति है ॥^१

यमक—तुलसीदास की मुक्तक रचनाओं में यमक अलंकार के प्रयोग भी अल्प रूप में मिलते हैं। विनयपत्रिका के निम्नलिखित पद में आरति, आरती, तालकर, तालिका—शब्दों की आवृत्तियों से भिन्न अर्थों का बांध कराया गया है—

हरति सदा आरति आरती राम की

दहन दुख-दोष निरमूलिनी काम की।

सुरम सौरभ धूप दीपवर मालिका।

उड़न अप-विहग सुनि तान करतालिका ॥^२

कवितावली के निम्न छंद में यमक का प्रयोग देखिए—

छोनी में के छोनीपति छाजै जिन्हें छत्रछाया,

छोनी छोनी छाए छिति आए निमिराज के ॥^३

यहाँ छोनी शब्द कई बार प्रयुक्त हुआ है। प्रथम चरण में छोनी पृथ्वी के अर्थ में और दूसरे चरण में अक्षोहिणियों के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। सेनापति श्लेष अलंकार प्रयोग के लिए प्रसिद्ध है। यहाँ यमक का एक प्रयोग द्रष्टव्य है—

सत्त सियरानी जू के आगि सियरानी जाति,

हियरा हिरानी देव सभा दरसति है ॥^४

उक्त छंदों में भिन्नार्थी पाद, मियरानी शब्दों की आवृत्तियों द्वारा यमक की छटा दिखायी गयी है।

श्लेष—आलोच्य रचनाओं में श्लेष अलंकार का अत्यल्प प्रयोग हुआ है। तुलसीदास ने काशी को कामधेनु के सागरूपक रूप में प्रस्तुत करते हुए कहा है कि काशी रूपी कामधेनु के पालनकर्ता उदारचित्त विश्वनाथ अर्थात् शिव और विष्णु दोनों ही और उनका सपोषण गिरिजा अर्थात् पार्वती और गंगा करती हैं—

१. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद सं० ६७

२. विनयपत्रिका : तुलसीदास, पद सं० ४८

३. कविता०, बालकाण्ड, छंद सं० ८

४. कवित्तरत्नाकर : चौथी तरंग, छंद सं० ६७

सैद्य सहित मनेह देहभरि, बाभरैनु बलि बामी ।

विस्वनाथ पालक कृपालुचित्र, लालति नित गिरिजा मी ॥^१

सूरदास ने श्लेष अलंकार का एक स्थल पर प्रयोग किया है जिसमें 'हम' शब्द का प्रयोग पक्षी विशेष और श्रेष्ठ अर्थ में किया है—

कपिवर ! देखि अयोध्या आई ।

हम-वंश को बाम सद। यहाँ, भुजा उठाय दिगार्द ।

सुन्दर मर, चौहटे चहूँ दिमि आगममनि छिति छाई ॥^२

वक्त्रोक्ति—तुलसीदास ने कवितावली में एक स्थल पर काकुत्थाक्ति अलंकार का प्रयोग किया है । उदाहरण निम्नलिखित है—

बाननवासु, दत्ताननु मो रिपु, आन श्री ममि जीति तिया है ।

बालि महा बलिमानि दल्यो, कपि गालि, विभीषण भूप तियो है ।

तीय हरी, रन बधु परषी पे भरणी गरनागत मोव तियो है ।

बाह पगार उदार कृपातु, बहाँ रपुसीन मो वीर तिया है ॥^३

यहाँ 'बातु' के आधार पर अर्थ-परिवर्तन हो जाता है । राम को मीठा हरण और लक्ष्मण शक्ति का इतना शोक नहीं है जितना विभीषण की विन्ना है ? ऐसे चरणागत प्रतिपालक दूगरा वीर वहाँ है अपना नहीं है ।

तुलसीदास ने विनयप्रशिक्षा में वक्त्रोक्ति अलंकार का प्रयोग कई स्थलों पर किया है । एक पद में वे कहते हैं कि मेरी मति महसू निनाओं से भी अधिक बढ़ है । आने उम पापापजिला को नमी उच्च गति प्रशा की थी अपना मेरी बड़मति को भी गति दीजिए—

देहू भाति कृपागिधु मेरी ओर हेगि ।

मोको और टोरन, मुटेक एव तिरिग ॥

महसू निना नें अति बड़ मति भई है ।

बामो बहो, वीर गति पादार्ति दई है ॥^४

इस प्रकार जम्हातराज व अजुर्जित केरन अनुभाष और गत के ही अधिक प्रयोग आनोच्च कवियों की रचनाओं में हुए हैं, वीर, वक्त्रोक्ति के अल्प प्रयोग ही मिलते हैं ।

१ विनयप्रशिक्षा, पद सं० २२ २ मूरगप्रशिक्षा, पद सं० १११
३ वक्त्रोक्ति, संक्षेप, पद सं० २३ ४ विनयप्रशिक्षा, पद सं० १८१

अर्थालंकार—काव्य में अर्थालंकारों का महत्व ही प्रधान है। भावोत्कर्ष में जितनी महायता इनसे मिलती है, उतनी अन्य अलंकारों से नहीं। काव्य में आकर्षणवृद्धि और मार्मिक व्यञ्जना प्रस्तुत करने में ये बेजोड़ होते हैं। अलंकारों को आचार्यों ने कई वर्गों में बाटा है, जिनमें से कुछ प्रमुख वर्ग इस प्रकार हैं—

- | | | |
|--------------------------|-------------------------|------------------|
| १. साधर्म्यमूलक | २. अध्यवसायमूलक | ३. विरोधमूलक |
| ४. वानयन्यायमूलक | ५. लोक व्यवहारमूलक | ६. तर्कन्यायमूलक |
| ७. शृङ्खला वैचित्र्यमूलक | ८. विशेषण वैचित्र्यमूलक | |

भक्तियुगीन ब्रजभाषा मुक्तक रामकाव्य के रचयिताओं ने प्रायः इन सभी अलंकारों का प्रयोग किया है। उन सबकी चर्चा म्यान-मकोव से नहीं की जा सकती। कुछ प्रमुख अलंकारों के उद्धरण नीचे दिए जा रहे हैं।

१. साधर्म्यमूलक अलंकारों के भी तीन भेद होते हैं—(१) अभेदप्रधान, (२) भेद प्रधान, (३) भेदाभेद प्रधान। इन तीनों के भीतर निम्न अलंकारों की गणना की जाती है—

(१) अभेद प्रधान—रूपक, भ्रातिमान्, उल्लेख, परिणाम, सन्देह, अपह्नुति आदि।

(२) भेद प्रधान—दीपक, तुल्योगिता, दृष्टान्त, निदर्शना, प्रतिवस्तूपमा, सहोक्ति, प्रतीप, व्यतिरेक आदि।

(३) भेदाभेद प्रधान—उपमा, अनन्वय, उपमेयोपमा, स्मरण आदि।

अभेद-प्रधान अलंकारों में 'रूपक' गोस्वामी तुलसीदास का सर्वाधिक प्रिय अलंकार है। विनयपत्रिका में इसका प्रयोग बहुलता से मिलता है। निम्न रूपक में विरक्ति और अनुरक्ति का कितना सुन्दर सामञ्जस्य गोस्वामी जी ने प्रस्तुत किया है—

विषय-वारि, मन-मीन भिन्न नहि होत कबहु पल एक ।
तादे सहौ विपति अति दारुन, जनमत जोनि अनेक ॥
कृपा डोरि, वनसी पद-अकुन, परम प्रेम मृदु चारो ।
एहि विधि वेधि हरहु मेरो दुख कोतुक राम तिहारो ॥'

उक्त पद में विषय वारि, मन मीन, कृपा डोरि, पद अंकुस, मोहरज्जु आदि रूपकों के प्रयोग द्वारा भावों की सहज अभिव्यक्ति हुई है।

सुरदास ने निम्नलिखित पदो मे रूपको द्वारा राम का सौंदर्य-वर्णन किया है—

करतल सोभित बान धनुहियाँ ।

रघुकुल-कुमुद-कद चिनामनि प्रगटे भूतल महिर्पा ।^१

तुलसीदास ने निम्न पदो मे राम के रूप-सौंदर्य वर्णन मे रूपको का अश्रय लिया है । गीतावली से एक उदाहरण देखिए—

भुजनि भुजग, सरोज-नयननि, वटन विधु जित्यो लरनि ।

रहे कुहरनि, सलिल नभ उपमा अपर दुरि डरनि ।

पुन्य फल अनुभवति सुतहि विलोकि दसरथ घरनि ।

बसति तुलसी हृदय प्रभु किलकनि ललित लरखरनि ॥^२

गोस्वामी तुलसीदास ने कवितावली मे रावण रूपी राज्य यक्ष्मा रोग का साग रूपक का सुंदर उदाहरण प्रस्तुत किया है—

रावनु मो रजरोगु बाढस विराट् डर,

दिनु-दिनु विकल सकल सुख राक सो ।

जातुधान बुट, पुटपाक तक जातरूप

रतन जतन जारि कियो है मृगाक मो ॥^३

राजरोग को नष्ट करने के लिए राक्षस रूपी वृट्टियो के रस से लका के सोने और रत्नों का पुटपाक बनाकर और यत्न से उसे जलाकर मृगाक नामक रस बनाया गया ।

कविन रत्नाकर मे रूपक द्वारा अर्थ-वैशिष्ट्यता द्रष्टव्य है—

भूपित रघुवर बस, भक्तवत्सल भव खडन ।

मुनि-वन-मानस-हृस, गिहित सीता सुख मडन ॥^४

भ्रान्तिमान—विनयपत्रिका मे गोस्वामी तुलसीदास द्वारा जेवरी मे साप के भ्रम का चित्र द्रष्टव्य है—

जागु, जागु, जीव-जड ! जोहै जग-जामिनी ।

देह-गेह-नेह जानि जैसे घन-शामिनी ॥

सोवन मगनेहु सहै समृति-मलाप रे ।

बूडयो भृग-वारि खायो जेवरी को माँप रे ॥^५

१. सुररामचरितावली, पद म० ५ २. गीतावली, बालकाण्ड, पद म० २७

३. कविता०, सुंदरकाण्ड, छंद स० २५ ४. कवित्त०, चौथी तरंग, छंद स० ३

५. विनयपत्रिका, पद स० ७३

कवितावली में भ्रम अलंकार का सुंदर उदाहरण प्रस्तुत किया गया है ।
रामचन्द्र धनुष बाण लिये हुए मृगया खेलते हुए इतने सुंदर लगते हैं कि मृग-
मृगी उन्हें कामदेव जानकर न तो हिलते हैं, न डरकर भागते हैं—

अवलोकित अलौकिक रूप मृगीमृग चौंकि कै चितवै चित दै ।

न डगै न भगै त्रिय जानि सिलीमुख पथ धरे रतिनायक हैं ॥^१

सेनापति के द्वारा रणस्थान में बाघुयानों पर बैठे हुए राम और रावण के
रोद्र रूप वर्णन में सदेहालंकार का प्रयोग द्रष्टव्य है—

पच्छन को धरे, किधौ मिथर सुमेर के है,

बरसि सिलान, क्रुद्ध जुद्धहि करन हैं ।

किधौ मारतण्ड के है मडल अडवर सो,

अवर में किरन की छटा बरसत है ॥^२

अलक शक्तता श्यामरीठ शोभित कलवेणी ।

सुन्दरता की सीव किधौ राजति अलिनेणी ॥^३

उज्ज्वल भाल सुधार अमित उपमा अत सो है ।

राजत परम सोहाग माग को भवन किधौ है ॥^४

उल्लेख—तुलसीदास ने निम्न पद में राम के कर कमल के विभिन्न
प्रभावों का रोचक वर्णन किया है । उनके कर कमल किसी के लिए कठोर हैं
तो किसी के लिए वरदानस्वरूप हैं । इसका निगुद्ध प्रभाव द्रष्टव्य है—

कबहूँ सो कर-सरोज रघुनायक ! धरिहौ नाथ सीस मेरे ।

जेहि कर-अभय किए जन आरन, वारक विवस नाम टेरे ।

जेहि कर-कमल कठोर समु धनु, भंजि जनक ससय भेट्यो ।

जेहि कर-कमल उठाइ बधु ज्यों, परम प्रीति केगट भेट्यो ।^५

सूरदास ने भी राम के द्वारा हाथ में धनुष लिये जाने पर उसकी प्रभाव-
गत भिन्नताओं का सुंदर वर्णन किया है—

१. कवितावली, अरण्यकाण्ड, छंद सं० २७

२. कवित्त रत्नाकर, चौथी तरंग, छंद सं० ६४

३. ध्यानमजरी, अग्रदास, छंद सं० ५०

४. वही, छंद सं० ५४

५. गिनपत्तिका, पद सं० १३८

ललित गति राजत अति रघुबीर ।

करुणामय जब चाप लियो कर, बाँधि सुदृढ कटि चीर ।

भूमृत सीस नमित जो गर्वगत, पावक सीन्धी नीर ।

डोलत महि अधीर भयो फनिप्रति, कूरम अति अकुलात ।^१

राम द्वारा घनुप उठा लेने पर राजाओ के मस्तक झुक गए, पृथ्वी हिलने लगी, शेषनाग और कश्यप अधीर हाने लगे, इन्द्र, सूर्यादि घबड़ा गए, शहर और ब्रह्मा भी व्याकुल हो उठे ।

तुलसीदाम ने लकादहन के अगसर पर उल्लेख अनकार का सुंदर उदाहरण प्रस्तुत किया है—

एक करै घोज, एक कहै काड़ी सीज, एक

औजि, पानी पीके कहैं बन न आगनो ।

एक परे गाढे, एक डाढत ही काढे एक

देखत है ठाढे, कहैं पागलु भयागनों ॥^२

‘घाओ रे, बुझाओ रे, कि आवरे हो रावरे, या

और आगि लागी, न बुझावै सिंधु सावनो ॥’

कोई उसे वज्ञाने के लिए दौड़धूप करता है, कोई पानी पीता है, कोई खड़े खड़े तमाशा देखता है, कोई मेघनाद से कहता है कि बड़े शुभ हाथों से बन्दर को पकड़ लाए थे । इस प्रकार अग्निदाह का प्रभाव विभिन्न लोगों पर पृथक्-पृथक् रूप में दिखायी पड़ता है ।

मेनापति ने ‘राम नाम’ के विभिन्न प्रभावों का वर्णन निम्नलिखित छंद में किया है । जिवा जी के लिए बड़ निधि, हनुमान के लिए सिद्धि और विभीषण के लिए समृद्धि है । वह चारों वेदों का मार, मोक्ष-प्रदायक और कामजेटु मद्भूत है—

सिव जू की.निद्धि, हनुमानह की सिद्धि, बिभी—

षण की समृद्धि बालमीकि नै बखान्यो है ।

विधि की अघार, चारधो वेदन की सार, जप

जज्ञ की सिंगार, सनकादि उर आन्यो है ॥^३

^१ सूररामचरितावली, पद स० १३

^२ वही, पद स० १८

^३ कवितावली, सुंदरकांड, पद स० १८

^४ कवित्त०, चौथी तरंग, छंद म० ७५

तुल्योगिता—गोस्वामी तुलसीदास ने स्पष्ट किया है कि रामचरण से विमुख ऋषि, मुनि, दनुज, मनुज, सुर, अपुर कोई भी मोक्ष नहीं प्राप्त कर सकता—

रिप्य सिद्ध, मुनि, मनुज, दनुज, सुर अपर जीव जगमाही ।

तब पद विमुख न पार पाव कोउ कलप कोटि चलि जाही ॥'

मंसार मे माता, पिता, पुत्र, स्त्री, भाई-बन्धु सभी ने स्वायं को भावना के कारण हरिभक्ति के लिए प्रेरित नहीं किया—

जननि जनक सुत दार वधु जन भये बहुत तहँतहँ हों जायो ।

मत्र स्वारय हित प्रीति कण्ट चित, काहू नहि हरिभजन सिखायो ॥'

तुलसीदास जी ने कवितावली में तुल्योगिता का सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत किया है। वे कहते हैं कि जो रामभक्त है वह मेरे लिए माता, पिता, भाई, पत्नी, पुत्र, सगा-सम्बन्धी, मित्र, सेवक, गुरु, देवता, स्वामी और दास के तुल्य है—

सो जननी, सो पिता, सोइ भाइ, सो भामिनि, सो सुत, सोहत मेरो ।

सोई सगी, सो सखा, सोइ सेवक, सो गुरु, सो सुर साहिब चरो ।

सो तुलसी प्रिय प्रान समान, कहाँ ली बनाइ कहाँ बहुतेरो ।

जौ तजि देह को नेह को नेह, सनेह सों राम को होइ सखेरो ॥'

वीरभाव के परिणामस्वरूप कभी तीर बरसते हैं, कभी हृदय में प्रसन्नता होती है, कभी तेजी से मुग्ध होता है। दोनों ओर बराबरी का मुग्ध हो रहा है—

वीर रस मद माते, रन तैं न होत हांते,

दुहू के निदान अभिमान चाप-बान कौ ।

सर बरसत, गुन कौ न करपत मानौ,

हिय हरपत, जुद्ध करन बखान कौ ।'

दृष्टान्त—तुलसीदास ने विनयपत्रिका में दृष्टान्त के अनेक उदाहरण प्रस्तुत किए हैं। एक स्थल पर उन्होंने लिखा है कि ब्रह्म वह शीतल, संरस पीयूष है जिसका रसानंद माद्यक को ग्रहण करना चाहिए किन्तु ऐमा न करके लोग भृंग-जल रुपी विषयो के पीछे रात-दिन भागते हैं। ऐसा कर चिन्तामणि जैसे बहुमूल्य ब्रह्म को छोड़कर काँच की बटोरने दौड़ते हैं—

ब्रह्म पियूष मधुर सीतल जोरें मन मो रस पावै ।
 तो कत मृगजल रूप विषय कारन निसि वासर धावै ।
 जेहि के भवन शिमल चिन्तामनि, सो कत काँच बटोरे ।
 सपने परबस परै, जागि देखत केहि जाइ निहोरे ॥^१

गीतावली में दृष्टान्त का एक उदाहरण देखिए । भरत का मन प्रभु राम को देखकर आग बढ़ने के लिए उतावला है, शरीर शिथिल हो गया है, नेत्र आसुओं से भर गए हैं, मानो उनके पैर सकोच के दलदल में फस गया है जिसे वह प्रेम बल से निवालेते हैं—

मन अगहूँड, तनु पुलक सिथिल भयो, नलिन नयन भरे नीर ।

गडत गोड मानो सकुच पक मँह, कढत प्रेम बल धीर ॥

कवितावली में दृष्टान्त अलंकार का उदाहरण द्रष्टव्य है । कौशल्या राजकुल में उत्पन्न हुई, राजकुल में विवाह हुआ और राजपुत्र पाकर भी सुख प्राप्त नहीं किया, जैसे कि चन्द्रमा सुधा का घर है फिर भी उसे राहु द्वारा कलंकित होना पड़ता है—

जाई राजघर, व्याहि आई राजघर माँह,

राजपूत पायहूँ न सुख लहियतु है ।

देह सुधा गेह ताहि मृगहूँ मलीन कियो,

ताहूँ पर बाहु बिनु राहु गहियतु है ॥^२

प्रतीप—विनयपत्रिका में तुलसीदास रामचन्द्रजी के शारीरिक सौंदर्य का वर्णन करते हुए कहते हैं कि उनके शरीर की कांति के कारण ही नीलकमल, मेघ और तमाल की शोभा प्रतिबिंबित हो रही है—

बिसद, बिसोर, पीत, सुन्दर, वषु, स्याम, सुर्गच अधिकारी ।

नील वज्र वारिद तमाल मनि, इन्ह तनु ते दुति पाई ॥^३

रामचन्द्रजी की भूकुटी का सौन्दर्य भवरे से कहीं अधिक है और मुख की शोभा कमल का भी लज्जित करती है—

भूकुटी लयपद दुगुन मनहु अलि अवलि विराजै ।

नासा परस सुदेश बदन लखि पकज साजै ॥^४

१ विनयपत्रिका, पद स० ११६

२ गीतावली, अयोध्याकाण्ड, छंद स० ६९ (३)

३. कवितावली, अयोध्याकाण्ड, छंद स० ४

४. विनयपत्रिका, पद स० ६२

५. अग्रदास, ध्यानमञ्जरी, छंद स० ३५

पद्मराग मणि की चौकी पर दुग्ध फेन सम बिछे बिछावन ।^१

२. अध्यवसाय मूलक अलंकारों में उत्प्रेक्षा और अतिशयोक्ति विशेष उल्लेखनीय हैं। उत्प्रेक्षा तो गोस्वामी जी के अधिकाधिक प्रिय अलंकारों में से है। इसके द्वारा उनके रूप-वर्णनों में सजीवता और गहरी प्रभावोत्पादकता आ जाती है। पाठक के अन्तर में अपने आराध्य की अलौकिक अप्रतिम सौंदर्यानुभूति कराने में उत्प्रेक्षा से उन्हें सर्वाधिक सहायता मिलती है। निम्नलिखित रूप-वर्णन में किस प्रकार उन्होंने उत्प्रेक्षा की झड़ी लगा दी है। तुलसीदास ने अपनी अप्रस्तुत योजना बिन्दु माधव की नख-शिख शोभा वर्णन करते हुए लिखा है कि उनके सुन्दर सांवले शरीर से ही नील-कमल, वारिद और तमाल ने छवि ग्रहण की है—

इहै परम फलु परम बडाई ।

नख निख रुचिर बिन्दु माधव छवि निरखहि नयन अघाई ।

कटि तट रटति चारु किकिनि रव, अनुपम बरनि न जाई ।

हेम-जलज-कल-कलिन-मध्य जनु, मधुकर मुखर मुड़ाई ॥^२

इसी प्रकार सांगरूपक से परिपुष्ट उत्प्रेक्षा अलंकार का एक दूसरा पद देखिए। वसंत रूपी अप्सरा के शारीरिक सौंदर्य वर्णन में तुलसीदास ने अप्रस्तुत विधान की आकर्षक योजना की है—

देखो-देखो बन बन्यो आज उमाकंत । मानो देखन तुमहि आई रितु बसंत ।

जनु तनुदुति चंपक कुसुम माल । वर वसन नील नूतन तमाल ।^३

सेनापति ने लका-रहन के निताकर्षक वर्णन में हेतुमान की ऐसी पूँछ जो लंका के सारे घी और तेल से भीगी है, मानो आकाश का धूमकेतु हो—

रह्यो तेल पी ज्यो धिय हू कौ पूर भीज्यो, ऐसो

लपट्यो समूह पट कोटिक पहल कौ ।

वेग सौ भ्रमत नभ देखियँ बरत पूछि,

देखियँ न राति जैबो महल-महल कौ ।^४

सेनापति के काव्य में उत्प्रेक्षा अलंकार का एक अन्य उदाहरण भी द्रष्टव्य है। मुद्रावसर पर राम अपने कानों तक धनुष की प्रत्यंचा को खींचकर स्वर्ण वाण तेजी से फेकते हैं तो ऐसा जान पड़ता है मानो देदीप्यमान सूर्य से किरणों का समूह उदय हो रहा हो—

१. अष्टयाम्, पदावली, पृ०, ११.

२. वही, पद सं० १४

३. विनयपत्रिका, पद सं०, ६२,

४. कवित्त०, चौथी वरग, छंद सं०, ३८.

सारंग धनुष कूडलाकृति विराजै बीच,
तामस तै लाल मुख लाल कौ लसत है ।
वान-मूल कर, हेम वान कौ करत झर,
ताकौ सुर नर चलन न (?) दरसत है ।^१

धनुष टूटने पर सीताजी द्वारा रामचन्द्र जी के गने में डाली हुई माला इस प्रकार सुशोभित हो रही है मानो मानसरोवर से निकल कर हंसों की पक्ति किसी तमाल वृक्ष पर बैठकर मजी हो—

सतानंद तिख सुनि पाय परि पहिराई ।
माल सिय पिय हिय, सोहत मो भई है ।
मानसनें निकसि विसाल सु तमाल पर
मानहुं मरालपांति बँठी बनि गई है ॥^२

तुलसीदास के द्वारा सखशिख सौंदर्य-वर्णन में उत्प्रेक्षा के सुष्ठु प्रयोग का अर्थ उदाहरण भी द्रष्टव्य है—

जानकी-वर सुन्दर माई ।
इंद्रनील मनि, स्याम सुभग अग अग मनोजनि बहु छवि छाई ।
अरुन चरन, अगुली मनोहर, नख दुतिवत कछु अरुनाई ।
नामिक चारु, ललित लोचन भ्रू कुटिल, कचनि अनुपम छवि पाई ।
रहे घेरि राजीव उभय मनो चचरीव कछु हृदय डेरार्ई ॥^३

सूरदास ने भी राम-सौंदर्य का वर्णन करत हुए कहा है कि राजाओं की सभा के बीच रामचन्द्रजी इस प्रकार खड़े थे मानो दो हंस खड़े हों—

ललित गति राजत अति रघुबीर ।
नरपति-सभा-मध्य मनो ठाढ़े, जुगल हंस मति धीर ॥^४

एक अन्य उदाहरण देखिए, सीता जी हनुमान से कहती हैं कि तुमने दर्शन देकर मेरे वियोग के सताप को उसी प्रकार दूर कर दिया है जैसे सूर्य के प्रकाश से दगो दिशाओं में फैला कुहरा फट जाता है—

बिछुरन को सताप हमारो, तुम दरमन दै वाण्यो ।
ज्यौं रवि तेज पाइ दसहुँदिमि, दोष कुहर नी फाट्यो ॥^५

- १ कवित्त०, चौपी तरंग छंद स० ५९ २ गीतावली, बालकाण्ड, पद म० ९६
३ वही, पद स० १०८ ४ मूररामचरितावली, पद म० १३
५ मूररामचरितावली, पद म० ८७

अग्रदास ने राम के रूप-सौंदर्य वर्णन में उत्प्रेक्षा अलंकार का सुन्दर प्रयोग किया है—

मेचक कुटिल सुकेश सरोरुह नयन सुहाये ।

मुख पकज के निकट मतहुँ अलिछौना आये ॥^१

रामचन्द्र जी के मुख पर पसीना इस प्रकार सुशोभित है जैसे कमल पर ओस की बूँदें हो—

रतन जड़े चीकी पर बैठै बैठक में मव साय ।

श्रम सीकर मुख पर राजत जनु कमल को न हिम पात ॥^२

सीता जी के आभूषणों का प्रतिबिम्ब रामचन्द्रजी पर ऐसा लगता है मानो यमुना जल के बीच दीपक शोभायमान हो—

सिध भूषण प्रतिबिम्ब राम छवि उर धरे ।

मनहु जमुन जल मध्य दीप दीपक बरे ।

राम भुजा के निकट सीय भुज यो लसै ।

मरकत मनिकर खम्भ मतहुँ कचन कसै ॥^३

अतिशयोक्ति—काव्य के लिए कोई उत्तम अलंकार नहीं माना जाता । फिर गोस्वामी जी जैसे शान्त और गम्भीर प्रकृति के कवि की रचनाओं में ऐसे अलंकार को बहुलता कैसे मिल सकती थी ? विनयपत्रिका, गीतावली, कवितावली सभी में इसका बहुत कम प्रयोग हुआ है । छान-बीन करने पर यदि मिल भी जाता है तो राम-रूप-गुण अथवा आत्माभिव्यजना के रूप में ही ।

विनयपत्रिका की इस पंक्ति में चमत्तातिशयोक्ति के सहारे अवश्य राम नाम के अलौकिक प्रभाव का बड़ा ही सुन्दर वर्णन किया गया है—

तेरो नाम लेत ही मुखेत होत असरो ।

इसी प्रकार असम्बन्धातिशयोक्ति की योजना से कटि की करधनी की ध्वनि को अवर्णनीय सिद्ध करते हुए गोस्वामी जी कहते हैं—

कटि तट रहति चारु किकिनि-रव, अनुपम बरनि न जाई ।^४

सूरदास जी ने भी धनुष-भग के व्यापक प्रभाव का अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन किया है—

१. अग्रदास, ध्यान०, छंद सं० ३४

३. वही, पृ० ६२

२. अग्रदास, अष्टयामपदावली, पृ० २९

४. विनयपत्रिका, पद सं० ६२

मुक्तक रामकाव्यो मे बाह्य दृश्य चित्रण एव कला-सौंदर्य [२३३

कहनामय जब चाप लियो कर, बांधि सुदृढ कटि चीर ।

भूभृत-सीस, नमित जो गर्वगत, पावक सीच्यो नीर ।^१

सेनापति ने सीता के रूप-सौन्दर्य वर्णन में अतिशयोक्ति अलंकार का आश्रय लिया है—

तीनि लोकि ऊपर सख्य पारबती, जात,

सभु संग रग अरधग प्रीति पाई है ।

ताही पारबती के अछत मोहिनी के रूप,

मोहि के महेस मति महा भग्माई है ।^२

३ विगोघमूलक अनकारों में विभावना, विषम और असंगति तथा विषयोक्ति को विशेष स्थान दिया जाता है। विनय के पदों में गोस्वामी जी ने विभावना तथा विषयोक्ति के अत्यन्त उत्कृष्ट प्रयोग किये हैं। इससे अपने दार्शनिक मन्तव्यों को स्पष्ट करने में उन्हें विशेष सहायता मिली है। तुलसीदास जी के साथ अन्य कवियों की रचनाओं से भी प्रत्येक के अलग अलग उदाहरणा को यहाँ प्रस्तुत करना समीचीन होगा।

विभावना—तुलसीदास के निम्नलिखित पद में विभावना अलंकार का सुन्दर प्रयोग हुआ है। प्रत्येक सृष्टिरचना का कोई आधार होता है किन्तु इस सृष्टि का कोई आधार नहीं है। बिना रंगों के ही चित्र बने हुए हैं। इसी प्रकार कारण बिना कार्य का विस्तृत उल्लेख है—

केमव ! कहि न जाइ का कहिये ।

देखत तब रचना विचित्र हरि,^१ समुझि,मनुहि मन रहिये ।

सून्य भीति पर चित्र, रंग नहि, तनु बिनु लिखा चितेरे ।

घोये मिटइ न मरइ भीति, दुख पाइअ एहि तनु हेरे ।^२

भक्तप्रवर सूरदास ने निम्नलिखित पद में राम के जैसे किशोरावस्था के व्यक्ति द्वारा शिव जी के विकट धनुष को तोड़ने में इस अलंकार का सुन्दर प्रयोग किया है—

चिते रघुनाथ-चंदन की ओर ।

रघुपति सो अब नेम हमारी, विधि सों करति निहोर ।

१ सूरराम-चरित्रावली, पद सा० १३

२ कवित्तरेखाकर, चौथी तरंग, छंद सा० २२

३ विनयपत्रिका, पद सं० १११

का प्रयोग कई स्थलों पर हुआ है। तुलसी की कवितावली और विनयपत्रिका में इसका प्रयोग निम्नलिखित है। विनयपत्रिका से निम्नांकित उदाहरण द्रष्टव्य है—

मीन तैं न लाभ लेस पानी पुन्य पीन को ।

जल बिनु थल कहा मीन बिनु मीन को ॥^१

कवि ने रामचन्द्र जी और हनुमान के शौर्य-वर्णन में इस अलंकार का सफल प्रयोग किया है—

बमत गढ लक लकेस नायक अछत,

लक नहि खाल कोउ भात राँध्यो ।^२

सेनापति ने राम के अग्निवाण के प्रभाव-वर्णन में इसका सुन्दर प्रयोग किया है—

सेनापति राम वान पाउकैं बखानैं कौन,

जैसो सिख दीनी सिधुराज को रिसाड कै ।

ज्वालन के जाल नाड पजरे पतालें, इत

छै गयो गगन, गयो सूरज समाइ कै ॥^३

व्याज-स्तुति—तुलसी ने विनयपत्रिका और कवितावली में शिव के वर्णन में इसका निम्नलिखित प्रयोग किया है—

बाबरो राहरे नाह भवानी ।

दानि बडो दिन देत दए बिनु वेद-बडाई भानी ॥

प्रेम प्रसंसा-विनय-व्यगजुत, सुनि बिधि की बर वानी ।

तुलसी मुदित महेन मनहि मन, जगत मातु मुनकानी ॥^४

परिकर—तुलसी द्वारा रामभक्ति के प्रमग में साभिप्राय गुणों के कथन में परिकर अलंकार का प्रयोग द्रष्टव्य है—

किमबी, किसान कुल, बनिक, भिखारी, भाट,

चाकर, चपल, नद, चोर, चर, चेटकी ।

पेट को पढत, गुन गढत, चढत, चढत गिरि,

अटत गहन गन अहन अखेटकी ॥^५

परिकराङ्कुर—राम-भक्ति के प्रमग में तुलसी द्वारा इसका सुन्दर प्रयोग हुआ है—

१. विनयपत्रिका, पद सं० १७८

२. कविता०, लकाकाण्ड, छंद सं० ४

३. कवित० चौथी तरंग, छंद सं० ४१

४. विनयपत्रिका, पद सं० ५

५. कवितावली, छंद सं० ९६

(अ) मैं अपराध सिंधु, करनाकर ! जानत अतरनामी ।
तुलसिदास भव-श्याम-प्रमित तव सरन उरग-रिपु गामी ॥^१

(ब) हे हरि, कस न हरहु घम भारी ।
जद्यपि मृषा सत्य भारी जब लगि नहि कृपा तुम्हारी ॥^२

काव्यलिङ्ग—सेनापति ने इस अलंकारक प्रयोग द्वारा अर्थ में विज्ञाप चमत्कार सा दिया है—

गाई चतुरानन मुनाई रिपि नारद को,
सख्या सत कोटि जाकी कहत प्रवीने हैं ।
नारद तैं सुनी वालमीकि, वाल्मीकिहु तैं,
सुनी भगतन, जे भगति रम भीने है ॥^३

अतएव उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि आलोच्य कविया न विविध अलंकारों के प्रयोगों द्वारा सशक्त भावाभिव्यक्ति की है। इन कविया ने अलंकारों को साधन न मानकर साधन के रूप में प्रयुक्त किया है। काव्यालंकरण द्वारा इन्होंने भावों को उचित ढंग से संप्रेषित किया है जो कि प्रत्येक महान रचनाकार का सहज काव्य-धर्म माना जा सकता है।

आलोच्य मुक्तक काव्य में गुण और वृत्ति

आचार्यों ने काव्य की उत्कृष्ट रचना हेतु काव्य-गुणों का प्रयोग आवश्यक बताया है। समाज में गुणहीन व्यक्ति का जिस प्रकार कोई आदर नहीं होता, उसी प्रकार गुणरहित काव्य भी विद्वज्जनो में समादृत नहीं होता। गुण की काव्य-रस का धर्म कहा गया है। अलंकृत काव्य भी गुणरहित होने पर उपेक्षणीय समझा जाता है। आचार्य भरत और दण्डी ने काव्य-गुणों की मख्या १०, वामन ने २० और भोज ने २४ मानी है। किन्तु परवर्ती आचार्यों ने अन्य गुणों को तीन प्रधान गुण—माधुर्य, ओज और प्रसाद के अन्तर्निहित माना है।^४ अतः काव्य-रचना में इन तीन गुणों को ही विशेष मान्यता दी जाती है।

माधुर्य गुण—काव्य में माधुर्य गुण की योजना के लिए शब्दों के चयन पर

१ विनयपत्रिका, पद स० ११७

२ वही, पद स० १२०

३ कवित्तत्त्वाकर, चौथी तरंग, छंद स० ६

४. राम दहिन मिश्र, काव्य दर्पण पृ० ३०१

डॉ० भगीन्य मिश्र, काव्यशास्त्र पृ० २१३

विशेष ध्यान रखा जाता है। इस गुण के उत्कर्ष में कर्कश वर्णं ञ, ठ, ड, ढ, संयुक्त वर्ण और दीर्घ समासों का परिहार आवश्यक होता है। इसमें क से म तक के वर्ण, अन्य अनुनासिक व्यंजनो, कोमल तथा मधुरशब्दावली का प्रयोग अधिक होता है। इसका प्रयोग शृंगार, करुण और शान्त रसों में अधिक प्रकटमुक्त माना जाता है।

आलोच्य कवियों में सूरदास के काव्य में कर्णकटु वर्णों का अभाव है। डॉ० प्रेमनारायण टंडन के शब्दों में “संयुक्ताक्षर भी उनकी भाषा में बहुत कम मिलते हैं। मधुरता प्रकट करने वाले वर्णों अर्थात् कवर्ग, चवर्ग तथा तवर्ग, पवर्ग, पाँच पवमाक्षरों—ऊ, अ, ण, न, म में निमित्त शब्दों की अधिकता के कारण ऐसी भाषा में मधुर या उपनागरिका वृत्ति और ललित पदयोजना के कारण शैदर्भी रीति मानी जाती है।” सूर के पदों में माधुर्य गुण की प्रधानता मिलती है। कृष्ण की शृंगारिक लीलाओं और भक्तिवर्णन में इनका यथेष्ट उत्कर्ष मिलता है। अपने राम-काव्य को भी उन्होंने इस गुण के प्रयोग द्वारा मधुरता प्रदान की है। राम के प्रति सीता के प्रेम-वर्णन में इसका उदाहरण द्रष्टव्य है—

चित्त रघुनाथ वदन की ओर ।

रघुपति सो अब नेम हमारी, विधि सो करति निहोर ।

यह अति दुमह पिताक, पिताप्रन, राघवव्यस किसोर ।

इन पै दीरघ धनुष चढ़े ज्यो, सखि ! यह ससय मोर ॥^१

तुलसीदास की मुक्तक रचनाओं में इस गुण का यथेष्ट विकास मिलता है। कवितावली में इसका सर्वोत्कृष्ट रूप दृष्टिगत होता है। कवितावली में राम-विवाह सम्बन्धी निम्नलिखित छंद में माधुर्य गुण की छटा द्रष्टव्य है—

दूलह श्री रघुनाथ बने दुलही मिय सुन्दर मंदिर माही ।

गावति गीत सँ मिलि सुन्दरि, चेद बुवा जु रि विप्र पढ़ाही ।^२

गीतावली में लदमण-उमिना के रूप सौंदर्य-वर्णन में इस गुण का सुल्लु प्रयोग हुआ है—

जैसे ललित लपन लाल लोने ।

तैसेये ललित उरमिला, परसपर लखत सुलोचन कोने ।^३

१ डॉ० प्रेमनारायण टंडन : सूर की भाषा, पृ० ५१४

२. सूरराम चरितावली, पद सं० १०

३. कवितावली, बालकाण्ड, छंद सं० १७

४. गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० १०७

मुक्तक रामकाव्यों में बाह्य दृश्य निवेदन एक कला मौल्य [२३९]

अग्रदास की मुक्तक रचानाओं में भी माधुर्य गुण की सुन्दर नियोजना मिलती है क्योंकि उनके काव्य में शृंगारिक वर्णनों की ही प्रधानता है। अष्ट-यामपदावली से सीता-विरह सम्बन्धी एक उदाहरण द्रष्टव्य है—

प्रीतम मग जोहति सिय प्यारी ।

कनक महल के खिरकी पर हूँ सखिवन मृत निरखति सुकुमारी ।'

नाभादास ने भी माधुर्य गुण का विशेष आश्रय लिया है। अष्टयाम में भोजन के अवसर की निम्नलिखित पवित्र्याँ इसका सुन्दर उदाहरण हैं—

जेहि व्यजन पर सिय कर देही । सो प्रीतम पहिलेहि घर नेही ॥

लै कर ग्रास मिया युख माही । देत लेत सुधि छुधा की नाही ॥'

सेनापति की भाषा में भी काव्य-गुणों का सुन्दर समावेश मिलता है। उनके काव्य में माधुर्य की अपेक्षा ओजगुण की प्रधानता है और माधुर्य गुण का अन्यल्प प्रयोग हुआ है और भाषा को माधुर्य गुणयुक्त करने में कवि को विशेष सतर्कता रखनी पड़ती है। कवित्तरत्नाकर की रास-कथा सम्बन्धी चौथी तरंग में माधुर्य के उदाहरण अन्यल्प हैं। सीता-विवाह के अवसर का निम्नलिखित छंद द्रष्टव्य है—

लै कै जयमाल सिय बाल है विलोकी छवि,

दसरथ लाल के बदन अरवि की ।

परी प्रेम पद, उर बाढ्यो है अनद अति,

आछी मद-मद बाल चलति गपद की ॥'

ओजगुण—काव्य भाषा में इसके उत्कर्ष हेतु द्वित्र वर्णों, सयुक्त वर्णों तथा वर्कश वर्ण—उ, ठ, ड, ढ आदि और सामासिक शब्दों का अधिक प्रयोग किया जाता है। यह रीति और शीघ्रता रसों में विशेष रूप से प्रयुक्त होता है। ओज से चित्त में स्फूर्ति तथा मन में तेज उत्पन्न होता है, चित्त दीप्त हो उठता है, आवेग में तीव्रता आ जाती है। आलोच्य कवियों में तुलसीदास, सेनापति आदि की रचनाओं में इसका विशेष योग मिलता है। सूरदास के काव्य में इसका प्रयोग कम ही हुआ है। उनकी रामकथा के पदों में राम प्रतिज्ञा सम्बन्धी निम्नलिखित उदाहरण द्रष्टव्य है—

१. अष्टयाम पदावली, पद सं० ५६, पृ० ३१ -

२. अष्टयाम, नाभादास, छंद सं० २३६-२४०

३. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद सं० १७

दूसरे केर बान न लीहों ।

सुनि सुग्रीव ! प्रतिज्ञा मेरी, एकहि बान असुर सब है हों ।^१

उक्त पद में ओजगुण सम्बन्धी वर्णों का अभाव ही है । हेनुमान की निम्न-लिखित गर्वोक्ति में अवश्य ओजपूर्ण शब्दावली का प्रयोग हुआ है—

कहौ तो कालहि खड-खड करि, टूक-टूक कर काटों ।

कहौ तो मृशुमि मागि डारि कै, छोदि पतालिहि पाटों ॥^२

तुलसीदास ने कवितावली के लकाकाण्ड में ओज गुण का कई स्थलों पर अत्यन्त आकर्षक वर्णन किया है । हेनुमान की वीरता वर्णन में ओजपूर्ण शब्दावली का सुन्दर संयोजन हुआ है । दो उदाहरण निम्नलिखित हैं—

रजनीचर मत्त गयद घटा बिघट्टै मृगराज के साज लरै ।

झटकै भट कोटि मही चटकै, गरजै रघुवीर की सोंह करै ॥^३

मत्त भटमुकुट दसकठ साहस मइल, सृङ्ग बिछरनि जनु वज्र टांकी ।

दसन धरि धरनि चिक्करत दिग्गज कमठु, सेमु मकुचित सकित पिनाकी ॥^४

कतहुँ विटप भूधर उगारि परे सेन बरखखत ।

कतहुँ बाजि सो बाजि मदि, गजराज करखखत ।^५

गीतावली में ओजगुण का अभाव ही है । इसमें तत्सम्बन्धी केवल कुछ ही पक्तियाँ उपलब्ध होती हैं—

जब रघुवीर पयानो कीन्हा ।

कटकटान-भट भालु, विकट मरकट करि केहरि नाद ।

कूदत करि रघुनाथ सपथ उपरी उतरा बदि बाद ॥^६

अग्रदास, नाभादास आदि कवियों की रचनाओं में ओजगुण का प्रायः अभाव ही है, क्योंकि उनका लक्ष्य विशेष रूप से राम-सीता के शृंगारी रूप का वर्णन करना ही था । सेनापति के काव्यप्रथ में ओज-गुण के वर्णन बहुलता से मिलते हैं । रामायण प्रसंग में अनेक स्थलों पर भाषा का ओजस्वी रूप वर्णित है । राम के अग्निवाण के प्रभावस्वरूप समुद्र की स्थिति अत्यन्त भयावह हो गयी है—

१. मूररामचरितावली, पद सं० १७८ २. वही, पद सं० १६८

३. कवितावली, लकाकाण्ड, छंद सं० ३६ ४. वही, छंद सं० ४४

५. वही, छंद सं० ४७

६. गीतावली, सुंदरकाण्ड, छंद सं० २२

चुरइ मलिल, उच्छलइ भानु, जलनिधि जल क्षपिय ।

म छ कच्छ उच्छरिय पिरिख अहिपति उर कपिय ।^१

प्रसाद गुण—इसमे कवि की दृष्टि मुख्यतः अर्थ की स्पष्टता पर रहती है, साथ ही यह चित्त को व्याप्त और प्रसन्न करने वाला गुण होता है। अतः यह सभी रसो मे मिलता है। इसमे शब्दों को सुनते ही तत्काल अर्थ का बोध हो जाता है। इस गुण के सूचक स्थलो मे कटु वर्णों, कठिन शब्द योजना और सामासिक पदावली का अभाव होता है। इसमे प्रायः सरल, सीधे-साधे शब्दों और सुकुमार वर्णों का प्रयोग किया जाता है। आलोच्य कवियों की रचनाओं मे यह गुण व्यापक रूप से समाविष्ट मिलता है। सूरदास की रामचरितावली से प्रसाद गुण का एक उदाहरण निम्नलिखित है—

मैं तो रामचरन चित्त दीहौ ।

मनसा, बाचा और कर्मना, दहुरि मिलन को आगम कीन्हौ ।

सीता वगति विचार मनहि मन, आजु कान्हि बोलसपति आवैं ।

सूरदास स्वामी कृष्णामय, सो रूपानु मोहि क्यों बिसरावैं ॥^२

तुलसीदास की मुक्तक रचनाओं मे इस गुण का विकास व्यापक रूप से हुआ है। कवितावली मे केवल कुछ छंदों को छोड़कर सभी सुबोध है—बालकाण्ड मे माधुर्य और लकाकाण्ड मे ओजगुण का विशेष प्रयोग हुआ है। शेष स्थलो पर प्रसाद गुण की प्रधानता है। एक उदाहरण द्रष्टव्य है—

पुर ते निकसी रघुवीर बघ, धरि धीर दए मग मे डग द्वै ।

बन्की भरि भाल बनी जल की, पुट सूखि गए मधुराधर वै ।

फिरि वृत्ति है, चलनो अब केतिक पनकुटी करिहौ कित ह्वै ।

तिय की लखि आतुरता पिय की अखियाँ अति चार चली जल चर्वैं ॥^३

जैसा कि पहल कहा गया है गीतावली मे ओजगुण का अभाव है और माधुर्य गुण का भी अत्यल्प प्रयोग मिलता है। अतः इसमे प्रसाद गुण की ही प्रधानता है। मुनि विश्वामित्र की निम्नलिखित चिन्तना मे तत्काल भाव का बोध हो जाता है—

आजु मवल सुरूत पलु पाइ हौं ।

सुख की सोच, अवधि आनंद की अवध बिलोकिहौ पाइहौं ।^४

१ कवित्तारनाम, चौथी तरंग, छंद स० ४४

२ सूररामचरितावली, पद स० ७६

३ कवितावली, अयोध्याकाण्ड, छंद म० ११

४ गीतावली, बालकाण्ड, छंद स० ४८

विनयपत्रिका का एक अन्य उदाहरण द्रष्टव्य है—

जानत प्रीति रीति रमूराई ।

जात सब हाने करि रखत राम सनेह मगाई ॥^१

अग्रदास की रचनाओं में भी माधुर्य गुण की प्रधानता है, वैसे मामान्य और वाह्य दृश्य वर्णनों में प्रसाद गुण का भी वर्णन हुआ है । पदावली में प्रसाद गुण का राम-जन्म सम्बन्धी एक पद द्रष्टव्य है—

राम जन्म आनन्द ब्रधाई ।

सुर तर सुधा धेनु चिन्तामणि मिलत परस्पर दूध बँधाई ।^२

नाभादास रचित अष्टयाम में प्रसाद गुण की ही प्रधानता है । राम की दिनचर्या सम्बन्धी एक उदाहरण देखिए—

आये मज वेदि के तीरा । मौज लिए मुनिजन मति धीरा ॥

वेद मस्रब्राह्मण उच्चरही । सिय युत बँठि होम प्रभु करही ॥^३

सेनापति की भाषा में 'प्रसाद गुण श्लिष्ट रचनाओं को छोड़कर प्रायः सर्वत्र ही प्राप्त होता है'—प० उमाशंकर शुक्ल के उक्त कथन को सर्वथा स्वीकारा नहीं जा सकता । सेनापति की प्रवृत्ति मुख्यतः आलंकारिक है । डॉ० रामचन्द्र तिवारी के शब्दों में—“जहाँ उनकी रचना श्लिष्ट नहीं है वहाँ अन्य अलंकारों से लदी हुई है । कवि जहाँ भावानुभूति में तन्मय होकर इग अलंकरण की प्रवृत्ति को भूल सका है, वहाँ उसकी काव्यभाषा में प्रसादगुण का समावेश हो सका है । ऐसे स्थल अधिक नहीं हैं ।”^४ डॉ० तिवारी का उक्त मत समीचीन कहा जा सकता है । रामरसायन वर्णन में प्रसाद गुण का निम्नलिखित छंद द्रष्टव्य है—

चाहत है धन जो तू, सेउ सिया रमन को,

जात बिभीषन पायो राज अविचल है ।

चाहै जो अरोग, तो सुमिरि एक ताही, जिन,

मरचो फेरि ज्यायो साखा मृगन की दल है ।^५

१. विनयपत्रिका, पद स० १६४

२. अष्टयामपदावली, पद सं० १३०, पृ० ११२

३. अष्टयाम, नाभादास, छंद स० ११२, १८३

४. कवित्तरत्नाकर, स० प० उमाशंकर शुक्ल, भूमिका, पृ० ५३

५. डॉ० रामचन्द्र तिवारी : रीतिकालीन हिन्दी कविता और सेनापति, पृ० १०३

६. कवित्तरत्नाकर, पाँचवी तरंग, छंद स० ९

उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि आलोच्य कवियों ने अपनी रचनाओं में माधुर्य, ओज और प्रसाद गुणों का यथावश्यक प्रयोग कर अपने काव्योत्कर्ष को बढ़ाया है।

काव्य-वृत्ति—आचार्यों द्वारा काव्य के तीन प्रमुख गुणों का सम्बन्ध तीन वृत्तियों से माना गया है। माधुर्य गुण के साथ मधुरा या उपनागरिका वृत्ति, ओज के साथ परुषा और प्रसाद के साथ कोमला का सम्बन्ध स्पष्ट किया गया है। इन तीनों वृत्तियों का विवेचन 'वृत्तनुप्रास' के अन्तर्गत भी किया जाता है, क्योंकि इनमें वृत्तिगत वर्णों की योजना आवश्यक होती है। उपनागरिका में माधुर्य गुण के मद्दश ट, ठ, ड, ढ वर्णों को छोड़कर मधुर वर्णों और सानुनासिक न, म आदि वर्णों की आवृत्ति होती है। कोमला म, य, र, ल, व वर्णों की आवृत्ति तथा अल्प समास होने है तथा परुषा में ओजपूर्ण वर्णों जैसे ट, ठ, ड, ढ तथा सघृष्ठाक्षरो की आवृत्ति होती है।^१ उपनागरिकावृत्ति का माधुर्य गुण के समान शृंगारों, रसों के वर्णन में, परुषा—वीर, रौद्र, भयानक आदि रसों में और कोमला, शान्त, अद्भुत आदि रसों में व्यवहृत होती है।

सूरदास ने राम के बाल-वर्णन और सीता-विवाह सम्बन्धी वर्णनों में उपनागरिका का सुन्दर प्रयोग किया है। बालवर्णन का एक उदाहरण चित्ताकर्षक है—

करन सोभित बान धनुहियाँ ।

खेलन फिरत कतकमय आंगन, पेहिरें लाल पनहियाँ ।^२

तुलसीदास ने कवितावली, गीतावली, विनयपत्रिका—मुक्तक रचनाओं में उपनागरिका का सुष्ठु प्रयोग किया है। कवितावली में केवल राम आदि के बाल-वर्णन और विवाह सम्बन्धी कतिपय छंदों में प्रयोग मिलता है। दशरथ के राजपुत्रों का निम्नलिखित बालवर्णन अत्यन्त आकर्षक है—

तन की दुति म्याम मरोरुहं, लोभने कर्ज की भेबुलताई हरै ।

अति सुन्दर सोहत धूरि भरे, छबि भूरि अनग की दूरि धरै ।

दमक दतियाँ दुति दामिनि ज्यों, किलक कल बोल विनोद करै ।

अवधेस के बालक चारि सदा, तुलसी मन भेदिर मे बिहरै ॥^३

१ डा० भगीरथ मिश्र • काव्यशास्त्र, पृ० १६२

२ सूररामचरितावली, पद स० ५

३. कवितावली, बालकाण्डे, छंद स० ३

है। लंकादहन, अगद प्रतिज्ञा, राम-रावण युद्ध आदि प्रसंगों में इसका समुचित योग हुआ है। लंकादहन की भयावह स्थिति का निम्नलिखित उदाहरण द्रष्टव्य है—

लपट झपट, झहराने, हहराने बात,
झहराने भट, परचो प्रबल परावनो।
ढकनि ढकेलि पेलि सचिव चले लै ठेलि,
नाथ न चलैगो बल अनल भयावनो।^१

युद्धावसर पर हनुमान की वीरता अतुलनीय है—

बिफट चटकन चपट, चरन गहि पटकमहि,
निघटि गए सुभट, सत सबको छूटयो ॥^२

गीतावली और विनयपत्रिका में परुषावृत्ति का प्रायः अभाव है, क्योंकि तुलसीदास ने उनमें ओजपूर्ण स्थलों का निराकरण ही किया है। अग्रदास और नाभादास की रचनाओं में भी इसका अभाव है। इन कवियों की दृष्टि मुख्यतः राम-सीता के शृंगारमय प्रेम वर्णनों पर ही रही है। सेनापति रचित कवित्तरत्नाकर में परुषावृत्ति की विशेष योजना हुई है।

सेनापति के राम-कथा सम्बन्धी छंदों में इस वृत्ति का अधिक प्रयोग हुआ है। क्रोध भाव सम्बन्धी निम्नलिखित वर्णन में ओजपूर्ण शब्दावली की योजना हुई है—

दर्विय जु छिति पसाल कहै, भुजगपति भगिँयें सटक।

रखिय जु हट्टि सुट्टिय कठिन, कमठ पिट्टि टुट्टिय चटक ॥^३

पहले कहा जा चुका है कि कोमलावृत्ति प्रसाद गुण के आश्रित होती है। सभी आलोच्य कवियों ने कोमलावृत्ति का व्यापक प्रयोग किया है। यह उनके काव्य की अर्थगत सरलता और सुबोधता से नबंया स्पष्ट है। सूरदास के निम्नलिखित विनय में इसका सुन्दर प्रयोग हुआ है—

विनती बेहि विधि प्रभुहि सुनाऊँ।

महाराज रघुवीर धीर की समय न कबहूँ पाऊँ।

१. कवितावली, सुन्दरकाण्ड, छंद सं० ४६

२. वही, लंकाकाण्ड, छंद सं० ४६

३. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद सं० ३०.

तुमही कही कृपन हो रघुपति किहि बिधि दुख समझाऊँ ।

एक उपाय कर्न कमलापति कहो तो कहि समझाऊँ ।

एक उपाय कर्न कमलापति कहो तो कहि समझाऊँ ।

पतित उधारन सूर नाम प्रभु लिखि वागद पट्टवाऊँ ॥'

तुलसीदास की गीतावली और विनयपत्रिका आलोच्य तृथो म कोमलावृत्ति का विशेष आश्रय लिया गया है । दो एक उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

विनय मुनायबी परि पाय ।

कर्न कहा, कपीस ! तुम्ह सुचि, सुमति सुहृद सुभाय ।

स्वामि मकट हेतु हों जड़ जननि जनम्यो जाय ।

समो पाइ, कहाइ सेवक घटयो तो न गहाय ॥'

तू दयालु दीन हौं, तू दानि हौं भिखारी ।

हौं प्रसिद्ध पातकी तू पापपूज हारी ॥'

अग्रदास और नाभादास की रचनाओं मे यद्यपि उपनागरिका की प्रधानता किन्तु कोमलावृत्ति भी उदाहरण मिलत हैं । भक्ति सम्बन्धी स्थानो पर इसकी विशेष योजना हुई है । अग्रदास का निम्नलिखित पद राम सीता की भक्ति का सुन्दर उदाहरण है—

बसो मेरे नैनन मे सियाराम ।

कल्पवलि श्री जनकनन्दनी रघुनन्दन घनश्याम ।

राजत रतन जडित सिंहासन जुगल जोडि अभिराम ।

अग्रबली निरखत यह शोभा वारत कोटिन काम ॥'

नाभादास की भक्ति भावना भी निम्नलिखित छंदो म द्रष्टव्य है—

अह कोटि को नायक जो है । नुब बसत रहत सदा प्रभु मोहै ।

तुन भूरति तिह हृदय बमाई । स्वामल अग अधिक छवि पाइ ॥'

सेनापति ने रामरसायन वणन म प्रसाद गुण व्यजक कोमलावृत्ति की

१ सूररामचरितावली पद स० १९८

२ गीतावली, लकाकाण्ड पद म० १४।१ २

३ विनयपत्रिका, पद स० ७९

४ अष्टयामपदावली पद स० १२६, पृ० ९९

५ अष्टयाम, नाभादास, छंद स० ४४२ ४४६

अनेक छंदों में सुन्दर योजना की है। निम्नलिखित उदाहरण कवि की अतिशय भक्ति-भावना का परिचायक है—

दैं कै जिन जीव ज्ञान प्रान तन मन मति
जगत दिखायो जाकी रचना अपार है।
दूगन सौ देगें विश्वरूप है अनूप जाकी,
बुद्धि भी विचारै निराकार निरधार है।
जाकी अधअरघ गगन दसदिसि, उर व्यापि,
रखो तेजहीन लोकु को अधार है।
पूरनपूरुख हूमीकेस गुनधाम राग,
सेनापति ताहि विनवत बारबार है ॥^१

आलोच्य कवियों की भाषा में उक्त गुण-वृत्ति के विवेचन से स्पष्ट है कि इन कवियों ने आवश्यक प्रसंगानुसार माधुर्य, ओज, प्रसाद गुणों और क्रमशः उन्ने मन्द उपनामिका, परमा, कोमल वृत्तियों के समुचित प्रयोग से अपने काव्य की उत्कर्ष-वृद्धि की है।

षष्ठम अध्याय

मुक्तक रामकाव्यों में दार्शनिक एवं सांस्कृतिक विवेचन

मुक्तक राम-काव्य में दार्शनिक प्रवृत्ति

भक्तियुगीन कवियों की रचनाओं में दार्शनिक प्रवृत्ति की अभिव्यक्ति यथेष्ट रूप में हुयी है। भक्ति-भाव के प्रकाशन के साथ साथ ईश्वर, जीव, जगत्, माया आदि सम्बन्धी विचारों का विवेचन भी उनकी रचनाओं में प्रयत्न और प्रचलन रूप में मिलता है। निर्गुणोपासक भक्त-कवि हों, चाहे सगुणोपासक सभी ने इसकी अभिव्यञ्जना न्यूनाधिक रूप में की है। ब्रह्मवाद के सम्बन्ध में स्वामी शंकराचार्य के अद्वैतवाद अथवा केयलाद्वैतवाद का मत अत्यन्त प्राचीन है। उन्होंने ब्रह्म और जीव में अश-अशी सम्बन्ध माना है— 'अहं ब्रह्मास्मि', के अनुसार जीव ब्रह्म का ही अंश है। ब्रह्म सत्य है और सारा ससार मिथ्या है। शंकराचार्य जी द्वारा ब्रह्म के इस स्वरूप का आधार वेद, उपनिषद् आदि ग्रन्थ हैं।

वेदों में ब्रह्म का साकार रूप अचिन्त्य है। उसे 'नति नेति' कहा गया है। उपनिषदों में उसी अनन्त, अचिन्त्य ब्रह्म का निर्देश किया गया है। माण्डूक्योपनिषद् के अनुसार ब्रह्म जन्म और निद्रा से रहित, स्वप्न के समान शून्य तथा नामरहित, प्रकाशयुक्त, सर्वज्ञ, तथा सत्र प्रकार से क्रियारहित है।^१ केनोपनिषद् के अनुसार ब्रह्म को मन से नहीं जाना जा सकता, वाणी से जिसका वर्णन नहीं किया जा सकता, जिसकी उपासना नहीं की जा सकती, नेत्रों से उसे देखा भी नहीं जा सकता।^२

श्वेताश्वेतरोपनिषद् में ब्रह्म की शक्ति त्रिविध रूप में दृष्टिगत होती

१ तुलसी की विचारधारा, पृ० १७, १८

२ अजमनिद्रमस्वप्नमनामकमरूपकम् । सकृद्विमात सर्वज्ञ नोपचारः कथञ्चन ॥

—माण्डूक्योपनिषद्, अद्वैत प्रकरण, पृ० १७३

३ यद्वाचा नभ्युदित येन वाग्भ्युद्यते । तदेव ब्रह्मत्वं विद्धि नेदयद्विदमुपासते ॥

यच्च चक्षुसा न पश्यति येन चक्षूषं पश्यति । केनोपनिषद्, ४०

है—चित्त-शक्ति (अन्तरंग), माया-शक्ति (बहिरंग) तथा जीव-शक्ति (तटस्थ) ।^१ यह शक्ति ब्रह्म के सर्वातीत स्वरूप में लीन रहती है तथा उसके कारणस्वरूप प्रकट हो जाती है । अन्तरंग शक्ति के अन्तर्गत ही माया तथा जीव शक्तियाँ हैं । परन्तु ब्रह्म ही संसार का कर्त्ता है, समस्त कार्य उसी की माया-शक्ति के कारण प्रेरित होते हैं और उसी की प्रकटीभूत माया के कारण संसार सत्य प्रतीत होता है । सम्पूर्ण सृष्टि के कर्त्ता होते हुए भी ब्रह्म सब में व्याप्त रहता है तथा व्याप्त होते हुए भी विलिप्त रहता है । उनमें परस्पर विरोधी भावों का समावेश है ।^२ वह चलता है और नहीं भी चलता है । वह प्राणिमों से दूर है और समीप भी । वह सब के भीतर है और बाहर भी ।

उपनिषद् की 'अथातो ब्रह्म जिज्ञासा' की ही भाँति तुलसीदास ने 'अथातो राम जिज्ञासा' का प्रारम्भ करते हुए कहा है—

ब्रह्म जो व्यापक विरज अब अकल अनीह अभेद ।

सो कि देह धरि होइ नरें जाहि न जानत धेद ॥^३

शंकराचार्य जी ने तत्त्व का अर्थ किया है—ब्रह्म का यथार्थ स्वरूप, विशिष्टाद्वैत में तन्व-वैद्य माना है, साध्य-दर्शन में पचीस तत्त्व माने गये हैं । द्वैत-वाद में जीव और अद्व पदार्थ को भी 'तत्त्व' कहा गया है ।

स्वामी रामानुजाचार्य ने शंकर के अद्वैतवाद और मायावाद का संशोधित रूप विशिष्टाद्वैत के रूप में प्रतिपादित किया जिसमें उन्होंने ब्रह्म के सगुणवाद का खडन करते हुए माया को उनकी गुणमयी भावरूपी शक्ति के रूप में बताया है । यही विद्या माया है और इसका दूसरा रूप अविद्या माया का है जो आत्मा का शरीर से तादात्म्य कराती है और आत्मा के सत्य रूप को आवच्छादित कर लेती है ।^४ गोस्वामी तुलसीदास ने अपने विवेचन में इन मतों का निजी ढंग से समर्थन किया है ।

डॉ० उदयभानु मिह के अनुसार "तुलसी शंकर के ब्रह्मवाद और रामानुज

१. भोक्ताभोजप्रतार च भत्वा, सर्वं प्रोक्तं विविध ब्रह्मेतत् ।

—श्वेताश्वतरोपनिषद्, १।१२

२. तदेजति तद्वैजति तद् दूरे तद्वदन्तिके ।

तदन्तरस्य नर्वस्य तदु सर्वस्यास्य बाह्यत ॥

—ईशावास्योपनिषद्, ६।५

३. रामचरितमानस, १।५०

४. तुलसी की विचारधारा, पृ० ४९

के विशिष्टाद्वैत से मुख्यतया प्रभावित हैं। परन्तु अन्य मतों से भी उन्होंने विचार ग्रहण किये हैं। यह ध्यान देने योग्य है कि उपनिषदों और वेदांत सम्प्रदायों में जो मान्यताएँ समान रूप से पाई जाती हैं, वे तुलसी को स्वीकार्य हैं, जैसे— ब्रह्म सच्चिदानन्द स्वरूप है। वह जगत् का अभिन्न निमित्तोपादान और आश्रय है आदि। परन्तु जहाँ अद्वैतवादियों, वैष्णव वेदांतियों में मतभेद है, वहाँ उन्होंने समन्वयवादी दृष्टि से, काम लिया है। केवल अद्वैतवाद के अनुसार ब्रह्म स्वरूपता निर्गुण, निर्विशेष और निर्लक्षण है, अर्थात् उसमें कृपा आदि विशेषताएँ नहीं हैं। माया की उपाधि से युक्त सगुण ब्रह्म ही अवतार लेता है, एकमात्र ब्रह्म (निर्गुण) ही सत्य है, जीव, जगत् और ईश्वर सब मिश्रित हैं, केवल ज्ञान ही मुक्ति का साधन है, आत्मस्वरूप में स्थित हो जाना, जीवन के जीवत्व का नाश ही मुक्ति है। वैष्णव आचार्यों के अनुसार ब्रह्म स्वरूपतः सगुण अर्थात् कृपा आदि दिव्य गुणों से युक्त है, वही कृष्ण आदि के रूप में अवतार लेता है, उन्हीं की शक्ति माया है। जीवन उसी का अंश है, भिन्न प्रतीयमान जगत् उससे अभिन्न है, भक्ति का अमोघ साधन है, सात्विक आदि मुक्तिपथ श्रेष्ठ हैं। तुलसी ने राम को बार-बार निर्गुण-सगुण स्वरूप कहा है।”

तुलसी-साहित्य के परम विद्वान् डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र के अनुसार राम न केवल ब्रह्म हैं (निर्गुण ब्रह्म तथा सगुण शरीरी परमात्मा हैं), न केवल महाविष्णु हैं (सगुण शरीरी परमात्मा हैं), न केवल मर्यादापुरुषोत्तम हैं (आदर्श मनुष्य हैं), वरन् तीनों के सामंजस्य से पूर्ण परम आराध्य हैं।^१ इसी प्रकार डॉ० मिश्र ने परब्रह्म के निर्गुण और सगुण दोनों रूपों का उल्लेख करते हुए उनके अवतार-रूप का भी निर्देश कर दिया है। तुलसीदास के राम परब्रह्म ही हैं श्री और अवतार-रूप में वे मर्यादापुरुषोत्तम—आदर्श पुरुष भी हैं।

जीव के आश्रय के केन्द्र-बिन्दु के विचार से राम मूल-तत्त्व या परम तत्त्व है। वे सच्चिदानन्द स्वरूप हैं। उपनिषदकारों और वेदांतियों ने जिसे ब्रह्म कहा है, शैवों ने जिसे परम शिव माना है, वैष्णवों की दृष्टि में जो परम-विष्णु हैं, उसी परमार्थ तत्त्व को तुलसी राम कहते हैं। इसीलिए उन्होंने ‘राम के लिए ब्रह्म, विष्णु और शिव शब्दों का प्रयोग किया है। उन्हीं से आविर्भूत और उनसे

१. डॉ० उदयभानु सिंह : तुलसी काव्य-मीमांसा, पृ० ३२५

२. डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र . तुलसी दर्शन, पृ० ५३५

भिन्न-भिन्न तत्व हैं—जीव और जगत् । राम सृष्टि के कर्त्ता, पालक और सहारक है । पौराणिक परम्परा के सृष्टिकर्त्ता ब्रह्मा, विश्वपालक विष्णु और प्रलयकर शिव उन्हीं के अंश हैं । दूसरे शब्दों में राम की उद्भवकारिणी शक्ति के प्रतीक ब्रह्मा हैं, पालनकारिणी शक्ति के विष्णु और महारकारिणी शक्ति के शिव । राम स्वरूपतः निर्गुण भी हैं और मगुण भी । निर्गुण के अर्थ हैं—निर्विशेष या अनिवंचनीय, निराकार या रूपरहित, प्राकृत गुणों से परे और अब्रंशता, अप्रमेयता आदि गुणों से युक्त रूप में भासमान और भक्त-वत्सलता आदि दिव्य गुणों से सम्पन्न राम का मगुण रूप उनके निर्गुण रूप का ऐश्वर्य है । सज्जनों के परिताप और अधर्मियों के विनाश, धर्म के संस्थापक और भक्तों के आनन्द के लिए निराकार राम आकार विशेष रूप में प्रकट होते हैं । यही उनका अवतार है । राम अवतारी भी हैं और अवतार भी ।^१ अवतारी और अवतार में कोई अन्तर नहीं है । दोनों में तत्त्वतः कोई भेद नहीं है । राम की अवतार-लीला बड़ी विचित्र है । मुनियों तक को भ्रम में डाल देती है ।

ब्रह्मा के स्वरूप का निरूपण करते हुए राम की तत्त्वतः (चेतन जीव, जड, जगत्) स्वरूप-लक्षण, तटस्थ लक्षण, निर्गुण-मगुण रूप, अवतार-रूप आदि का विवेचन किया है । वहाँ पर ब्रह्मा के इसी स्वरूप का संक्षेप में परिचय दिया जा रहा है ।

राम का स्वरूप-लक्षण

राम मच्चिदानन्द स्वरूप है । यही उनका समीचीनतम स्वरूप-लक्षण है । राम मय हैं, क्योंकि उनके निश्चित स्वरूप का व्यभिचार (परिवर्तन) या नाश नहीं होता । इसी अर्थ में उन्हें नित्य और शाश्वत् भी कहा गया है । राम का स्वरूप-निरूपण करते समय तुलसी ने बतलाया है कि राम, जीव और जगत् के परम प्रकाशक हैं, वे परमानन्द हैं । निर्मगनन्द, सहज आनन्द विधान, आनन्द-सिन्धु, आनन्द-भवन, आनन्द-वेद, सुख-सदोह आदि शब्दों द्वारा तुलसी ने उनके इसी रूप की अभिव्यक्ति की है । वे एक अद्वितीय, अनुपम, अभेद, केवल और शुद्ध हैं । एक रूप एक रस, शान्त और सम हैं । तुरीय व्यापक अन्तर्यामी और विभु हैं । अतएव उन्हें सर्वंउरवासी, विश्वात्मा, विश्वायतन अथवा परमात्मा कहना सर्वथा सगत है । सर्वज्ञ रमने के कारण भी उनका नाम राम है । वे समदर्शी और सर्वदर्शी हैं ।^१

१ टॉ० उदयभानु मिहः तुलसी काव्य-मीमांसा, पृ० ३१९

२ तुलसी दर्शन-मीमांसा, पृ० ४४

यहाँ पर आलोच्य मुक्तक रचनाओं मे राम के इसी स्वरूप-लक्षण का विवेचन करना समीचीन होगा ।

सूरदास ने मर्यादापुरुषोत्तम राम के स्वरूप-वर्णन मे ब्रह्म के अनेक गुणों का निदर्शन किया है । उन्होंने राम को अलक्ष्य, अनन्त और अपार महिमा से मुक्त बताया है । यद्यपि वे सामान्य पुरुष के सदृश कमर पर तरकस बाधे हुए है, हाथ में धनुष और सिर पर काकपक्ष शोभायमान है ।^१

राम अगणित महिमा वाले है, वेद और पुराणों ने उसका गान किया है—

सूरदास प्रभु अगणित महिमा, वेद पुराणन गार्ड ॥^२

राम अनेक ब्रह्माण्डों के रचयिता हैं, पर वे ही पालनकर्ता और सहारक भी हैं ।^३

रामचन्द्र अन्नरामी परब्रह्म परमात्मा हैं । वे साक्षात् करणा के सागर और कल्पतरु और तीनों लोकों के स्वामी हैं—

अन्तरजामी हौ रघुबीर ।

करुणामिधु अकाल कल्पतरु, जानत जन की पीर ॥^४

सूर सेवकहि-इति बडाई, तुम त्रिभुवन के नायक ।^५

इस प्रकार सूरदास ने रामचन्द्र को ब्रह्म का अवतार मानने हुए उनके अनेक विशिष्ट और समान्य गुणों का वर्णन किया है ।

गोस्वामी तुलसीदास ने रामविषयक मुक्तक रचनाओं मे रामचन्द्रजी को ब्रह्म के अनन्त गुणों से त्रिभूषित किया है । वे गुणों के निधान और करुणामय है—

गुण के निधान रूप धाम सोम राम को ।^६

वे तीनों ऐश्वर्य—शील, शक्ति और मोक्ष से सम्पन्न हैं । राम आनन्द स्वरूप, पतिव्रतावन और शीतल स्वभाव वाले है—

तुलसी जहा निसि राम लखन राम सिय

आनन्द अविधि अवघ बिसराई ॥^७

गीतावली के प्रथम पद मे ही तुलसीदास राम को सोन्दर्य, शील, गुण का आगार, सुख और आनन्द का समुद्र बताने हुए कहते हैं ।^८

१ सूररामचरितावली, पद स० १३

२ वही, पद स० २८

३ वही, पद स० ४७

४ सूररामचरितावली, पद स० १९९

५ वही, पद स० १७७

६ कवितावली, बाल०, छंद स० ९

७ गीतावली, अधो०, पद स० ४६।९

८ गीतावली, पद स० १।१-११

श्री रामचन्द्र के कर कमल कल्पतरु है और भगवान शंकर का प्रिय करने-वाले हैं—

राम चन्द्र कर कज कामतरु वामदेव हितकारी ।^१

रामचरन अभिराम कामप्रद तीरथ राज विराजै ।^२

तुलसी के राम गुण के निधान और कृष्णाय हैं—‘गुण के निधान रूप धाम सोम काम को ।’ वे तीनों ऐश्वर्य विभूतियों—शील, शक्ति और सौन्दर्य से सम्पन्न हैं—‘दाहिनी दियो पिनाकु, सहमि भयो मनाकु ।’ राम के प्रदक्षिणा करते ही धनु भयभीत सा होकर हल्का हो जाता है । ब्रह्म को समस्त भुवनों में व्याप्त एवं समस्त भुवनो को ब्रह्म का अंग बताया गया है ।^३

इसमें गोस्वामी जी यह सिद्ध करते हैं कि अचिद् अंश से सृष्टि का उत्पादन कर चिद् अंश से वे इगमे व्याप्त भी है । सम्पूर्ण सृष्टि में ब्रह्म व्याप्त है, यद्यपि वह स्वयं अव्यक्त है ।

परब्रह्मस्वरूप राम के आनन्दस्वरूप की ओर मकेत निम्न पद में मिलता है—

ऐसी आरती राम रघुवीरकरहि मन ।

हरन दुखदवन्द गोविंद आनन्दधन ॥

राम स्वयं आनन्दस्वरूप है । अतः स्वाभाविक है कि वे योग्य पात्र के दुखों का हरण करने हैं । एक और विशेष पद कहा गया है—‘जह्न हरितत्त नदी भेद माया ।’

जब ब्रह्म की अनुभूति हो जाती है तो मायाजन्य स्वरूप सत्तार की निवृत्ति हो जाती है ।^४

गोस्वामी जी ने स्पष्ट शब्दों में परब्रह्म के स्वरूप को अपनी भाषा में अवकृत किया है—

ब्रह्म वरदेश बागील, व्यापक विमल विपुल बलवान निर्बानस्वामी ।

प्रकृति, महत्त्व, शब्दादि, गुण, व्योम मरुदाग्नि अमलाम्बु उर्वी ॥^५

१. वही, उत्तर०, पद सं० १४

२. वही, पद सं० १५

३. कवितावली, बाल०, छंद सं० ९

४. गीतावली, बाल०, पद सं० ९२।३

५. विनयपत्रिका, पद सं० ४५

६. विनयपत्रिका, पद सं० ४७

७. वही, पद सं० ५४

इसमें ब्रह्म को सत्, चित्, आनन्दस्वरूप सज्जनो का सनापहरणकर्ता कहा गया है। वे दीनों के उद्धारक, करुणापूर्ण तथा पापों को हरने वाले हैं—

दीन उद्धरन् रघुवर्यं कम्नाभवन, समन सताप मनाप पापौघहारी ।^१

अपन इसी स्वरूप के कारण वे बार-बार, पृथ्वी पर अवतरित होकर भक्तों और सज्जनो की रक्षा करते हैं।

राम के दयालु स्वभाव के विषय में कहा गया है—हे नाथ, दीनों पर दया करने वाला दूसरा और कौन है ? 'देव, दूसरो कौन दीन को दयालु ।'^२ राम को कल्याणकारी स्वरूप कहा गया है—'ऐसे राम दीन हितकारी ।'^३ वे दीनों का कल्याण करने वाले हैं। राम के ससार से उद्धार करने वाले, समार सागर से मोक्ष प्रदायकस्वरूप की ओर संकेत है।

परब्रह्म

श्री राम-स्तुति में वे उनका सत्, चित् एवं आनन्दस्वरूप मानत है, वे व्यापक हैं एवं अव्यक्त से व्यक्त माकार रूप में प्रकट होते हैं। ब्रह्मादि देव और सिद्ध राक्षसों के अत्याचार से व्याकुल हो गए, तब उनके भक्तों से विशुद्ध गुण विशिष्ट नर-शरीर धारण किया।

जयति सच्चिदाव्यापकानन्द यद् ब्रह्म विग्रहव्यक्त लीलावतारी ।

बिक्ल ब्रह्मादि सिद्ध सकोच बस, विमल गुन गेह नरदह धारी ॥^४

राम सच्चिदानन्द ब्रह्म है और उन्होंने ही लीलावतार धारण किया है ।^५

नित्य, निर्मोह, निर्गुन, निरजन, निजानंद, निर्वाण निर्वाणदाता ।

निर्मलानंद, निरकम्प निरसीम निर्मुक्त निरुपाधि निर्मम विधाता ॥^६

नाभादाम रचित अष्टयाम में सगुण-निरूपण हुआ है। वृत्तिपय स्थल ब्रह्म के सगुण रूप की ओर स्पष्ट संकेत करते हैं—

छवि लखि भावु न देह सुधि, खेलन चले जु राम ।

सग अनुज लिए सखागण, सकल विश्व अभिराम ॥^७

१ विनयपत्रिका, पद सं० ५९

२ वही, पद सं० १५४

३ वही, पद सं० १६६

४ वही पद सं० ४३

५ डॉ० माताप्रसाद गुप्त, मुलसीदास • पृ० ४६७

६ विनयपत्रिका, पद सं० ५६

७ अष्टयाम, नाभादाम, छंद सं ४२०

सृष्टिदृष्टा होने के कारण जगत् के निमित्तोपादान कारण हैं।^१ डॉ० उदयभानु मिह के अनुसार-राम विश्व के परम कारण हैं। इसलिए उन्हें कारण और ब्रह्मा-दिजनक कहा गया है। वे जगत् से अभिन्न उसके निमित्त एवं उपादान दोनों ही कारण हैं। जब तुलसी राम को विश्वकारण करण कहते हैं तब कारण से उनका उपादान कारणत्व और करण से उसका निमित्त कारणत्व ही विशेष रूप से अभिप्रेत रहता है।^२

आलोच्य मुक्तक-रचनाओं में रामचन्द्र के अवतार-हेतु-वर्णन ब्रह्म का तटस्थ लक्षण है जिका यहाँ संक्षेप में उल्लेख किया जा रहा है।

सूरदास ने स्पष्ट उल्लेख किया है कि पूर्वा जन्म में भगवान विष्णु के दो पारपद शापवश हिरण्याक्ष और हिरण्यकश्यप हुए जिनका संहार ईश्वर ने वराह और नृसिंह अवतार लेकर किया और अब वे ही रावण और कुम्भकरण के रूप में उत्पन्न हुए जिनके लिए भगवान को रामावनार लेना पड़ा जिससे कि वे पृथ्वी का उनके कष्टों से उद्धार कर सकें—

रावण कुम्भकरन सोइ भए । राम जनम तिनकें हित लए ॥^३

ये भू भार उतारन कारन । प्रगटे स्याम शरीर ॥^४

राम का अवतार भक्तजनों के हित के लिए ही हुआ। उन्होंने दया करके सब लोगों के दुःख को दूर किया—

तिभुवन नाथ दयालु दरस है, हरी सबने की पीर।^५

वे पतितों का उद्धार करते हैं—‘सूरदास प्रभु पतित उधारन विरद, कितो यह काम।’ वे दुष्टों को कष्ट एवं सज्जनों के सुखदाता हैं। इस प्रकार उन्होंने राजा के व्रत को पूरा किया—‘दुष्टनि दुःख, सुख सन्तनि दीन्हो, नृप व्रत पूरन कीन।’^६

राम बड़े कोमल स्वभाव के हैं। दुष्ट जनो का दुःख उन्हें सह्य नहीं है। सीता-हरण के पश्चात् वे दीनावस्था में दिखायी पड़ते हैं। रावण सीता का

१. तुलसी की विचारधारा, पृ० ९९

२. डॉ० उदयभानु सिंह : तुलसी दर्शन गोमासा, पृ० ४७

३. सूर-रामचरितावली, पद सं० १

४. वही, पद सं० ४

५. वही, पद सं० ४

६. वही, पद सं० ८

७. वही, पद सं० १३

हरण कर ले गया, यह सुनते ही वे गिथिलकण्ठ हो जाते हैं और हाथ से धनुष गिरा देते हैं—

इतनी सुनि कृपालु कोमल प्रभु, दियो धनुष कर शारि ।^१

सूर-रामचरितावली, गीतावली एव कवित्तरत्नाकर के अनुसार राम का जन्म पृथ्वी का भार उतारने के लिए हुआ है—

सुर, नर, मुनि, करि अभय, दनुज हति हरहि धरनि ख्वाई ।^१

दीरघ उदार भुवभार के हरनहार,

पुजवनहार सेना प्रति मन काम के ॥^१

वे ही मत्सर के पालक, सृजक और सहारक हैं ।^१

परब्रह्म, देवता, सन्त, भक्त के रक्षार्थ एव पृथ्वी के निकृष्ट भार को दूर करने के लिए त्रिषा विश्व के अभ्युदयार्थ अनेक अवतार धारण करने हैं—

जब जब जगजाल व्याकुल करम काल सब भूप भूतल भरन ।

तब तब तनु धारि भूमि भार डूरि करि थापे मुनि सुर साधु आश्रमवरन ।^१

मास्वामी तुलसीदास के अनुसार निर्गुण और सगुण दोनों ही ब्रह्म के स्वरूप हैं उनमें कोई अन्तर नहीं है—

परम कारन, कज नाम जलदाभतनु सगुन निर्गुन सकल दृश्य द्रष्टा ।^१

परब्रह्म ने राम के रूप में ब्रह्मा इत्यादि एव सिद्धों का दुःख निवारण हेतु सीला अवतार लिया है ।

जयति सच्चिदव्यापकानन्द यद्, विग्रह व्यक्त लीलावतारी ।

विकल ब्रह्मोदि सुर सिद्धसकोचवस, विमल गुन गेह नर देहधारी ॥^१

इस विचित्र सृष्टि का परब्रह्म ने शून्य द्वारा निर्माण किया । निराकार ब्रह्म सृष्टि का निमित्त और उपादान दोनों ही कारण है—

सूय भीति पर चित्र रंग नही तनु बिना चितेरे ।^१

अवतार-वर्णन

^१ 'अवतार' शब्द का मूल व्युत्पत्त्यर्थ है—उतरना । भगवान् आवश्यकता पड़ने

१ सूररामचरितावली, पद सं० ५५ २ गीतावली, वानवाण्ड, पद १६।३

३ कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद सं० १०

४ सूररामचरितावली, पद सं० ४७

५ विनयपत्रिका, पद सं० ४३

६ वही, पद सं० ५३

७ वही, पद सं० ४३

८ वही, पद सं० १११

पर भक्तों के कल्याण के लिए भूतल पर उतर आता है। भक्तवत्सल भगवान् ही अति पीड़ित भक्त के सहायताार्थ उसके समीप चला आता है। परिस्थितियों के अनुसार भगवान् कोई न कोई शरीर धारण करके आविर्भूत होता है—जैसे, वराह, नृसिंह आदि।

अवतार का प्रयोजन है—असुरों, खलो एवं विघर्मियों का नाश। प्रस्तुत आलोच्य ग्रन्थों में राम का 'अवतार' राक्षसों के नेता रावण और कृभकरणादि के नाश, देवताओं, ऋषि, मुनियों एवं सज्जनों की रक्षा के लिए हुआ है—

रावण-कृभकरन सोड भए । राम जनम तिनकै हित लए ।^१

पुरी अवतार भयो पूरन पुरप को ।^२

लीला—उपयुक्त प्रयोजनों की सिद्धि हेतु भगवान् ईश्वर लीला करने हैं। 'इस प्रकार जगत की उत्पत्ति, स्थिति और लय भगवान् का लीला विलास है।' उन्हीं प्रकार शरीर धारण करके चरित करना भी उसकी लीला है। भक्त के केन्द्र-बिन्दु से अवतार लीला का एक निश्चित प्रयोजन है—'भक्तों की भक्ति-रस का दान।'^३

भगवान् के लीला वैशिष्ट्य के आधार पर ही तुलसी ने राम के चरित को लीला-अवतार कहा है—

दशरथ गृह सोई उदार, भवन संसार भार,

लीला अवतार तुलसिदास-नास हारी ।^४

श्री रघुनाथ की लीला नित्य गाऊं ।^५

निर्गुण-सगुण

ब्रह्म के दो रूप हैं—निर्गुण और सगुण। तुलसीदास ने इन दोनों ही रूपों का वर्णन किया है। आचार्य शंकर और बल्लभाचार्य ने केवल निर्गुण ब्रह्म अथवा सगुण ब्रह्म को ही पारमार्थिक सत्य माना है और तुलसीदास का ब्रह्म इन दोनों से मिलता-जुलता है। वे दोनों रूपों से परमार्थतः सत्य मानते हैं। निर्गुण-निरूपण में वे शंकराचार्य और सगुण-निरूपण में वे रामानुजाचार्य और बल्लभाचार्य के समीप हैं।

१. सूररामचरितावली, पद म० १

२. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छन्द सं० ७

३. ब० सू०, २।१।१३ तत्त्वत्रय, पृ० ८९

४. तुलसी दर्शन मीमांसा, पृ० ७१

५. गीतावली, बालकाण्ड, पद सं० २५।६

६. सूररामचरितावली, पद सं० ७९

निर्गुण ब्रह्म को निर्विशेष, अनिर्वचनीय, सत्, चित्, आनन्द, अनन्त, अनादि, अविच्छिन्न, मायातीत, निरजन, निराकार, नित्यमुक्त, ज्ञानगिरा गोतीत, आवाङ्मनसगोचर आदि कहा गया है। वस्तुतः तुलसीदास ने ईश्वर के इन सब रूपों का निरूपण अपनी रचनाओं में किया है। शंकराचार्य ने भी ब्रह्म के इसी स्वरूप का परिचय दिया है। इनका ब्रह्म भी नित्य, सार्वभौम, चैतन्य, परमार्थ सत्य, ज्ञान, अनन्त, सर्वव्यापक, अद्वितीय, आनन्दस्वरूप, माया-रहित, अव्यक्त, अखण्ड आदि रूप वाला है। इस प्रकार शंकराचार्य और तुलसीदास के निर्गुण ब्रह्म के विवेचन में अत्यधिक समानता है।

निर्गुण और सगुण ब्रह्म में तत्त्वतः कोई भेद नहीं है। दोनों एक दूसरे के पर्याय हैं। आवश्यकतावश निर्गुण ब्रह्म ही सगुण रूप धारण कर लेता है। सगुण ब्रह्म अनेक विमल सद्गुणों से सम्पन्न होता है। वह करुणानिधान, दीनदयालु, दीनबन्धु, जनरजन, शोक-भण्ड-भजन, छविधाम, भक्तबन्धु, कृपानिधान, सुख-निधान, रूप का आगार, कोटि कामदेवों के सौंदर्य को पराभूत करने वाला हाना है। बल्लभाचार्य, रामानुजाचार्य आदि ने ब्रह्म के इसी सगुण रूप का विवेचन किया है जिसका प्रकाशन सूरदास और तुलसीदास ने अपनी कृतिओं में व्यापक रूप से किया है। तुलसीदास के राम ही चराचर के स्वामी, जगत के प्रकाशन, सर्वव्यापक, अनादि, मायाघोष हैं। वे निराकार होते हुए भी साकार रूप धारण करते हैं। यह निर्गुण ब्रह्म ही भक्त के रक्षार्थ सगुण रूप में प्रकट हो जाता है। डॉ० उदयभानु सिंह ने तुलसी दर्शन-मीमांसा में इसका विवेचन करते हुए स्पष्ट किया है—‘सगुण अगुण उर अतरजामी’—राम के इसी सगुण, निराकार रूप का ही प्रतिपादक है। इस प्रकार तुलसीदास के राम सगुण हैं। वे निराकार भी हैं और साकार भी। भक्त के प्रेमवश वे निराकार से साकार रूप में अवतीर्ण हुआ करते हैं। तत्त्वतः निर्गुण और सगुण में कोई स्वरूप-भेद नहीं है। केवल वेश का अन्तर है। जिस प्रकार का रूप-भेद दाहगत अव्यक्त अग्नि और दृश्यमान अग्नि में है, जल और हिम उपलब्ध में है, अक्षर और अक्षर में है, वैसा ही भेद निर्गुण और सगुण ब्रह्म में व्याप्त होता है। वस्तुतः राम का सगुण रूप निर्गुण राम का ऐश्वर्य है। उस ऐश्वर्याभिव्यक्ति के अभाव में भगवान् राम खड्ग और निरर्थक हो जाते हैं। आचार्य अभिनवगुप्त ने कहा है कि यदि महेश्वर एक रूप से स्थित रहता तो वह भी घट आदि की भाँति महेश्वरत्व एवं सत्त्व से रहित हो जाता। कवि तुलसी ने पद्म पुष्प शोभित सरोवर के सादृश्य द्वारा उपपत्तिपूर्वक राम की सगुण-रूप-भाधुरी का चित्ताकर्षक वर्णन किया है—

फूले कमल सोह सर कैसा ।

निर्गुण ब्रह्म सगुण भए जैसा ।

इस प्रसंग में तुलसी साहित्य के भूमंज विद्वान डॉ० रामनिरंजन पाण्डेय के विचार रामभक्ति शाखा में द्रष्टव्य हैं—‘भक्तिमत इसी अज, अद्वैत, सर्वव्यापी तथा निर्गुण ब्रह्म की सगुण लीला का गान करता है। इस मत की अभिव्यक्ति ‘सोई जस सनकादिक गावत । नेति-नेति कहि कानि’ के रूप में होती है। ब्रह्म को अनंत कह कर और मान कर भी भक्तिमत उसकी सगुण लीला का गान करता है ।’

आलोच्य कवियों की रचनाओं में परब्रह्म राम के सगुण-निर्गुण रूप एवं विशिष्ट गुणों का विश्लेषण तथा राम के जन्म-हेतु का वर्णन मात्र अभोष्ट है ।

निर्गुण रूप— राम के निर्गुण रूप की महिमा अत्यधिक है, ऐसा वेद, पुराणों में कहा गया है । इस सम्बन्ध में सूरदास का कथन द्रष्टव्य है—

सूरदास प्रभु अगनित महिमा, वेद पुरातनि गाई ।^१

राम का स्वरूप-निरूपण करते समय ‘नेति, नेति’ अर्थ गौरवशाली शब्दों का वे बार-बार व्यवहार करते हैं—

सूरदास बनि गयो राम की, निगम नेति जेहि गायो ।^२

अगद-रावण के प्रसंग में राम की निगम नेति की संज्ञा से अभिहित किया गया है—‘निगम नेति जम गावत’ ।^३ वेद जिनके यज्ञ का गान नेति, नेति कह कर करते हैं । राम की महिमा अगम है, उसका वर्णन नहीं किया जा सकता है—

भूर प्रभु अगम महिमा न कुछ कहि परति, सिद्ध गंधर्व जै जै उचारै ।^४

जब राम रावण पर विजय प्राप्त कर अयोध्या लौटते हैं और अयोध्यावासी उनके आगमन की प्रतीक्षा कर रहे हैं तो उनकी अपार महिमा और व्यापक प्रभाव का वर्णन हुआ है—

देखत प्रभु की महिमा अपार सब बिसरि गए मन बुधि विकार ।^५

हनुमान द्वारा दहित लंका के सम्बन्ध में राम के पूछने की प्रसंग में सूरदास

१. सूररामचरितावाली, पद.सं० २८

२. वही, पद सं० ४४

३. वही, पद सं० १५०

४. वही, पद सं० १८७

५. वही, पद सं० १९०

निम्न पंक्ति में इंगित करते है कि निराकार ब्रह्म ही राम के रूप मे प्रकट हुआ है—सूरदास सुनो सब सेंटो, अवगति की गति न्यारी ।^१

विभीषण का राम की शरण में आने के प्रसंग में सूरदास कहते हैं—

जनि अमरन सरन सूर के प्रभू कौ तुरतही आइ द्वारे तुलानी ।^२

सागर जल पर विषम पत्थरों के तैरने के प्रसंग में सूरदास द्वारा ईश्वर के सगुण रूप की पुष्टि हुयी है—सूरदास क्यो बूडत कलउर, नाम न बूडन पावत ।^३

अगद-रावण वार्ता के प्रसंग मे सूरदास द्वारा राम का सगुण रूप प्रति-पादित है—

सूरदास निस्तटि है यह जम, करि-करि दीन दुखित जन गावत ।^४

गीतावली मे कौशल्या राम को प्रातःकाल जगाती हैं । उसी प्रसंग मे स्वयं तुलसीदास ब्रह्म के सगुण रूप को इंगित करते हैं—

तुलसीदाम अति आनन्द देखि के मुखारविन्दु, छूटे भ्रम फद परम द्वंद मोर ।^५

भगवान के मुख-कमल देखकर सभी भक्त-जन आनन्दित हुए और उनके भ्रम-जनित बन्धन छूट गये एवं राग द्वेषादि-द्वन्द्व मद हो गए । एक अन्य पद है—
तुलसीदास सर्ग लीजै जानि अभय कीजै, दीजे मति विमल गावै-चंगितवर तिहारे ।^६

अहिल्या प्रसंग मे सगुण-रूप के प्रभाव का वर्णन किया गया है—

तुलसीदास तेहि चरन रेनु की महिमा कहै मनि कवनी ।^७

राम के चरणों की धूल की महिमा का किस बुद्धि के द्वारा वर्णन हो सकता है । एक अन्य पंक्ति मे राम के सगुण-रूप की पुष्टि हुई है—

प्रीति को, प्रतीति को, सुमिरिबे को,

सेइबे को, सरन की समरथ तुलसिहु ताबे हैं ।^८

तुलसीदास सठ क्यो करि बरनै यह छवि, निगम नेति कह गार्ई ।^९

तुलसीदास ऐसी अलौकिक छवि का वर्णन कैसे कर सकता है जिसे वेदो ने भी 'नेति नेति' कहा है । शबरी को मोक्ष प्रदान करने के अवसर पर तुलसीदास ब्रह्म का अवतार मानते हैं ।^{१०}

१ सूररामचरितावली, पद सं० १०९

२ वही, पद सं० १३५

३ गीतावली, बाल०, पद सं० ५

४ वही, पद सं० ५८

५ वही, पद सं० १०८/१०

६ वही, पद सं० ११७

७ वही, पद सं० १४८

८ वही, पद सं० ३९

९ वही, पद सं० ६४

१० वही, अरण्य०, पद सं० १७/६

उत्तरकाण्ड में तुलसीदास ने उनके ब्रह्मत्व की पुनः चर्चा की है। राम ही ब्रह्म हैं जो आनन्ददायक और सब दुःखों को दूर करने वाले हैं—

अतिसय आनन्द मूल, तुलसीदास सानुकूल,
हरन सकल मूल, अवध मंडन रघुराई ।^१

उत्तरकाण्ड का एक अन्य पद है जिसमें राम के अव्यक्त रूप के सम्बन्ध में अनेक तर्क प्रस्तुत किये गये हैं—

वरनत रूप पार नहि पावत, निगम सेप सुक सकर भारति ।
तुलसीदाम केहि विधि बघानि कहै यह मन वचन अगोचर भूरति ॥^२

उत्तरकाण्ड के एक अन्य पद में तुलसीदास ने राम को सगुण रूप को देवताओं द्वारा अवधवासियों द्वारा सिद्ध कराते हुए स्वयं भी उनको ब्रह्म कहा है—

वरपत प्रमून बर बिबुध वृन्द । जय जय दिनकर कुल कुमुद चंद ।
ब्रह्मादि प्रसंसत अवध वास । गावत कलकीरति तुलसीदास ॥^३

तुलसीदाम कहते हैं कि सूर्यकुल के कुमुद कलाधर के सद्गुण देवगण जय-जयकार करते हुए उस पर पुष्पों की वर्षा कर रहे हैं। विदेह में विशेष देव ब्रह्मा भी अयोध्या में उनके निवास की प्रशंसा कर रहे हैं। ऐसे प्रभु की कीर्ति का मैं गान करता हूँ।

कवितावली में तुलसी अन्य विशिष्टताओं के द्वारा राम के सगुण-रूप का वर्णन करते हुए उन्हें ब्रह्म का अवतार मानते हैं—

नाम अजागिल तैं खल कोटि अपार नदी भव बूझत काठे ।
जो सुमिरे गिरि मेह सिलाकन होत अजाखुर वारिध बाढ़े ।^४

एक अन्य छन्द भी इस प्रसंग में द्रष्टव्य है—

ऐसे सोक मे तिलोक कै बिसोक पल ही मे,
सब ही को तुलसी को साहिब सरन भो ।^५

कवित्तरत्नाकर में निम्नलिखित छंद राम के सगुण-रूप को स्पष्ट करते हैं—
(क) दव दुःख दंडन, भरत सिर मंडन वे बंदी अपखंडन खराजें रघुराई की ।^६

१. गीतावली, उत्तर०, पद० सं० ३६ २. वही, पद० सं० १७।१६

३. वही. पद सं० २२।११

४. कवितावली, अयोध्या० छंद सं० ५

५. वही, लका०, छंद सं० ५६

६. कवित्त०, चौथी तरंग, छंद सं० १

(ख) भाजन है मंगल मुक्ति रूप कद के ।

विश्व के भरन मनकादि के मरन दोऊ राजत चरन महाराज चद के ।^१

(ग) दीरघ उदार भुव भार के हरन हार ।^२

तुलसी के अनुसार राम सगुण और निर्गुण दोनों ही ब्रह्म हैं । शेष, श्रुति, सरस्वती, शम्भु, नारद आदि उनके चरित्र को नहीं जान सके ।

अमल अनवद्य अद्वैत निर्गुन सगुन ब्रह्म सुमिरामि नरभूषरूप ।

शेष सुति सारदा समु नारद सनक मनत गुन अनत नहि तब चरित्र ॥^३

गम ही ससार की उत्पत्ति, स्थिति और लय का कारण जगन कार्य है और वे कारण जगत और राम में कार्य-कारणभाव है ।^४

तुलसीदास ने राम के व्यापक, निराकर स्वरूप की छवि का वर्णन असम्भव बताया है ।^५ वेद भी राम की छवि को नेनि-नेति—यह नहीं, यह नहीं कह कर उसका वर्णन करने में अपनी असमर्थता प्रकट करते हैं । ब्रह्म गुणरहित निर्गुण है, किन्तु वही सगुण रूप में नेत्रों को फल दे रहा है ।^६

निगम, वेद भी राम की छवि का वर्णन करने में असमर्थ है—

वरनत यह अमित रूप थकित निगम नाम भूप ।

तुलसीदास छवि बिलोकि सारद भइ मोरी ।^७

गीतावली में तुलसीदास पुन कहते हैं कि राम के रूप का वर्णन वेद नहीं कर पाता है, क्योंकि उसका स्वरूप मन, वचन से अगोचर है—

वरनत रूप पार नहि पावत निगम शेष मुक शकर भागति ।

तुलसीदास केहि विधि बखानि कहै यह मन बचन अगोचर मूरति ॥^८

राम के प्रताप के विषय में कहना या समझना असम्भव है क्योंकि वहाँ तो वद भी उसका वर्णन करने में असमर्थ हैं—

सेनापति राम को प्रताप अद्भुत जाहि,

गावत निगम, पै न पार वे परत हैं ।^९

१ कवित्त०, चौथी तरंग, छंद स० २ २ वही, छंद स० १०

३ विनयपत्रिका, पद स० ५० ४ तुलसीदास, पृ० ४६९

५ गीतावली, उत्तर०, पद स० १०६ ६ वही, पद स० ७

७ वही, पद स० ७ ८ वही, पद स० १७

९ कवित्त०, चौथी तरंग, छंद स० ४९

सेनापति ने राम को परम पुरुष का अवतार मान कर सगुण रूप की पुष्टि की है—पूरो अवतार भयो पूरन पुरुष कों ॥^१

ध्यान मजरी में अग्रदास ने राम के सगुण-रूप की ओर संकेत किया है। उन्हें अध-सागर (दूषण) को हरने वाला तथा सुख की निधि (सुखराशि) कहा गया है—‘शरण गहे सुखराशि हरत अधसागर दूषण ॥’^२

कवि ने राम को सच्चिदानन्द कहा है, परब्रह्म ही सच्चिदानन्दस्वरूप है। राम का चरित्र सुनने से पाप नाश होते हैं, उनका ध्यान सज्जन मनुष्यों को आनन्द देने वाला एवं बल्याणकारी है। यह अर्थ उनके ब्रह्म के सगुण रूप का परिचायक है—

परमसार यह चरित सुनत श्रवणन अधहारी ।

ध्यान परम करषाण सन्तजन आनन्दकारी ॥^३

अब यहाँ पर आलोच्य कवियों की रचनाओं में वर्णित राम के ब्रह्मस्वरूप का संक्षेप में परिचय देना समीचीन होगा।

देवताओं द्वारा राम के ब्रह्मत्व का समर्थन

सूर-रामचरितावली, गीतावली, कवितावली, कवित्तरत्नाकर आदि मुक्तकों में राम के परब्रह्मत्व की घोषणा आदि से अन्त तक की गयी है। राम के जन्म पर आकाश में देवताओं की भीड़ एकत्र हो जाती है, देवताओं द्वारा राम के परब्रह्मत्व के स्पष्ट उल्लेख मिलते हैं—

त्रिदस नृपति रिपि व्योम विभाननि देखत रह्यौ न धीर ।

त्रिभुवन-नाथ दयालु दरम दै, हरी सवन की पीर ॥^४

गीतावली में राम-जन्म के समय देवगण आकाश में दूधभी बजाते हुए पुष्पों की वर्षा करते हैं। समान्य पुरुष के जन्म पर वे सक्रिय एवं प्रसन्न नहीं होते, किन्तु राम का जन्म तो परब्रह्म का अवतार है इसलिए उनका प्रसन्न होना स्वाभाविक है। नामकरण के दिन पार्वती, लक्ष्मी, शारदा, सची अत्यधिक प्रसन्न होती हैं—‘उमा-रमा, शारद-सची, लेखि सुनि अनुरागी ॥’^५

राम के जन्म से सभी सज्जन सुखी होने हैं और दुष्ट मनुष्यों के मन भय

१. कवित्तरत्नाकर, छंद सं० ४।७

२. अग्रदास, ध्यानमजरी, छंद सं० १

३. ब्रह्मी, छंद सं० ७२

४. सूररामचरितावली, पद सं० ४

से मलिन हो जाते हैं। राम की बाल-क्रीडाएँ देखने के लिए नागद तथा तैत्तीस कोटि देवता अयोध्या में आते हैं—

सर-क्रीडा-दिन देखन आवत नारद सुर तैत्तीस ।^१

बालक राम के दर्शन से पार्वती, लक्ष्मी, शारदा आदि अत्यन्त सुखी है, देवता इन्द्र बनना चाहते हैं ताकि सहस्र नवो से वे राम में दर्शन कर सकें और इन्द्र सूर्य बनना चाहते हैं, ताकि वे पूरे विश्व के नेत्रों से राम के दर्शन करें ।^२

धनु भजन के अवसर पर देवगण विमानों पर विराजमान बाजे बजा कर अपनी प्रसन्नता प्रकट करते हैं। आकाश में मंगल ध्वनिया होती हैं—

मावधान हूँ चडे विमाननि चभ बजाइ निसान ।

उमगि चलयौ आनद नगर, नभ जयधुनि मंगलगान ॥^३

राम की सेना को मेघनाद ने नागपाश से बाँध दिया, किन्तु राम-नाम के स्मरण से ही गरुड द्वारा नागपाश काट दिया गया। उस समय हर्षोत्साह में भर कर देवगण आकाश में अभय दधुभी बजाते हैं—

सूर विमान चडे सुर सौ आनन्द अभय निसान बजायो ।^४

युद्ध में मरे हुए वन्दर और भालुओं पर इन्द्र ने अमृत की वर्षा कर जीवित कर दिया, उस समय सिद्ध और गन्धर्व राम की जय-जयकार करते हैं—

सूर प्रभु अर्गम महिमा न कछु कहि परनि, सिद्ध गन्धर्व जय जय उचारे ।^५

युद्ध में राम को अधिक क्रोधित देखकर ब्रह्मादि देवगण आकाश में एकत्रित होकर युद्ध एवं उसका परिणाम देखने के लिए उल्लसित हैं। यह भी उनके ब्रह्मत्व का ही सूचक है—

आजु अति कोपे हैं राम ।

ब्रह्मादिक गरुड विमाननि देखत है सग्राह ।^६

विशिष्ट व्यक्तियों द्वारा राम का ब्रह्मत्व प्रतिपादित है। राजा दशरथ राम को, विश्वामित्र को दन में साकोच करते हैं किन्तु गुरु वशिष्ठ के समझाने पर जब वे राम का परब्रह्म का अवतार जान लेते हैं तो प्रसन्न होकर राम को उनके साथ भज दते हैं—

१ सूररामचरितावली, पद सं० ६

२ गीतावली, बाल०, पद सं० ९०।९

३ वही, पद सं० १८७

४ वही, पद सं० ६

५ सूररामचरितावली, पद सं० १६१

६ वही, पद सं० १७६

गुरु वशिष्ठ समुझाय कह्यो तब हिय हरपाने जाने सेपगयन ।

गोपे सुत गहि पानि, पाँच परि, भृगुंरउर चले उमगि चयन ॥^१

भरत भी राम को परब्रह्म का अवतार मानने हैं, वे ब्रिष्कूट में जाकर राम से विनती करते हैं—

विनती भरत करत कर जोरे ।

दीनबधु ! दीनता दीन को कबहु परै जनि मोरे ॥^२

सूररामचरितावली एव कवित्तरत्नाकर के अनुसार भरत द्वारा राम का ब्रह्मत्व सुस्पष्ट है—‘चरन सरोज बिना अवलोकें, को सुख धरनि गने ।’^३

देव-दुष्ट-दहन, भरत-सिर-मडन, वे

वशैं अघ-भ्रंडन घराऊं रघुनाइ की ॥^४

हनुमान द्वारा भी राम का ब्रह्मत्व समर्थित है । लंका में अग्नि लगाते समय वे विचार करते हैं कि मेरे अग्नि लगाने में कहीं सीता जी न जल गयी हों, किन्तु राम तो अन्तर्यामी हैं—‘वे रघुनाथ चतुर कहियत हैं, अंतरजामी सोई ।’^५

गीतावली में भी हनुमान द्वारा राम को ब्रह्म स्वीकारा गया है । हनुमान सीता जी को समझाते हुए उनसे कहते हैं कि राम तो अन्तर्यामी हैं, वे सब के मन की बात जान लेते हैं । आपकी वियोगजन्य पीड़ा उनको अवश्य ज्ञात होगी—

सब के जिय की जानत प्रभु प्रवीन ।^६

कौशल्या को भी राम का ब्रह्मत्व मान्य है । कई अवसरों पर वे साधेतिक्त भाषा में राम को परब्रह्म का अवतार मानती हैं, परन्तु वन-गमन के नमय तो वे स्पष्ट शब्दों में घोषणा करती हैं—

बिनु प्रयास सब साधन को फल प्रभु पायो सो तो नाहि सभारे ।

हरि तजि घरमसील भयो चाहत, नृपति नारिवस सरबस हारे ॥^७

ऋषियों द्वारा राम के ब्रह्मत्व का वर्णन

ऋषि विश्वामित्र एवं गुरु वशिष्ठ दोनों ही राम को परब्रह्म का अवतार

१. गीतावली, बाल०, पद स० ५१।२

२. वही, अयोध्या०, पद म० ७६।१

३. सूररामचरितावली, पद स० ४२

४. कवित्तरत्नाकर, चौथी तरंग, छंद स० १

५. सूररामचरितावली पद स० ९९

६. गीतावली, सुन्दर०, पद स० ८

७. गीतावली, अयोध्या०, पद म० २

मानते हैं। ऋषि विश्वामित्र यज्ञ मे राक्षसों द्वारा डाले गये विध्वंस से दृष्टी होत है। एकाएक उन्हें स्मरण आता है कि राम रघुवश मे ब्राह्मण, सज्जन, देवता, धेनु और पृथ्वी के कल्याण हेतु अवतरित हुए हैं।^१ दूसरा स्थल है जब वे अयोध्या जात समय मार्ग मे विचार करते जाते है कि आनन्द स्वरूप राम का दर्शन होगा—

आजु सकल मुकृत फलु पाइहों ।

मुखकी सीव अवधि आनंद की अवधि बिलोकिहों पाइ हो ।^२

पहले तो राजा दशरथ को पुत्रों क देने मे शकोच होता है और विशेष रूप से वे राम को किसी भी स्थिति मे विलग नहीं करना चाहते है। किन्तु ऋषि वशिष्ठ द्वारा यह स्पष्ट करने पर कि राम ब्रह्म के अवतार है, वे राम, लक्ष्मण को मुनि के साथ भेज देते हैं—

गुरु वशिष्ठ समुदाय कह्यो तब हिय हरपाने जान सेप मयन ।^३

रावण द्वारा राम के ब्रह्मत्व का समर्थन

विरोधी शत्रु-पक्ष द्वारा भी राम का ब्रह्मत्व मान्य है। सूररामचरितावली के अनुसार राम को परब्रह्म बताए जाने का बहुत रोचक उदाहरण सुन्दरकाण्ड मे मिलता है, जिसमे स्वयं रावण उनको परम प्रभु स्वीकार करता है और अपने को उनका सेवक बताता है—

ये जननी के प्रभु रघुनन्दन, हों सेवक प्रतिहार ।

सीता राम 'सूर' सगम बिनु, कौन उतागै पार ?^४

रावण की पत्नी मदोदरी परब्रह्म राम की परम भक्ति है। वह उनका बार-बार गुण गान करती है, जिसमे उसने कभी उनकी कृपा-वसरसलता की चर्चा की है और कभी परब्रह्मत्व का बखान किया है—

भरन परि मन वच कर्म विचार ।

ऐसो और कौन त्रिभुवन मे जो अब लेइ उगारि ।^५

१ विप्र-साधु सुर धेनु धरनि हित हरि अवतार लयो ।

सुमिरत थी सारगपाणि छन मे सब सोच गयो ॥

—गीतावली, बाल०, पद स० २७।३

२ गीतावली, बाल०, पद स० ४८।१

३ वही, पद स० ५१।२

४, सूररामचरितावली, पद स० ६९

५ वही, पद स० १२४

अन्य पदों में भी मन्दोदरी ने राम की पूर्व जन्मों में वावन और नृसिंह का अवतार धारण करने वाला बताया है—

बलि जब वह जन्म किए, इन्द्र सुनि मंकायो ।
छलि करि साह छीनि मही, बावन हो घायो ।
हिरनकशिप अनि प्रचंड, ब्रह्मा बर पायो ।
तब नृसिंह रूप धरयो, छिन नृबिलब लायो ।^१

मन्दोदरी के उक्त कथन से स्पष्ट है कि वह राम को परब्रह्म का अवतार मानती है, जिसकी पुष्टि उसके निम्न कथन से और भी अधिक स्पष्ट है—

वे सिम्बुवन पति करहि कृपा अति कुटूब सहित सुख जोजै ।
आवत देखि बान रघुपति के, तैरो मन न पसीजै ॥^२

गीतावली में मन्दोदरी ने राम की अलौकिक विशेषताओं को स्पष्ट किया है। वह उनकी अलौकिक शक्ति ब्रह्मत्व की ओर संकेत करती है—

मानु अजहू सिप परिहरि कोधु ।
पिय पूरो आयो अब काहि बहू करि रघुबीर विरोधु ।^३

सामान्य जनों के द्वारा राम के ब्रह्मत्व का समर्थन

राम-वनगमन के समय केवट राम के चरणों के प्रशालन में राम के ब्रह्मत्व को प्रकट करता है—

जिनको पुनीत बारि धारे सिर पै पुरारि,
लिपयगामिनी जसु वेद कहै गाढ़ कै ।
जिनको जोगीन्द्र मुनि धुन्द देख देह भरि,
करत वियोग जप जोम मन साइ कै ।^४

जटायु के द्वारा राम के ब्रह्मत्व का समर्थन हुआ है। राम का दर्शन करके एव उनके हाथ का स्पर्श पाकर जटायु हरि-लोक चला जाता है—

भूर राम प्रभु दरस परस करि, ततछन हरि के लोक सिधायो ।^५

१. सूररामचरितावली, पद सं० १२५

२. वही, पद सं० १४०

३. गीतावली, लंका०, पद सं० १

४. कवितावली, अयोध्या०, पद सं० ९

५. सूररामचरितावली, पद सं० ५६

गीतावली के अनुसार भी राम ने उसका पिता के समान सत्कार करके अपने धाम भेज दिया—‘पितु ज्यो गीध क्रिया करि रघुपति अपने धाम पठायो ।’^१

शबरी के यहाँ पहुँचने पर तथा स्वाद से मूठे बेर खाकर राम उसे मोक्ष प्रदान करते हैं—

जाति न काहू की प्रभु जानत । भक्ति भाव हरि जुग जुग मानत ।

करि दडवन भई बलिहारी । पुनि तन सजि हरि लोक सिधारी ॥^२

इसी प्रकार के भाव गीतावली में भी है—

प्रभु खात पुलकित गात, स्वाद सराहि आदर जनु जये ।

फल चारिहू फल चारि दहि, पन्चारि फल सबरी दये ॥^३

राम ने शबरी के चार फला (धर्म, अय, काम, मोक्ष,) स चारो फला को जला कर उसे (प्रेम लक्षणा भक्ति रूप) सेवा का फल दिया ।

विभीषण राम का उपासक है । यद्यपि वह रावण का भाई है वह उन्हें परब्रह्म मानता है । इसी प्रसंग में वह अपने भाई रावण को समझाते हुए कहता है—राम के समान कोई और स्वामी नहीं है, जिसके यश गान में वेद, पुराण, कवि और विद्वज्जन रत रहते हैं, जो माया जीव स्वभाव कर्म और काल—सबके नियन्त्रक हैं, शासक हैं, जो सब में व्याप्त हैं और जिनमें सब स्थित है तथा जिनके नाम को ब्रह्मा जैसे ससार के च्यविता, विष्णु जैसे ससार के पालक और शंकर जैसे सहारक जपन रहत है ये वे ही राम नर-वेष में अवतरित हुए हैं । वंशा समझकर मेरी विनय मानो ताकि सबका कल्याण हो—

दूसरो न देखतु साहिव सम रामै ।

वेदक पुराण, कवि कोविद विन्दरत, जाको जस मुनत गावन गुनग्रामै ।^४

मूर रामचरितावली के अनुसार राम का ब्रह्मत्व विभीषण द्वारा सुस्पष्ट है—‘ईस को ईस करतार मसार कौ, तासु पद कमल पर सीस दीजै ।’^५

राम समर्थों में परम समर्थ हैं, वे सर्वेश्वर हैं, विश्व के निर्माता हैं । उनकी शरण में जाने से ही रक्षा हो सकती है ।

एक अन्य पद भी राम के ब्रह्मत्व को प्रकट करता है—

१ गीतावली, अरण्य०, पद म० १६।४

२ सूररामचरितावली, पद म० ५७

३ कविता०, अरण्य०, छंद स० १७।५

४ गीतावली, सुंदर०, पद स० २५।१

५ सूर रामचरितावली, पद स० ११७

नाहिन भजवे जोग बियो ।

श्री रघुवीर समान आन को पूरन कृपा हियो ।^१

अगद द्वारा राम का ब्रह्मत्व समर्थित है । वह रावण को समझाता है एवं तर्क करता हुआ कहना है, जो सुख से रहना चाहते हो तो सीता को लौटा दो—

तो सो कहीं दसकंधर रे, रघुनाथ विरोध न कीजिये बौरे ।

बालि बली खरदूषण और अनेक गिरे जेजे भीत में दौरे ॥^२

गीतावली में अंगद द्वारा राम के ब्रह्मत्व का कथन द्रष्टव्य है—

मुनु ! मैं तोहि बहुत बुझायो ।

जगत विदित अति वीर बालि बल, जानत हो, किधो अब विमरायो ।^३

परब्रह्म राम के जन्म से प्रभावित सत्पुरुषों ने आदरपूर्वक भाइयों सहित बालक राम का चरित गा-सुनकर अपने जन्म को लाभान्वित किया है—

राम सिमु सानुज चरित चारु गाइ सुनि,

सुजनन आदर जनम लाहु लियो है ।^४

घेतज जीव

जीव और ब्रह्म में तत्त्वतः कोई अन्तर नहीं माना जाता । दोनों ही एक रूप, एकरस और अखण्ड हैं किन्तु लीला के कारण सेवक-सेव्य भाव से अन्तर की प्रतीति होती है । जीव नित्य चेतन, अमल एवं सहज सुखराशि है । ईश्वर का अंश होते हुए भी मायावश उषगी जीव सज्ञा कहलाती है ।^१ जीवात्मा, पंच भौतिक मन, बुद्धि, प्राण और इन्द्रियो से विनक्षण शुद्ध एवं नित्य है किन्तु माया के वश होकर आत्मस्वरूप को भुला देता है और ससार में विचरण करने लगता है ।

जीव की चार अवस्थाएँ बतायी गयी हैं—जाग्रत, स्वप्न, सुषुप्ति और तुरीय । प्रथम तीन अवस्थाएँ अभिमानी जीव की हैं, चौथी अवस्था (तुरीय) अभिमानमुक्त जीव की है । जाग्रतावस्था में इन्द्रियाँ और मन दोनों कार्यशील रहते हैं । स्वप्नावस्था में इन्द्रियों का कार्य बन्द हो जाता है । केवल मन स्वप्नेजमा कार्यशील रहता है । सुषुप्ति दशा में मन का कार्य बन्द हो जाता है, परन्तु वह अविचल रूप में वहाँ विद्यमान रहता है । तुरीयावस्था में मन ही समाप्त हो

१. गीतावली, सुंदर०, पद सं० ४६।१-४

२. कवितावली, लका०, छंद सं० १२

४. गीतावली, बाल०, पद सं० १०।४

३. गीता०, लका०, छंद म० ४।१,४

५. तुलसी की विचारधारा, पृ० १३२

जाता है और चैतन्य अपने स्वरूप में स्थित होता है। इन्हीं अवस्थाओं के अनुसार जीव भी चार प्रकार के है—निश्च, तैजस्, प्राज्ञ तथा तुरीय।^१

जीव त्रिविध शरीर का माना गया है—वारण शरीर, सूक्ष्म शरीर तथा स्थूल शरीर गोप्त्रामी जी ने त्रिविध शरीरों, अवस्थाओं एवं गुणों आदि का वर्णन प्रस्थान त्रय के आधार पर किया है। जीव मायाभिभूत होने के कारण ही चौरामी लक्ष योनियों में भ्रमण करता रहता है। जीव के अगल जन्म का कारण होने से अविद्या माया ही उसका शरीर कहलाती है। जीव के कारण शरीर से ही उनके सूक्ष्म अथवा लिंग शरीर की उत्पत्ति होती है। तुलसीदास ने सूक्ष्म शरीर के कार्य कलाप का मूल कारण मन न विकारों को माना है। अन्तःकरण, इन्द्रियाँ एवं प्राण इस सूक्ष्म शरीर के अवयव हैं।^२

स्थूल शरीर का निर्माण क्षिति, जल, पावक, गगन एवं ममीर—इन पांच तत्वों के पञ्जीकरण से होता है। जीव अपने इसी स्थूल शरीर के पोषण में ही लीन हो जाता है, इसलिए उसे नाना प्रकार के क्लेश भोगने पड़ते हैं। जीव के ये दुःख तीन प्रकार के हैं—दैहिक, दैविक और भौतिक।

साधना के आधार पर जीव के तीन भेद हैं—विषयी, साधक और सिद्ध। डॉ० उदयभानु सिंह ने इनका विवेचन करते हुए कहा है—भोग्य पदार्थों में आसक्त जीव को विषयी कहते हैं। साधक जीव वे हैं जो भक्ति या ज्ञान के द्वारा मुक्ति प्राप्त करने के लिए प्रयत्नशील हैं और जिन्हें उसकी उपलब्धि अभी नहीं हुई है। परिपक्व साधक वे हैं जिन्हें विषया से विराग हो गया है, विवेक ज्ञान की प्राप्ति से जिनकी इन्द्रियाँ निश्चेष्ट हो गयी हैं और जो अप्रतिहत गति से मोक्ष मार्ग पर अग्रसर हैं। जिसने ससार की मायिकता और राम के परमार्थ स्वरूप को जान लिया है, जिसकी जड़-चेतन की ग्रथि खुल गयी है, जो ब्रह्मानन्द में सदैव लयलीन रहता है वह जीव सिद्ध है।^३

साधना के विचार से जीव के तीन भेद किए गए हैं—बद्ध, मुमुक्षु और मुक्त। विषयरत जीव बद्ध, साधनारत जीव मुमुक्षु और मिद्ध जीव मुक्त कहा गया है। डॉ० उदयभानु सिंह ने मुक्त जीव का विवेचन करते हुए कहा है—मुक्त जीव तीन प्रकार के माने गए हैं—जीवनमुक्त, विदह-मुक्त और नित्य-मुक्त। जिन जीवों को कमवश जन्म-मरण प्राप्त नहीं होता और भगवान के अवतारों

१ तुलसी दर्शन मीमांसा, पृ० १२५

२ तुलसी की विचारधारा, पृ० १४३ ३ तुलसी दर्शन मीमांसा, पृ० १३०

की भाँति स्वेच्छा से या ईश्वरेच्छा से विभिन्न लोकों में आते जाते हैं, नित्य-मुक्त हैं। लक्ष्मण, हनुमान, गरुड़ आदि इसी प्रकार के जीव हैं। जो शरीर के रहते हुए हरिभक्त अथवा ज्ञान का उदय हो जाने पर बंधन-मुक्त हो जाते हैं, वे जीवन-मुक्त हैं—जैसे जनक, वाल्मीकि, काकभुशुंडि आदि। जो जीव शरीर के नष्ट हो जाने पर मुक्ति प्राप्त करते हैं, वे विदेह-मुक्त हैं, उदाहरण के लिए दशरथ, विराध, बालि आदि। मन का वासना से संयुक्त होना बंधन है। उससे रहित हो जाना ही मुक्ति है।^१

विशिष्टाद्वैत और शुद्धाद्वैत दर्शन में जीवों के जो वर्गीकरण किये गये हैं, वे तुलसीदास को मान्य हैं। उन्होंने अपनी रचनाओं में इनका स्पष्ट उल्लेख किया है। उनके मतानुसार जीव की तीन अवस्थाओं के अनुसार के विशिष्टाद्वैत के 'अर्थ-कामपर' जीव विषयी हैं। भोगविलास में लिप्त रहने के कारण जीव मुख्य रूप से विषयी हैं किन्तु साथ ही वह साधक भी हैं, क्योंकि उसका धर्माचरण अभ्युदय के साथ निश्चयम् की सिद्धि करने वाला भी है। मुक्त-जीव निश्चय ही 'विमुक्त' या सिद्ध है।

डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र के मतानुसार—ईश्वर का अंश जीव अनन्त एवं उनकी माया की लीला-विहारिणी शक्तियाँ अनन्त हैं। जिस प्रकार उनकी लीला का कोई आदि नहीं—वह विधि प्रपञ्च अनादि है, उसी प्रकार उनके अंशों का भी कोई अन्त नहीं, कोई गिनती नहीं। अग्नि की चिंगारियाँ उससे निकलती हैं और उसी में लीन होती हैं। यही भ्रम निरन्तर चलता रहता है, वे बुझ कर भी अव्यक्त अग्नि बनी रहती हैं। बुझ जाने पर उनका व्यक्त रूप भले ही न रह जाय, परन्तु अखिल विश्व में ओत-प्रोत रहने वाले अलक्षित अग्नितत्त्व के साथ उनका तादात्म्य हो जाने के कारण हमें यह मानना ही पड़ेगा कि उनकी सात्विक सत्ता विद्यमान है। ईश्वराश जीवों का भी यही हाल है। वे इसी प्रकार प्रकट-बद्ध और मुक्त होते हैं और ब्रह्म में लीन होते रहते हैं, परन्तु ऐसे परिवर्तन होते हुए भी वे अविनाशी कहलाते हैं।^२

जीवात्मा मच्चिदानंद ईश्वर का अंश है किन्तु वह जड़रूपिणी माया के घणीभूत होकर संसार में भटकता रहती है। इसी को तुलसीदास जी ने जड़ चेतन की ग्रन्थि कहा है किन्तु यहाँ जड़ का अर्थ अज्ञानोपहित है, अचेतन नहीं।

१. डॉ० उदयभानु सिंह : तुलसी दर्शन मीमांसा, पृ० १३२-१३३

२. डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र : तुलसी दर्शन, पृ० १८४, १८५

शुद्ध जल जैसे पृथ्वी पर पड़ने से मटमैला हो जाता है, उसी प्रकार जीव माया से निपट होकर अज्ञानी हो जाता है। गंगाजल जैसे मदिरा के सपर्क से मदिरा बन जाता है और पुन मदिरा गंगा जो से मिलकर शुद्ध गंगा जल हो जाता है, वैसे ही जीव मायाप्रसृत होकर आत्ममयस्वरूप को भूल जाता और है और माया से विमुख होने पर वह पुन अपनी शुद्ध स्थिति में आ जाता है।

डॉ० बन्देशप्रसाद मिश्र ने मनानुसार—“तुलसी ने जीवों को तीन कोटियों में विभक्त किया है। पहली कोटि विषयी लोगो की, दूसरी साधकों की और तीसरी सिद्धों की। सिद्धों के लिए गुरु-शास्त्र का बोध प्रयोजन नहीं है।”
“विषयी लोगों के लिए सबसे प्रबल है—रामोपभोग और उगवा प्रधान साधन है प्रमदा।” यह बात नहीं कि विषयी लोग सदा सर्वादा विषयी ही बने रहें, उनमें से अनेकों को साधक होना ही पड़ता है। यात यह है कि प्रत्येक जीव आग्निर अपन आदर्श पूर्णत्व का—ईश्वर का—अंश ही तां है, केवल अंश ही नहीं बट उसका महज सघाती और सहज स्नही भी है। इसलिए महत्वाकांक्षा—स्वतः पूर्ण बनने की अभिलाषा उनमें स्वाभाविक है।^१

जीव और परमात्मा में भेद है। परमात्मा मायापति है और जीव उसकी माया से अभिभूत है—“हों जइजीव ईस रघुराया। तुम मायापति हों बस माया।”

पर द्वैत बुद्धि मन का विकारमात्र है। यदि यह विकार न हो तो जगत की कोई स्थिति ही न हो—

जो निज मन परिहरै विकारा ।

तो बट द्वैत जनित मयुति दुख ससम सोच अपारा ।^२

डॉ० मानाप्रसाद गुप्त ने भी इस भावना की पुष्टि करते हुए कहा है कि राम भक्ति प्राप्त करने के लिए द्वैत-भावना का परित्याग आवश्यक है—

सेवत साधु द्वैत मय भागे । श्री रघुबीर चरन लो लागे ।^३

राम की इस माया से मुक्त सती और राम में किमी प्रकार का कोई भी अन्तर नहीं होता—

१ डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र : तुलसीदर्शन, पृ० ९४

२ वही, पृ० ८६

४. विनयपत्रिका, पद सं० १७७

६ डॉ० मानाप्रसाद गुप्त : तुलसीदास, पृ० ४७५

३. वही, पृ० ८२

५. वही, पद सं० १२४

सत भगवैत अतर निरतर नही । किमपि मतिमलिन कह दास तुलसी ।^१

जीव का मन सासारिक विषयो की ओर लगा रहता है । जीव ने मन को ज्ञान का साधन मान लिया है और राग, स्नेह, द्वेषादि कर्मों में वह नरदैव लिप्त रहता है और उन कर्मों के फलस्वरूप वह निरन्तर माया-मोह के चक्र में पड़ा हुआ अनेक प्रकार के सुख-दुःखों की अनुभूति करता है—

जब लगि नहि निज हृदि प्रकाश अरु विषय-आस मनमाही ।

तुलसीदास तब लगि जग जोनि भ्रमत, सपनेहु सुख नाही ॥^२

तुलसीदास ने विनयपत्रिका में जीव की इस स्थिति और उसकी भर्त्सना अनेक पदों में की है—

विषय-वारि मन-मीन भिन्न नहि होत कबहु पल एक ।

ताते मही विपत्ति अति दाहक, जनमत जोनि अनेक ॥^३

काम लोलुप भ्रमत मन हरि, भगति परिहरि तोरि ।^४

मनुष्य का मन सासारिक विषयों में इतना लिप्त है कि वह कभी भी ईश्वरोन्मुख नहीं होना चाहता—

कबहु मन विश्राम न मान्यो ।

निसिदिन भ्रमत विचारि सहज सुख, जहँ तहँ इन्द्रिय तान्यो ।

अदपि विषय सग सह्यो दुसह दुख विषम जाल अरुज्ञान्यो ।^५

मन इतना अधिक दुराग्रही है कि अपनी इस निम्नतम दशा से ऊपर उठने का नाम ही नहीं लेता—

मेरो मन हरि जू ! हठ न तजे ।

निसि दिन नाथ ! देउं सिख बहु विधि करत सुभाउ, निजै ।

लोलुप भ्रमत गृह प्रसु ज्यो जहँ तहँ सिर पददान बजै ।

तदपि अधम बिचरत तेहि मारग कबहुँ न मूढ सजै ॥^६

जीव अपने वास्तविक स्वरूप को मायाजन्य भ्रम के कारण भूल बैठा है तथा कृत्रिम वस्तुओं को अपनी भेद-बुद्धि का कारण अपना समझता है । डॉ०

१. विनयपत्रिका, पद सं० ४०

२. वही, पद सं० १२३

४. वही, पद सं० १५८

६. वही, पद सं० ८९

३. वही, पद सं० १०२

५. वही, पद सं० ८८

माताप्रसाद गुप्त के शब्दों में—अनात्म मे आत्म-भावना और आत्मा म अनात्मा-भावना ही सास्त्रित का हेतु है, मायावश अपने सहज स्वरूप को भूल जान के कारण ही जीव स्वयं अपन निर्मल, निरजन, निर्विकार और उदार सुख का या बँठा और अपने को कर्मचक्र में डालकर परवश हो रहा है ।^१ विनय पत्रिका मे यही तथ्य इस प्रकार रखा गया है—

जिय जब तें हरि तें विलगान्या । तब तें देह गेह निज जान्यो ।

मायावश स्वरूप बिसरायो । तेहि भ्रम तें दारुन दुख पायो ।

पायो जो दारुन दुगह दुख सुख नेप सपनहु नहि मित्या ।

भवसूय सोक अनेक जेहि सेहि पय तू हठि हठि चत्थो ॥^२

व्यक्ति को भक्ति, उपासना के सत्कारजन्य होन से अपने स्वरूप का ज्ञान होता है, उस समय उसे अपने दाम्भिक स्वरूप से अनुराग उत्पन्न होता है । डा० माताप्रसाद गुप्त के शब्दों मे अनात्म में आत्म का बोध होने पर ही जीव को पुन अपने सहज स्वरूप से अनुराग होता है और अपने सहज स्वरूप से उत्तम अनुराग का अर्थ ही यही है कि वह जगत (अनात्म) से अपन (आत्म) का भिन्न और निर्मल, निरामय तथा एकरस समझता है । इस सिद्धान्त को गोस्वामी जी विनयपत्रिका में इस प्रकार उपस्थित करने हैं—

देह जनति विकार सत्र त्यागे । तब फिरि निज स्वरूप अनुराग ॥

इस प्रकार तुलसी ने जीव को ईश्वर का ही अंश माना है । इसलिए वह भी ब्रह्म के समान आनन्दमय, चेतन एव अमल है । अद्वैतवादी जीव और ब्रह्म मे अन्तर नहीं मानते हैं । गोस्वामी जी विशिष्टाद्वैत के अनुसार जीवन और ब्रह्म मे अन्तर मानते हैं । प्रारम्भ मे जीव और ब्रह्म एकस्य एक रूप थे, तदनन्तर जीव ब्रह्म से अलग हुआ—

जिय जब तें हरि ते विलगान्यो, तब तें देह गेह निज जान्यो ।^३

और माया के कारण अपना स्वरूप भूल गया और ससार म लिप्त हो गया—

मायावश स्वरूप बिसरायो, तेहि भ्रम तें दारुन दुख पायो ।^४

और सासारिक कर्मा की डोर मे सुदृढ़ता से बधता गया—

१ डा० माताप्रसाद गुप्त . तुलसीदास, पृ० ४७८

२ विनय पत्रिका, पद सं० १३६

३ विनयपत्रिका, पद सं० १२६

४ वही, पद सं० १३६ = २-

तैं निज कर्म डोरि दूढ़ कीन्हि, अपने करनि गांठि गहि दीन्हि ।^१

गोस्वामी तुलसीदास के अनुसार ब्रह्म और जीव में भेद है कि आप स्वामी है और मैं दास हूँ—'ब्रह्म तू ही ठाकुर हो चैरो ।'^२

माया अवच्छिन्न जीव का मन संसार में रमण करता है। वह असत्य संसार को सत्य मानकर कर्म के जाल में बँधा रहता है। संसार मृगतृष्णा के समान असत्य है, भ्रमात्मक है किन्तु वह मृग के समान संसार के क्षणिक सुखों के भ्रम में दौड़ा करता है—

(क) मृग भ्रम बारि सत्य जिय जानी, तहें तू भगन भयो सुख मानी ।^३

(ख) तो कत मृगजल रूप विषय कारन निसि बासर धावैं ।^४

(ग) तो विषय विलोकि झूठि जलमन कुरंग ज्यों धावैं ।^५

जीव का संसार में लिप्त रहने में कल्याण नहीं है, गोस्वामी जी कहते हैं कि वृद्धावस्था रूपी दिशा में काल रूपी सूर्य उदय हो गया है किन्तु हे जड़ ! तू अब भी सचेत नहीं होता है। दूसरा स्थल कवि का आत्म-विषयक है—

तुलसी को भलो पै तुम्हारे ही किये कृपालु,

कीजै न विनंब, बलि, पानी भरी खाल है ।^६

तुलसी कहते हैं कि संसार में जीव क्षणभंगुर हैं। उसका कल्याण आप के द्वारा ही सम्भाव्य है। अतः आप शीघ्र ही मुझ पर कृपा कीजिए। कवि ने स्पष्ट किया है कि राम की भक्ति के बिना जीव का संसार में कल्याण नहीं। उसे अनेक प्रकार के कष्टों का जिन्हे वह सुख समझता है, सामना करना पड़ता है—

तो तो लोभ-लोभुष ललात लालची लवार,

बार-बार लालचु घरनि घन घाम को ।^७

अग्रदास रचित ग्रंथावली में कतिपय स्थल जीव-विषयक हैं और जीव को अविद्या से बूढ़ दिखाया गया है। कवि का कथन है कि राम की चरणोपासना तथा दूढ़ भक्ति से भी मोक्ष सम्भाव्य है ।^८

एक कुंडलिया में अग्रदास ने जीव को प्रबोधित करते हुए कहा है कि बिना भक्ति-अनुराग के संसार में उद्धार सम्भव नहीं इसलिए राम की उपासना करना ही श्रेयस्कर है—'अग्रस्वामि भज राम को तजो आल जंजाल ।'^९

१. विनयपत्रिका, पद सं० १३६

२. वही, पद सं० १७९

३. वही, पद सं० ११६

४. कवितावली, उत्तर० छंद सं० ६५

५. अग्र० ग्रंथावली, प्रथम खण्ड, कुंडलिया सं० ८

१. वही, पद सं० १३६

५. वही, पद सं० १६८

७. वही, छंद सं० १२४

९. वही, पद सं० २२

माया

स्वामी शंकराचार्य ने माया को अज्ञान और अविद्या का पर्याय माना है। इसे उन्होंने अनादि और अविद्या भी कहा है। वे त्रिगुणात्मिका माया की दो शक्तियाँ मानते हैं—एक विक्षेप और दूसरी आवरण। त्रिया रूप विक्षेप शक्ति रजो-गुण की है जो राग, दुःख एवं विकारादि समस्त प्रवृत्तियों की मूल है और जन्म-मरण रूप ससार का आदि कारण आवरण शक्ति तमोगुण भी है, जिसके कारण वस्तु कुछ वा कुछ प्रतीत होन लगती है। यही आवरण शक्ति वा पमारण करती है। इन आवरण एवं विक्षेप शक्तियों को अविद्या माया कहा गया है।^१ जैसा कि पहले कहा गया है—शंकर की माया अज्ञान का पर्याय है किन्तु वैष्णवों की माया ईश्वर की शक्ति है। शंकर माया को मिथ्या मानते हैं, रामानुज ईश्वर की शक्ति होने के कारण उसे सत्य कहते हैं। शंकर की माया शाश्वत नहीं है, भावामक है।

डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र के मतानुसार—“इस माया के दो भेद हैं। एक का नाम विद्या है और दूसरे भेद का नाम अविद्या है। विद्या के सहारे तो सृष्टि, स्थिति और प्रलय का चक्र चला करता है और अविद्या के सहारे नियति का चक्र चला करता है। माया की विद्याशक्ति तो ससार लीला के प्रवाह के लिए आवश्यक है। उसकी अविद्याशक्ति जो दुष्ट और दुःखरूप कही गयी है, आनन्द का स्वादरस स्पष्ट करने के लिये विपर्यय का काम देती है।”^२

गोस्वामी तुलसीदास ने ब्रह्म की आदि शक्ति को मूल प्रकृति अथवा माया कहा है। यही विद्या माया है। विद्या माया जगत् की सृष्टि करती है और अविद्या माया के कारण जीव मोह में फँसता है। यह माया प्रभु प्रेरित है और सारा ब्रह्माण्ड इसके वश में होता है। निर्गुण ब्रह्म को उनकी लीला के कारण उनकी माया जब ढक लेती है तो उनकी सज्ञा मूल प्रकृति होती है। ब्रह्म के क्षुभित होने पर इस मूल प्रकृति से ‘महत्तत्त्व उत्पन्न होता है और उन्हीं की प्रेरणा से महत्तत्त्व से अहंकार प्रकट होता है। अहंकार से शब्द, स्पर्श, रूप, रस और गन्ध नामक पाँच तन्मात्राएँ, आकाश, वायु, अग्नि, जल और पृथ्वी नामक पाँच स्थूल भूत, दम इन्द्रियाँ, उन, दस इन्द्रियों के अधिष्ठाता देवता, बुद्धि, मन प्राण आदि की सृष्टि होती है। तुलसी ने इस मिथ्यात्व का निरूपण विनयपत्रिका में किया है—

१ तुलसी की विचारधारा पृ० १२४

२ डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र तुलसीदर्शन, पृ० १८५

प्रकृति महत्तत्त्व सद्वादि गुण देवता व्योम मग्न दगि अमलाबु उर्वी ।^१
वस्तुतः गम सृष्टि और स्रष्टा दोनों ही हैं। इस तथ्य को गौस्वामी जी ने
विनयपत्रिका के कई पदों में कहा है—

सिद्धि साधक, माध्य बाध्य वाचक रूप मन्त्र जापक जाप्य सृष्टि स्रष्टा ।^२

विद्या माया से सृष्टि, स्थिति, प्रलय अथवा यो कहिये कि रजोगुण, सतो-
गुण और तमोगुण का तारतम्य चलता करता है। इसी से क्षिति, जल, नभ,
पावक, पवन की रचना होती है। इन्हीं च च तत्त्वों से शरीर बनते हैं और शरीर
में चैतन्य-सत्ता का विकास होने से जीवों का मंगठन होता है। शरीर संबद्ध
होने के कारण जीव अपने को शरीर परिच्छिन्न और इस प्रकार व्यक्तित्व विशिष्ट
मानने लगता है। इसी मानने लगने का नाम अविद्या है। इसी कारण जीव ससारी
बन जाता है।^३

इस प्रकार माया ईश्वर की शक्ति है और वह उनके अधीन रहकर चर-
चर की सृष्टि करती है, इसलिए ब्रह्म राम मायापति हुए। इस रूप में सीता जी
राम की आदि शक्ति हैं। तुलसीदास ने सीता और माया को एक रूप माना है—

उभय बीच सिय सोहति कैसे । ब्रह्म जीव विच मामा जैसे ।^४

सीतोपनिषद् में माया के अव्यक्त एव व्यक्त दो रूप कहे गये हैं। तुलसी
को यही मान्य है। अव्यक्तरूपिणी माया ही व्यक्तावस्था में सीता है। जिस
प्रकार तुलसी ने राम के निर्गुण एव सगुण दोनों रूपों का वर्णन किया है, उसी
प्रकार उन्होंने भी सीता के भी दो रूपों का वर्णन किया है, एक माया अथवा
शक्ति के रूप में और दूसरा सीता के रूप में। इस प्रकार शक्ति समन्वित
सीता ही विद्या, माया एव राम की अनुग्रह शक्ति हैं। वे जगज्जननी और
जगदम्बा हैं।^५

तुलसीदास ने बराबर यह स्पष्ट किया है कि राम की शक्तिस्वरूपा सीता
की कृपा और अनुग्रह से जीव सद्गति प्राप्त करता है। इसीलिए उन्होंने विनय-
पत्रिका में जगदम्बा सीता से प्रार्थना की है—

कवहुँक अम्ब, अवसर पाइ,

मेरिऔ सुधि छाईबी कछु कदन कथा चसाइ ।^६

१. विनयपत्रिका, पद सं० १४

२. वही, पद सं०-५३

३. तुलसी दर्शन, पृ० १८८

४. रामचरितमानस, २।१२३।२

५. तुलसी की विचारधारा, पृ० १२६-१२७

६. विनयपत्रिका, पद सं० ४१।१

भक्त कवियों ने अधिकतर अविद्यामाया का ही वर्णन किया है। यह अविद्या माया ही जीव को ब्रह्म से अलग करती है और काम, क्रोध, लोभ, मोह आदि अवगुणों की ओर ले जाती है। डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र ने स्पष्ट किया है कि क्रोध, लोभ, मद (धनमद, प्रभुत्वमद, गुणमद, मानमद, यौवन मत्), ममत्व, मत्सर, शोक, चिन्ता, मनोरथ, ईषणा, (पुत्रेपणा, वित्तेपणा, लोकेपणा) इत्यादि के नाम गिनाकर गोस्वामी जी कहते हैं कि माया का यह परिवार प्रबल भी है और अमित भी है।^१ अविद्या माया के प्रभाव के कारण ही जीव मोहपाश में बँधा रहकर ईश्वर से अलग हो जाता है और ईश्वर के अनुग्रह द्वारा वह इससे मुक्ति प्राप्त करता है। विनयपत्रिका में तुलसीदास ने इसे स्पष्ट किया है—

माघव अस तुम्हारि यह माया ।

करि उपाय पचि मरिय, तरिय नहि जब लगि करहु न दाया ॥^१

गोस्वामी तुलसीदास ने माया को मोह की सहायिका बताकर जड़-रूप बताया है और यह सत्य तो नहीं है पर सत्य सी प्रतीत होती है अर्थात् वह सत्य नहीं है। इस दृष्टि से तुलसीदास शंकराचार्य के अनुयायी जान पड़ते हैं जहाँ उन्होंने माया को रज्जु को मर्पं भ्रम के समान मिय्या माना किन्तु माया के सम्बन्ध में तुलसीदास का दूसरा दृष्टिकोण यह भी है कि वह उद्धव, स्थिति, सहारकारिणी, क्लेशहारिणी एवं सर्व श्रेयस्करी रामवल्लभा सीता को, जो साक्षात् विद्या माया है, असत्य कैसे कहा जा सकता है? वे तो 'राम से अभिन्न उन्ही की शक्ति हैं।' ऐसा जान पड़ता है कि तुलसी न शंकर और रामानुज के बीच समन्वय का मार्ग ग्रहण किया है। राम की आदि शक्ति के रूप में विद्या माया तो सत्य है किन्तु — दुःख रूप अविद्या माया को उन्होंने असत्य माना। उनकी विद्या माया पर विनिष्ठाद्वैत का प्रभाव है और अविद्या माया पर शंकर के अद्वैताद सम्बन्धी मिय्या मायावाद का।

आलोच्य मुक्तक रचनाओं में गोस्वामी तुलसीदास ने विनयपत्रिका में ही माया सम्बन्धी विचारों की विशेष अभिव्यक्ति की है। अन्य रचनाओं में यदि कहीं थोड़ा बहुत उल्लेख मिलता है तो वहाँ अविद्या माया का ही निरूपण हुआ है। सूरदास के रामकाव्य में विद्या और अविद्या माया का साकेतिक वर्णन रावण और निश्चरी सवाद में मिलता है। रावण राम और सीता के क्रमशः

१ डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र • तुलसी दर्शन पृ० १९४

२. विनयपत्रिका, पद सं० ११६११

३. तुलसी की विचारधारा, पृ० १३०

आकर्षण है जो मिथ्या को सत्य सा प्रतीत करता है। जो उपदेश कल्याण-मार्ग प्रशस्त करने वाला है, वह शत्रु सा प्रतीत होता है। सत्य पर असत्य का परदा ढालना ही माया का मुख्य कार्य है।

संसार

संसार और ब्रह्म में अंश-अंशी भाव है, घट और तन्तु का सम्बन्ध है, घट और मृत्तिका का सम्बन्ध है, कनक एवं कनकनिर्मित आभूषण का सम्बन्ध है। वे ही कारण और सृष्टिकर्ता हैं, जगत कार्य एवं सृष्टि है।

शक्राचार्य जी ने जगत को मिथ्या माना है। ब्रह्म सत्य है-और यह संसार असत्य, नाशवान है,—“ब्रह्मसत्यं जगन्मिथ्या”। अद्वैतवादियों ने इसकी स्पष्ट घोषणा की है। गोस्वामी तुलसीदास ने भी विशिष्टाद्वैतवादियों से इतर इसी मत का समर्थन अपनी रचनाओं में किया है।

गोस्वामी जी जगत् को स्वप्न के समान मिथ्या मानते हैं। स्वप्न में जो कुछ देखा जाता है वह वास्तविक जगत् में नहीं होता है किन्तु जीव भ्रमवश उसे सत्य मानकर दुःख भोगता है। संसार की वस्तुतः अपनी कोई सत्ता नहीं है, हमने उसे जैसा मान लिया है वैसा ही हमारा जीवन-व्यापार चल रहा है। तुलसीदास ने संसार को भयंकर एवं दुःखदायी माना है। विनयपत्रिका में अनेक स्थलों पर उन तथ्यों की अभिव्यक्ति हुई है। गोस्वामी जी कहते हैं कि यह संसार मिथ्या है, असत् है, जब तक ईश्वर की कृपा नहीं होती तब तक यह असत्य सा दिखायी पड़ता है। यह जानते हुए भी कि यह संसार झूठा है, नाशवान है किन्तु उससे छुटकारा नहीं होता—

हे हरि, कस न हरहु भ्रम भारी।

अद्यपि मृषा सत्य भासै जब लगि नहि कृपा तुम्हारी।^१

यह संसार तभी तक सुन्दर लगता है जब तक ज्ञान का उदय नहीं होता। वस्तुतः यह अत्यन्त भयानक है। यह उन्हीं के लिए सुखमय है जो सम, संतोष, दया और विवेक से सद्व्यवहार कर रहे हैं। यह सासारिक प्रपञ्च सर्वथा असत्य है, किन्तु रामभक्ति और सत्संग से यह भय दूर हो सकता है—

अनविचार रमनीय सदा, संसार भयकर भारी।

सम संतोष दम विवेक तें, व्यवहारी सुखकारी ॥

तुलसिदास सब विधि प्रपन्न जग, जदपि झूठ स्रुति गावै।

रघुपति भक्ति सत सगति बिनु, को भवजास नसावै ॥^१

राम-भक्ति के उत्पन्न होने से एव उसके उत्तरोत्तर विकास से साणव का अन्त
हो जाता है जो सृष्टि का मौलिक हेतु है। राम का प्रेम सर्वश्रेष्ठ है—

देहि सतमग निज अग श्रीरग । भवभृग कारन सरन मोकहारी ।

ये तु भवदघ्नपल्लव-समावृत सदा, भक्तिरन विगत-मग्नय मुगरी ॥^२

राम के चरणों की उपासना में प्रेम, श्रद्धा का विषेय महत्व है—

जो पै राम चरन रति होती।

तो कत निविघ्न सूल निसिन्नासर सहते विपत्ति निसोती ॥^३

चरणों में भक्ति का परिणाम सुख-स्वरूप होता है अन्यथा समार में अनक
प्रकार के भ्रमों एव कष्टों का सामना करना पड़ता है। रामभक्ति प्रेम से रहित
व्यक्ति ससार के मायाजन्य भ्रम से मुक्ति नहीं प्राप्त कर सकता—

तुलसिदास भवरोग राम-पद प्रेम हीन नहि जाई ।^४

ऐसे व्यक्तियों को विपत्ति कभी भी परित्याग नहीं करती—

तुलसिदास रघुनाथ विमुख नहि मिटै विपत्ति बबहु ।^५

ज्ञान के उपकरणों को अपनाना एव उनके द्वारा भवसागर से मोक्ष पाना
अत्यन्त कष्टसाध्य है।

गोस्वामी तुलसीदास ने कवितावली में भी ससार की असत्यता की स्पष्ट
शब्दों में घोषणा की है। यह तीनों कालों में झूठा है किन्तु अज्ञानी जीव उसी
ससार के लिए बिनती करता है और ससार के करोड़ों दुखों को सहन करता है—

झूठो है झूठो है, झूठो सदा जगु, सत कहत जो अत नहा है ।

ताको कहै सठ सकट कोटिब, बाढत दत, करत हहा है ।^६

य अन्यत्र कहत हैं कि ससार के सारे ऐश्वर्य साररहित हैं, सब कुछ दो एक
दिनों का सपना है अर्थात् स्वप्न की तरह ही भ्रम है—

सब फोदक साटव है तुलसी अपनो न कछू, सपनो दिन हूँ ॥^७

१ विन्यपदिका, पद स० १२१

२ वही, पद स० ५७

३ वही, पद स० १६८

४ वही, पद स० ८१

५ वही, पद स० ८६

६ कवितावली, उत्तर०, छंद स० ३९

७ वही, उत्तर० छंद स० ४१

गोस्वामी तुलसीदास ने गीतावली में संसार-सागर का रूपक बाँधते हुए उसे अत्यन्त दुर्गम बताया है किन्तु रामभक्ति के सहारे वह उससे पार हो सकता है ।^१

इस प्रकार तुलसीदास ने इस भवसागर से पार होने के लिए चार साधनों का उल्लेख किया है—भगवत्कृपा, भगवद्भक्ति, ज्ञान और विराग । इन साधनों को मान्यता देते हुए भी वे रामकृपा को प्रधानता देते हैं । रामकृपा से भक्ति, ज्ञान और विराग की उपलब्धि हो सकती है । विनयपत्रिका में इसके स्पष्ट उल्लेख मिलने हैं । रामकृपा से भक्ति एव विराग सुलभ है ।

अन्य आलोच्य कवियों में अग्रदास ने भी संसार को मृगवृष्णा के सदृश बताया है । देवलोक से ब्रह्मलोक तक यथायं सुख प्राप्त हो नहीं सकता, जब तक रामचरन में भक्ति न होगी । बिना उनकी भक्ति के स्वप्न में भी कहीं सुख की प्राप्ति नहीं हो सकती—

मृग वृष्णा संसार, अमरपुर लीं जो घावै ।

सीतापति पद विमुख, सुख सपनेहु नहिं पावै ॥^२

अग्रदास अन्यत्र संसार को “भुस के ऊपर लीपना”, ‘बालू की दीवाल’, ‘भूत की मिठाई’, ‘बाजीगर का बाग’ और ‘स्वप्न में प्राप्ति नवनिधि’ के समान मानते हैं—

भुस ऊपर को लीपनो, अरु बालू की भीत ।

अरु बालू की भीत, भूत की मनो मिठाई ।

बाजीगर को बाग, स्वप्न में नव निधि पाई ।

पूरब वस्तु विसारि, पश्चिम दिसि दूडन घाया ।

आन उपासन राम बिन, अग्र सो ऐसी रीत ॥^३

सेनापति ने संसार को ईश्वर की विचित्र रचना का उल्लेख करते हुए कहा है । कि राम संसार के रचयिता, धारणकर्ता है और वियत्तिहर्ता हैं—

जगत कौं करता है, घराहू को धरता है,

कमला को भरता है हरता बिपत्ति कौं ।^४

अतएव उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि आलोच्य कवियों ने अपनी कृतियों में रामचन्द्र को ब्रह्म का अवतार, जीवात्मा को उसी परब्रह्म का अंश, सीता को

१. गीतावली, उन्नर०, पद सं० १३

२. अग्र-अष्टावली, प्रथम खंड, कुंडलिया, स० २

३. श्री अग्र-ग्रन्थावली, प्रथम खंड, कुंडलिया स० २३

४. कवित्त०, पाँचवी तरंग, छंद स० ७

परब्रह्म की शक्ति एवं विद्या माया और संसार को अविद्या माया से परिपूर्ण करता है। राम की कृपा और भक्ति से ही जीव संसार से मुक्ति प्राप्त कर सकता है।

मुक्तक काव्य-रचनाओं में सांस्कृतिक विवेचन

‘संस्कृति’ शब्द ‘सम्’ उपसर्ग से युक्त ‘कृ’ धातु में ‘कृतिन्’ प्रत्यय के याग से बना है जिसका तात्पर्य है—एसे आचार-विचार जिनका मानव आचरण करना आया है एवं जो मानव के विकास की ओर अग्रसर करने हुए भविष्य में इतिहास का रूप धारण करती है। संस्कृति से मानव समाज की उस स्थिति का बोध होता है जिससे सुधारा हुआ, ऊँचा, सम्य आदि विशेषणों से आर्भापित किया गया है। संस्कृति के अन्तर्गत सामाजिक, आर्थिक, राजनैतिक, धार्मिक, कला, भाषा, वेश-भूषा, उपासना सम्बन्धी सभी दृष्टियों से विचार किया जाता है। अतएव संस्कृति शब्द अत्यन्त विशाल एवं विस्तृत आचार-विचार को समाविष्ट कर लेता है। करपात्री जी के शब्दों में—“वेद एवं वेदानुमारी आर्य ग्रन्थों के अनुकूल लौकिक-पारलौकिक अम्युदय एवं निश्रेयसोपयोगी व्यापार ही मुख्य संस्कृति है और वही हिन्दी संस्कृति, वैदिक संस्कृति अथवा भारतीय संस्कृति है। जैसे इस्लाम संस्कृति और मुस्लिम जाति का आधार ‘कुरान’ है, वैदिक सनातन संस्कृति एवं हिन्दू जाति का आधार वेद एवं तदनुसारी आर्यग्रन्थ हैं।”

व्यापक अर्थ में मानवीय जीवनयापन की समग्र व्याख्या को संस्कृति समझा जा सकता है। इसमें ज्ञान, विश्वास, शिल्पकला और अन्य बनाएँ, नैतिकता, नियम, रीतिरिवाज तथा वे सभी अन्य योग्यताएँ समाहित हो जाती हैं जिन्हें व्यक्ति समाज का सदस्य होने के नाते ग्रहण करता है। वस्तुतः शारीरिक, मानसिक और आत्मिक शक्तियों का विकास ही संस्कृति का मुख्य उद्देश्य है। भारतीय संस्कृति में इन तीनों शक्तियों का सामंजस्यपूर्ण विकास मिलता है।

आलोच्य कवियों की भक्ति एवं दार्शनिक विचारधारा के अन्तर्गत ब्रह्म, जीव, माया आदि के निरूपण में मानव सम्बन्धी धार्मिक उदात्त भावनाओं का परिचय राम-कथा के माध्यम से दिया गया है जिसे संस्कृति का अन्तरंग रूप कहा जा सकता है। यहाँ पर उनकी रचनाओं के अभिव्यक्त बाह्य संस्कृति के विविध उपकरणों, वेश भूषा, शृंगार प्रसाधन, रहन सहन, खान-पान, सस्कार, पर्वोत्सव,

आमोद-प्रमोद, विश्वास-भान्यताएँ, संगीत, नृत्य तथा मनोरंजन के अन्य साधन आदि का परिचय दिया जा रहा है।

संस्कार एवं रीतिरिवाज

मानव के सर्वांगीण विकास के लिये संस्कारों का विशेष महत्व है। ये संस्कार जन्म के पूर्व से ही आरम्भ हो जाते हैं और मृत्युपर्यन्त तक चलते रहते हैं। अधिकांश विद्वानों ने शास्त्रों के आधार पर इन संस्कारों की संख्या सोलह बताई है जिनमें गर्भाधान से लेकर अन्त्येष्टि तक के संस्कार गिनाये गये हैं। इनमें जन्म, नामकरण, अन्नप्रासन, मुण्डन, उपनयन, विद्यारम्भ, विवाह और मृत्यु मुख्य संस्कार हैं। आलोच्य कवियों ने इन संस्कारों का वर्णन अपनी रचनाओं में स्थान-स्थान पर किया है। संस्कारों से सम्बन्धित कुछ और कृत्य भारतीय परिवारों में निष्ठापूर्वक किये जाते हैं जिन्हें 'कुलचार' कहा गया है। जन्म के अवसर पर 'छठी' का उत्सव इसी प्रकार का होता है। आलोच्य मुक्तक रचनाओं में जन्मोत्सव के अन्तर्गत 'छठी' का विशद वर्णन मिलता है।

सूरदास ने राम के जन्मोत्सव का वर्णन कई पदों में किया है। राम के जन्मोपलक्ष्य में अयोध्या के प्रत्येक घर में मंगलाचार हो रहा है, सभी लोग आनन्द-मग्न होकर झूम रहे हैं। किसी को भी अपने शरीर की सुधि नहीं है। मागध, वदोजन आदि को हाथों, घोड़े, वस्त्रादि जुटाये जा रहे हैं—

रघुकुल प्रगटे हैं रघुबीर।

घर घर मंगल होत-बिघाई, अति पुरबासिनि भीर।

आनंद मगन भए सब डोलत, कछु न सोच सरीर ॥

मागध बन्दी सूत जुटाये, गो गयंद हय चीर ।^१

राम-जन्म के अवसर पर बघाई के मंगलवाद्य बज रहे हैं। सखियाँ परस्पर मिल कर मंगलगान कर रही हैं। वशिष्ठ जी ने जातकर्म संस्कार का अभिषेक कराया। महाराज दशरथ के आँगन में भीड़ एकत्र है और सामवेद-गान की ध्वनि छा गई है—

अयोध्या वाजति आजु बघाई,

गर्भ मुज्यो कौसिल्या माता, रामचंद्र अभिषेक कराई।

गावँ सखी परस्पर मगल, रिपि अभिरेक कराई ।

भीर भई दशरथ के आगन, सामवेद धुनि छाई ॥^१

जन्मोत्सव के शुभ अवसर पर ब्राह्मण, याचक, बदीजन आदि को दानादि देकर उनका सम्मान करना स्वाभाविक ही है। मभी को यथायोग्य, गाय, हाथी, घोड़े, वस्त्र, आभूषण आदि का मुक्तहस्त से दान दिया जा रहा है। इस शुभ-अवसर पर आकाश मे इन्द्र, देवता, ऋषि आदि विमानो से राम-जन्मोत्सव को देखकर प्रसन्न हो रहे हैं। उनके मन मे भी धैर्य नहीं रहा। महाराज दशरथ ने दान देते समय अत्यन्त मूल्यवान मणि एवं हीरे आदि कुछ भी शेष नहीं रखा ।

तुलसीदास ने गीतावली मे राम-जन्म का विस्तृत वर्णन किया है। राम-जन्म के समय पर वेद का पाठ भुक्तिगण करते हैं तथा अन्य भी वेद-विहित क्रियायें- जातकर्म, श्राद्ध आदि किये जाते हैं। गलियों मे कुकुम, केसर, चन्दन, अरगवा आदि बिछरे हुए हैं। मणियों का तोरण और अनेक ध्वजा-पताकाओ से पुरी को सजाया गया है। मागध और बदीजन यशगान कर रहे हैं और पुर के नर-नारी देह की सुधि न करके प्रेममग्न होकर नृत्य कर रहे हैं।

बालक के जन्म के समय गीतादि का गायन और वाद्यादि का वादन हो रहा है। राम के जन्म पर सखियों द्वारा सोहिला मगल-गीत गाया जाता है। अनेक प्रकार के वाद्य-वादन होते हैं। आकाश मे देवगुण दुन्दुभी बजाने हैं, क्योंकि राम का जन्म परब्रह्म का अवतार है। वह सामान्य मानव-जन्म नहीं है। गली, आगन, बाजार सभी स्थानों पर सुगन्धित जल से छिड़काव करके चौक सुशोभित किये गये हैं, विशेष साज्य-सामग्री से विलासिता बनाये जाते हैं—

सहेली सुनु सोहिलो रे ।

सोहिलो, सोहिलो, सोहिलो, सोहिलो सब जगु आज ।^२

इस अवसर पर नट-नटी आदि अनेक प्रकार के नृत्य करते हैं। विविध प्रकार के छंद, प्रबन्ध गीत, पद आदि राग और ताल मे मुक्त गाये जा रहे हैं। स्वर्ण बल्लभ, चामर, पताक आदि घर-बाहर सभी ओर सुशोभित हैं। जन्म के छठे दिन छठी मनायी गई जिसमें मनुष्य तो क्या देवगुण भी आनंद एवं उत्साह प्रकट करते हैं। लोक-गीत और वेद-विधि के अनुसार छठी मनायी जानी है।

१ मूररामचरितावली, पद स० ४

२ वही, पद स० ४

३ गीतावली, बाल०, पद म० २

मूलिका मणि नवग्रह रहे जाते हैं जिसमे नवग्रहों के अनुसार नव मणियाँ भी रखी गई तथा कुश एव श्यामभणि रखी गयी। तब गणेश-पूजन होता है। तदनन्तर ब्रह्मा, पार्वती आदि का पूजन किया गया—

तिनूकी छठी मंजुलमठी, जग सरस जिन्हकी सरसाई।

किए नोद भामिनि जागरन, अभिरामिनी जामिनी भई ।^१

नामकरण

नामकरण-संस्कार के समय पुनः अयोध्या में मंगल वधाइयाँ होती हैं। शनादि दिया जाता है। तीर्थों का जल, तुलसीदल, आम्र, बिल्व, दूर्वादि, पान, नवमणियाँ आदि रखी जाती हैं। गोरी और गणेश का पूजन किया जाता है। तत्पश्चात् गो के समूह पचामृत हेतु दुहे गये—

बाजत अवध गहागहे अनन्द वधाये।

नामकरण रघुबरनि के नृप सुदिन सोधाए ।^१

वशिष्ठ जी ने विचार कर के भरत, लक्ष्मण और शत्रुघ्न के नाम भी रखे।

राजा दशरथ के चारो पुत्र मानो धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष आदि चारो फलों को भी देने वाले हैं ।^१

यज्ञोपवीत

यज्ञोपवीत संस्कार का भी एक स्थल पर उल्लेख मिलता है। गीतावली में इसका केवल संकेतमात्र है—

जज्ञोपवीत विचित्र हेममय, मुक्तमाल उरसि मोहि भाई ॥^१

आलोच्य मुक्तक-रचनाओं में चूडाकरम, विद्यारम्भ आदि संस्कारों का कोई उल्लेख नहीं मिलता। ऐसा प्रतीत होता है कि वयस्क राम और सीता के युगल सौंदर्य और भक्ति का वर्णन ही मुक्तक-काव्यकारों को अभीष्ट था। केवल बाल-सुलभ क्रीडाओं और युगल प्रेम-भावना के अन्तर्गत वैवाहिक प्रसंगों के ही विशेष वर्णन मिलते हैं।

विवाह-पूर्वराग

सूरदाम ने एक पद में सीता जी के पूर्वराग का वर्णन किया है। वे रामचन्द्र .

१. गीतावली, पद म० ५।३-४ २. वही, बाल०, पद स० ६।१-४

३. वही, पद स० ६।२५-२६ ४. वही, बाल०, पद स० १०दा६

जी के मुख को देखकर विधाता से प्रार्थना करती है कि अब उनका राम से ही विवाह करने का निश्चय है पर शकर जी का धनुष और पिता का प्रण दोनों ही कठिन हैं और किशोरावस्था के राम धनुष को तोड़ सकेंगे, इसमें मन्देह है । रामचन्द्रजी ने सीता के इस प्रेम-भाव को जानकर तत्काल धनुष तोड़ दिया —

धितै रघुनाथ बदन की ओर ।

रघुपति को अब नम हमारी, विधि सो करति निहोर ।^१

तुलसीदास ने गीतावली में इस पूर्वराग का वर्णन अधिक विस्तार से किया है । सीता पार्वती का पूजन करने के हेतु पुष्पवटिका में पहुँच कर राम को देखकर मुग्ध हो जाती हैं ।^२ पूजन करते समय उनके नेत्र मजल हो जाते हैं, शरीर शिथिल और पुलकित हो जाता है, मुख से वचन नहीं मिलते तथा मन प्रेम से भर जाता है—

पूजि पार्वती भले माय पाँव परिकै ।

सजल सुलोचन, सिथिल, तनु पुलकित, आवै न वचन मन रखी प्रेम भरि कै ॥^३

प्राचीनकाल में विवाह के लिये स्वयवर की प्रथा थी जिसका परिचय सीता स्वयवर से स्पष्ट रूप में मिलता है । स्वयवर में रागा लोग अपने-अपने साज और सुन्दर वेश बना कर अपने-अपने स्थानों पर बैठ गये । फिर महाराजा जनक की आज्ञा पाकर मल्लिवर्ग और सहेलियाँ और शतानन्द जी सीता जी को पालकी पर चढ़ा कर स्वयवर स्थल पर ले आये ।^४

धनुष के टूटने पर सीता जी अपने हाथों में जयमाल लिए हुए रामचन्द्र जी का वरण करने के लिए सखियों सहित आगे बढ़कर उनके पैरों पड कर फिर प्रिय के गले में जयमाल पहना देती हैं ।^५

सीता-स्वयवर का वर्णन गीतावली के एक अन्य पद में भी द्रष्टव्य है—

नन्या भूप विदेह की रूप की अधिकाई ।

तासु स्वयवर सुनि सब आए, देस देस के नृप चतुरंग बनाई ।^६

तुलसीदास ने कवितावली में भी सीता-स्वयवर के अवसर पर 'जयमाल' का वर्णन किया है । शुभावसर के अनुकूल सौभाग्यवती स्त्रियाँ सोने के पालों में

१ सूररामचरितावली पद० स० १०

३. वही, बाल०, पद स० ७२।१

५ वही, पद सं० १६

२ गीतावली, बाल०, पद स० ७१।३

४. वही, पद स० ८४

६. वही, बाल०, पद स० १०३

दूध, दही, रोचन भर और आरती सजा कर मंगला-गान करती हुयी मंडप की ओर चली और उस अवसर पर जयमाल लिये हुए सीता के कर-कमल शोभा पा रहे हैं। सखियाँ सीता जी से कहती हैं कि रामचन्द्र जी को माला पहनाओ !

विवाह

विवाह से पूर्व लग्नपत्रिका भेजी जाती है। महाराज जनक ने अपने पुरोहित के द्वारा अयोध्या में राजा दशरथ के पास लग्न-पत्रिका भेजी। प्रत्येक मंगल अवसर पर गणेश-पूजन आवश्यक होता है—

तुलसीदास दशरथ वारात सजि पूजि मनेमहि चले निसान बजाई ।^१

विवाह के अवसर पर भाँवरें दी जाती हैं। स्वर्ण-कलश रखे जाते हैं क्योंकि कलश शुभ और कल्याण का सूचक माना जाता है। स्वर्ण अथवा विभिन्न धातुओं के कलश लोगों के सामाजिक धन-समृद्धि के अनुसार रखे जाते हैं। राम और सीता चूनरी और पीतावर के ग्रथिबंधन के साथ सुवर्णमय कलश की भाँवरी दे रहे हैं—

मंगलमय दोउ, अग मनोहर, ग्रथित चूनरी पीत पिछोरी ।

कनक कलस कहूँ देत भाँवरी, निरखि रूप सारद भइ मोरी ॥^२

सुरदास ने विवाह का सुन्दर वर्णन किया है। विवाह के अवसर पर राजा दशरथ वारात सजाकर आए। मोतियों से चौक सजाये गये। ब्राह्मणों ने वेद-पाठ आरम्भ किया और युवतियाँ मंगल-गीत गाने लगी। राम, लक्ष्मण, भरत और शत्रुघ्न के विवाह को देखने के लिए करोड़ों देवता और गंधर्व वहाँ आ गए तथा विमानों से आकाश भर गया और वे आकाश में नगाड़े बजाने लगे—

महाराज दशरथ तहँ आए ।

बैठे जाइ जनक मंदिर मेंह, मोतिनि चौक पुराए ।^३

विवाह के अनन्तर कनक खोलने, जुआ खेलने और गाली देने की प्रथा होती है। राम-सीता का हाथ स्पर्श कर प्रेममग्न हो जाते हैं, प्रेमाधिक्य के कारण उनका हाथ काँपने लगा, इससे कनक छूट नहीं पाता, इस दृश्य को देखकर सखियाँ आनन्दित होती हैं और स्त्रियाँ ताली बजा-बजाकर गाली गाने लगी—

१. कवितावली, बाल०, छंद सं० १३ २. गीतावली, बाल०, पद सं० १०३।६

३. गीतावली, बाल०, पद सं० १०५।३ ४. मूररामचरितावली, पद सं० ११

कर करै, ककन नहि छूटे,

राम सिया कर परस मगन भए, कौतुक निरखि मखी सुख लूटै ।^१

तुलसीदास ने भी कवितावली में विवाहोपरान्त जुआ खेलने और कगन खोलने की प्रथा का वर्णन किया है—

दूलह श्री रघुनाथ बन, दुलही सिय सुंदर मंदिर भाही ।

गावति गीत सब मिलि सुन्दरि, वेद जुवा जुरिविप्र गढाही ।^२

अग्रदास जी न पदावली में राम सीता के विवाह का वर्णन किया है । मण्डप के नीचे पट्टे पर बैठकर वेदविहित रीति से दोनों ओर के कुल-गुरुओं ने राम-सीता का पाणिग्रहण कराया । फिर भावरें हुई—

मण्डप तर बैठाय पटा दोउ वेद विहित सब कर्म कराये ।

साखोच्चार दुहैं कुल गुरु करि कुँवरि कुँवर को हाथ गहाये ।^३

विवाह के अनन्तर ‘कोहबर’ की प्रथा हाती है । मुक्तक-काव्यकारा में केवल अग्रदास जी ने इसका वर्णन किया है । प्रिया सीता व आगमन पर राम का शरीर रोमांचित हो जाता है, इस समय की उनकी मानसिक उत्कंठा का सजीव वर्णन कवि ने किया है—

लाल भयो रोमाच प्रिया को आगम जान्यो ।

अनगरीर गये दौरि अजिर मे, अति आतुर है अग राम पहिचान्यो ।

भेषागम ज्यो नृत्य कलापी नूपुर धुनि मन सायो ।

सुख समाज सो मिली अग्र प्रभु तन मन एकता मान्यो ॥^४

इस प्रथा के अवसर पर सीता जी राम के अंगों का स्पर्श अत्यंत भयभीत होकर धरती हैं, क्योंकि इनको ऋषि-पत्नी अहिंसा के उद्धार का स्मरण होता है—

सीता भीत पीय अग परसत ऋषि पत्नी की मुग्धि जब आवत ।^५

विवाहोपरान्त ‘वनऊ’ पर गाली गाने की प्रथा है । अग्रदास ने हास-परिहास की इस रीति का वर्णन किया है । गाते हुए एक मखी राम से कहती है कि

१ सूररामचरितावली, पद म० १२

२ कवितावली, बाल०, छंद म० १७

३ अग्रदास, अष्टशत पदावली, पृ० ६४

४ वही, पृ० ६४

५ वही, पृ० ६४

सामान्य वेश-भूषा

मनुष्य को अपने जीवन में सामान्य व्यवहार के लिए अनेक वस्तुओं की अपेक्षा होती है। जीवनयापन की इन वस्तुओं के आवास, वस्त्र, खान-पान, आभूषण, शृंगार के अनेक प्रसाधन, वाहन आदि की गणना की जा सकती है।

वस्त्र

सूरदास जी ने वन-मार्ग पर जाते हुए राम और लक्ष्मण की वेशभूषा का निम्नलिखित वर्णन किया है— 'कटि तट पट पीताम्बर काछे, धारे धनु तूनीर ।'^१

राम और लक्ष्मण कमर में पीताम्बर पहने हुए हैं और हाथ में धनुष और तरकस लिए हुए हैं। उन्होंने तापस वेश में अपने समस्त राजसी वस्त्रों का परित्याग कर दिया है।

रावण के वध के अनन्तर लक्ष्मण अशोक वाटिका में जाकर सीता जी का दर्शन करते हैं, तभी सुग्रीव, विभीषण आदि आकर सीता जी को अत्यन्त मूढवान आभूषण और पीताम्बर देकर उन्हें पहनने के लिए प्रार्थना करते हैं—

लछिमन सीता देखी जाइ ।

आभूषन बहु मोल पटबर, पहिगै मानु बनाइ ॥^२

तुलसीदास ने कवितावली में वन जाते समय राम द्वारा राजसी वस्त्र, आभूषण को त्यागने और बल्कल-वस्त्र धारण करने का वर्णन किया है—

कीर के कागर ज्यों नृप चीर विभूषन उप्पम अगनि पाई ।^३

रामचन्द्र ने राजसी वस्त्राभूषण आदि को उसी प्रकार त्याग दिया जैसे तोना अपने पख खुशी से छोड़ देता है, उसे तनिक भी दुःख नहीं होता। वन-मार्ग में जाते समय राम-लक्ष्मण के सिर पर जटायें शोभायमान हैं और मुनियों का सा वेश धारण किये हुए हैं—

'बान कमल निपग कसे, सिर सोहैं जटा, मुनि वेप कियो है ।'^४

गीतावली में एक स्थल पर बालक राम के साँवले शरीर पर अत्यन्त क्षीनी पीत वर्ण जगुनियों का वर्णन हुआ है, वह इस प्रकार सुशोभित है मानों किसी छोटे बादल ने बाल विद्युत ओढ़ रखा हो—

पियरी झीनी झँगुली साँवरें शरीर खुली,
बालक दामिनि ओढी मानो वारे वारि घर।^१

बालक राम के शरीर पर सुन्दर पीताम्बर, मस्तक पर तिलक, मसिबिंदु एव गिर पर लाल चौतनी टोपी धारण करने का वर्णन किया गया है—

कनक रतन मनि जटित रटति कटि किंकिनि, कलित पीतपट तनियीं ।

भाल तिलक मसि बिंदु विराजत, सोहति सीन लाल चौतनियीं ॥^२

अन्य स्थली पर 'कटि तट पटपीत,'^३ पीतपट कटि तून वर,^४ कमर में पीला दुपट्टा बाधन का वर्णन हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि पहनने में पीला वस्त्र या पीताम्बर का प्रयोग अधिक होता था। गिर पर पीताम्बर ओढ़ने का भी वर्णन है—'पीरे पट ओढे चल चार चाल'^५। सिर पर लाल टोपी ओढ़ने और पीली झँगुली पहनन का अन्यत्र भी वर्णन हुआ है—'सिरमि टिपारो लाल,'^६ 'लसत झँगुली झीनी, दामिनी की छबि छीनी'।^७

राम-लक्ष्मण विश्वामित्र जी के साथ चौतनी टोपियाँ और अँगरखा पहने अत्यन्त सुन्दर मानूम पड़त है—

एई राम लपन जे मुनि सग आये है ।

चौतनी चोलना काछे, सरित सोहे आग पाछे,

आछे हुंते आछे, आछे-आछे भाय भाये है ॥^८

एक स्थल पर रामचन्द्र जी के अत्यन्त नवीन दिव्य दुकूल (उपरना) की तुलना सुन्दर चपक पुष्पो एव सुवर्ण के समूह से की गयी है—

दिव्यतर दुकूल भव्य, नव्य रचिर चपक चय,

चचला कलाप, कनक निकर अलि किछी है ॥^९

रामचन्द्र जी के सिर पर सुन्दर मणिजटित सुवर्णमय मुकुट को भाग्यमान है, शरीर पर अत्यन्त निर्मल पीताम्बर सुशोभित है।^{१०}

गीतावली म स्त्रियों की वेश भवा का भी वर्णन हुआ है। सुन्दर स्त्रियाँ शरीर पर कुम्भी साड़ी तथा विविध प्रकार के आभूषण पहने हुए हैं—

१. गीतावली, बाल०, पद स० ३३।२

३. वही, पद स० ३९।२

५. वही, पद स० ४२।२

७. वही, पद स० ४४।१

९. वही, उत्तर० पद स० ४।५

२. वही, पद स० ३४।२

४. वही, पद स० ४१।२

६. वही, पद स० ४३।२

८. गीतावली, बाल०, पद स० ७४।१

१०. गीतावली, बाल०, पद स० ७।६-६

कुसुमि चीर तनु सोहही, भूपन विविध सवॉरि ।^१

अग्रदास जी ने सीता की सुन्दर साड़ी और राम के चमकीले जामा का भी उल्लेख किया है—

प्यारी के तन सुभ्र सुसारी प्यारे अग जामा झलकारी ।^२

शयन-गृह मखमल आदि से सुसज्जित है—

कीमछाप मखमल गिलमन्ह पर सिध पिय परिकर सोहैं ।^३

सीता की आकर्षक कंचुकी और माड़ी का भी वर्णन हुआ है—

कुसुम कटाव कंचुकी सारी कुकुम कुचन सुदोष जनावत ।

पद्मपानि पद चित्त महावर पाँति तन्मूल कज्जल छवि पावत ॥^४

अन्य स्थल पर रत्नजडित पलग और दुग्ध-फेन सदृश विस्तर का वर्णन द्रष्टव्य है—

रत्न जडित पलका अति सुन्दर मयन मनहुँ तन धारे ।

ताके ऊपर विस्तर पय के फेन लजावन हारे ॥^५

अग्रदास ने हाथी, घोड़े की रत्नों से जड़ी झालरो का भी वर्णन किया है—

सजे तुरग रग राजन के भीर गजेन्द्रन भारी

जगमग झूलवरी की सोहैं रत्न जडाव अँवारी ॥^६

अग्रदास रचित ध्यानमजरी में सीता जी की स्वर्ण-तनुओं से निर्मित महीन लाल साड़ी और रंग-विरंगी कंचुकी का भी सुन्दर वर्णन हुआ है—

हेम तन्तुकर रचित अरुण सारी रंग झीनी ।

कंचुकि चित्रित चतुर विविध शोभित रंग भीनी ॥^७

एक अन्य छंद में कमर पर सुशोभित सुंदर लाल, काला, श्वेत, पीला आदि रंग-विरंगें लेंहगे का उल्लेख किया है—

लेंहगा कटि परदेश भाँति अति शोभित गहरी ।

अरुण असित सित पीत मध्य नाना रंग लहरी ॥^८

नाभादास ने अष्टयाम में राम-सीता की शय्या का आकर्षक वर्णन किया है—

१. भीता०, उत्तर०, पद सं० १९।४

२. वही, पृ० ६४

३. अग्रदास अष्टयाम पदावली, पृ० ९३

४. ध्यानमजरी, छंद सं० ५९

५. अग्रदास, अष्टयाम पदावली, पृ० ४९

६. वही, पृ० ६५

७. वही, पृ० २५

८. वही, छंद सं० ६८

रतन जटित परयक सुहावा, चारि मुक्त पाया श्रुति गावा ॥
तेहि ऊपरबति ललित बिछौना, छोरफेन सम कोमल लोना ॥^१

उनकी शय्या दुग्नफेन के सदृश अत्यन्त कोमल और सुन्दर है । रामचन्द्र जी के शीश पर मणियों से जड़ी लटकती हुई टेढ़ी पगड़ी भी सब के मन को आकृष्ट कर रही है—

कोउ शिर पाग जरित लटपटी, कोउ अनकनि लटकनि अटपटी ।^२

रामचन्द्रजी के शरीर पर चदन आदि का सुगंधित लेपन और यज्ञोपवीत भी शोभायमान है—

सकल अग चदन चचित कै, रुचि वाछिन प्रभु पद अपित कै ।
यज्ञोपवीत चारु सुठि सोहा, लेहि लखि इन्द्र धनुष मन मोहा ॥^३

रामचन्द्र जी ने अपने कर-कमलों से जरकसी का श्वेत रंग का स्वापा (पटका) अपने शिर मे धारण किया है । उनके शरीर पर श्वेत रंग का दुपट्टा और श्वेत वर्ण की धोती शोभायमान हो रही है—

जरकसी चीरा स्वेत तव, प्रभु निज कर धरि लीन्ह ।
स्वेत उपरना काखा सोती, स्वेत बरन कटि शोभित धोती ॥^४

उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि पुरुषो मे रंग-विरगी लटपटी पगड़ी, चोतनी लाल टोपी, झीना अँगरखा, उपरना, पीला पटुका आदि पहनने की प्रथा थी और स्त्रियों रंग-विरगी स्वर्ण वचित साड़ियाँ, लहंगे आदि पहनती थी ।

आभूषण

प्राचीनकाल मे पुरुषो और स्त्रियो दोनों मे ही आभूषण पहनने की प्रथा थी । पुरुषो की अनेका स्त्रियो मे ही आभूषण-प्रियता अधिक मिलती है । श्रृंगारिण प्रसाधन के अन्तर्गत आभूषण केवल सौन्दर्य-वृद्धि मे ही सहायक नहीं था धरन् यह व्यक्ति के ऐश्वर्य का भी प्रतीक था । आलोच्य रचनाओं के आधार पर यहाँ पर उमका सक्षिप्त परिचय दिया जा रहा है ।

पुरुषों के आभूषण—सूरदास ने रामचन्द्रजी की अँगूठी का वर्णन किया है । हनुमान जब अगोच-वाटिका में सीताजी से मिलते है तो उन्हें विश्वास दिलाने के लिए वे उनकी राम की अँगूठी देते हैं—

१. नाभादास, अष्टयाम, छंद स० १७।१८

२. वही, छंद स० १७४, १७५

३. वही, छंद स० १४३

४. वही, छंद स० १७७, १७८

तब सब काढि अँगूठी दीन्हो, जिहि जिय उपज्यो धीर ।

सूरदास प्रभु लका कारन, आए सागर तीर ॥^१

सूरदास ने राम-जन्मोत्सव के अवसर पर अनेक देशों से उपहार-स्वरूप आए हुए रत्न, स्वर्ण, मणि, हीरा आदि का उल्लेख किया है—

रघुकुल प्रगटे हैं रघुवीर ।

देस देस तैं टीको आयौ, रत्न कनक मनि हीर ।^२

गीतावली में बालक राम के आभूषणों का अनेक स्थलों पर वर्णन हुआ है । पैरों में नूपुर, कमर में करधनी, हाथ में सुन्दर पहुँची और हृदय पर मनोहर बघनछा इस प्रकार शोभायमान है मानो कामदेव की मणियों का ढेर हो—

पग नूपुर, कटि किकिनी, कर कजनि पहुँची मंजु ।

हिय हरि नरक अद्भुत बन्यो मानो मनसिज मनि गन गंजु ॥^३

अन्य स्थल पर गले की सुन्दर माला और हाथ से कगन का वर्णन भी द्रष्टव्य है—

किकिनी विचित्र जाल, कवु कठ ललित माल,

उर विसाल केहरि नख, ककन करधारी ।^४

रामचन्द्रजी के कमर में करधनी और चरणों में नूपुर की ध्वनि गुंजायमान हो रही है, कर-कमल में पहुँची शोभा दे रही है । कंठ में कठुला तथा व्याघ्रनख सुन्दर मालूम होते हैं—

कट किकिनि पग पैजनि बाजै । पकज पानि पहुँचियों राजै ।

कठुला कठ बघनहा नीके । नयन सरोज मथन सरसी के ॥^५

तुलसीदास ने बालक के आभूषणों में स्वर्ण, रत्न और मणियों से जड़ी करधनी, पैजनी, पहुँची, बघनहा, कठुला, हार आदि का अनेक स्थलों पर वर्णन किया है । बालक रामचन्द्र के कानों में स्वर्ण-कुडल और हृदय पर गज-मुक्ताओं की विशाल माला है जिसके कारण उनकी शोभा अतीव आकर्षक हो गयी है—

सुवन कुडल विमल गड मडित चपल,

उरसि राजत पदिक, ज्योति रचना अधिक,

माल सुविसाल चहुँ पास बनि गजमनी ।^६

१. सूररामचरितावली, पद सं० ८१

२. वही, पद सं० २

३. गीतावली, बाल०, पद सं० २२।५

४. वही, पद सं० २५।३

५. वही पद सं० ३१।३-४

६. गीतावली, उत्तर०, पद सं० ५।५-६

अन्यत्र भी विविध प्रकार के केयूर (बाजूबद), कंगना, हार, गजमुक्तामाल, स्वर्ण मुकुट अदि के वर्णन हुए हैं। अग्रदास ने राम के सुन्दर शारीरिक आभूषणों का वर्णन किया है। उनके हृदय पर मणियों की माला, मुक्ताहार वठ म कीस्तुभ मणि सुशोभित है। दोनों भुजाओं में नगों और रत्नों से जड़ित कंगन और मुद्रिका शोभायमान है।^१

कवि ने मणि माणिक्य रत्नित स्वर्ण नूपुर, रत्न और मणि से जटे शीश-फल, कर्ण फूल, नाक की बसरी का भी वर्णन किया है—

नूपुर पुरत सुचार रचित मणि माणिक्य सोहैं ।
रवकल स्वर संगीत सुनत परिजन मन मोहैं ।
रतन रचित मणि जड़ित शीश पर बिन्दा छाजैं ।
ललित कपोल सुयुगल कर्ण ताटक विराजैं ॥^२

अग्रदास ने अन्यत्र रामचन्द्र के कानों में स्वर्ण के मकराकृत कुडन हृदय पर स्थित मोतियों की माला का सुन्दर वर्णन किया है—

क्रीट मुकुट मकराकृत कुडल पीतांबर पट वारो ।
नयन विशाल माल मोतिन की सखि तुम नेक निहारो ॥^३

कर्णफूल, मोतियों का चन्द्रहार, हाथों के कंगन की छवि सूर्य व सदृश जागमगा रही है—

कर्णफूल कुड हलकत है, चन्द्रहार मोती झलकत हैं,
वर ककण की छवि चमकत है, जागमत दिनकर की ।^४

कवि के द्वारा राम और सीता के रूप शृंगार के सम्मिलित वर्णन में आभूषणों की शोभा द्रष्टव्य है। राम के हृदय पर मोतियों की माला है ता सीता के हृदय पर चन्द्रहार सुशोभित है। एक के बाह्य में अंगद और दूसरे के हाथ में पट्टची, राम के कानों में मकराकृत कुडल और सीता के कानों में कर्णफूल, माग पर मोतियों की झालर, हाथ में मणियों का कंगना, पट्टची और उधर राम के हाथों में जडाऊ बाजूबद की छवि अनुपम है—

प्यारे उर मोतिन की माला चन्द्रहार सोहत उर प्यारी ।
कठ पोत प्यारी तल राजत, विय गल गोप विविध सँवारी ।

१ ध्यानमजरी, छंद स० ३७-४०

२ वही, छंद स० ४४, २३

३ अष्टयाम पदावली, पद स० ४६

४ अष्टयाम पदावली, पृ० ४१

पाम पकवान विधि, नाना के, सँधानो सीधो,
विविध विधान धान बरत बखारही ।^१

रामचन्द्रजी के आतिथ्यसत्कार के लिए जवरी ने कन्द, मूल, फल-फूलों से भरे हुए सुन्दर दोने बनाये जो अत्यन्त अनुपम, अमृत से अधिक स्वादिष्ट और देखने में सुंदर थे, जिनको राम ने प्रसन्नतापूर्वक स्वाद के साथ खाया ।^१

माता कौशल्या को इस बात की चिन्ता है कि सीता सहित उनके पुत्रों को वन में कन्द, मूल और फल-फूल आदि ही खाने को मिलते होंगे और वह भोजन भी उन्हें समय पर खाने के लिए मिलता भी होगा या नहीं ?

कद मूल, फल फूल असन वन, भोजन समय मिलत कैसे वैहें ॥^१

अग्रदास ने अष्टयाम पदावली में रामचन्द्रजी की 'भोजनशाला' का उल्लेख किया है—

छबीले दोउ आवत भोजन शाल ।

अग्रअली बँठे दोउ प्यारे निरखत भोग विशाल ॥^२

कवि ने एक अन्य पद में अनेक खाद्य पदार्थों का वर्णन किया है । स्वर्ण कटोरो में विविध प्रकार की मिठाइयाँ, ऋषी, मोदक, जलेबी, खाशा, घेवर, बीजपाक, रसगुल्ला, खुरमा, मोहनभोग, गुक्षियागोष्ठा आदि, पूरी, कचौरी, मठरी, पापड़ आदि सुशोभित हैं

एक स्थल पर कवि ने विविध प्रकार के कन्द, मेवा, मिठाई, चटनी, अचार, मुरब्बा और अनेक प्रकार की तरकारियों का वर्णन किया है—

फलव फल (रसमय) अंकुर कन्दायलि मेवा मधुर सुधारी ।

चटनी निकर अचार मुरब्बा अमित भानि तन्कारी ॥^३

कवि ने एक पद में अनेक प्रकार के व्यंजनो का वर्णन किया है । मेवा, मिथी, दूध, मलाई, अनेक प्रकार की मिठाइयो और सुगन्धित तथा अनेक औषधियों से मिले पानो के बाल शोभायमान हैं—

मेवा मिथी दूध मलाई और अनेक मिठाई ।

सुरभीयुत विजन बहुतेरे धारन भरी सुहाई ।

१. कवितावली, सुन्दर० छंद सं० २३

३. वही, लका०, पद सं० १८

५. वही, पद सं० २३

२. गीतावली, अरण्य०, पद सं० १७।३

४. अष्टयाम पदावली, पद सं० ५७

६. वही, पद सं० ५८

पानपदारथ सुवि सुगन्धमय बहु औजघन मिलाई ।
करिभोजनअचवन पुनि करि के पान पाइ मुसुकाई ।
शैत आरती अग्र करी जत्र पीठे पलग सुहाई ॥^१

नाभादास ने भी खाद्य पदार्थों के कुछ वर्णन किए हैं । रत्नों से जड़े हुए कटोरे अनेक प्रकार के स्वादिष्ट मेवा से भर हुए हैं—

रतन जरित बहु घरे कटोरा । बहु मेवनयुत स्वाद न थोरा ॥^२
कवि द्वारा 'भोजनगाना' का भी उल्लेख किया गया है—

पञ्चिम दिशि भोजन की शाला । भोग मडई ललित विशाला ॥^३
कवि न मणिजडित स्वर्ण कटोरो मे नमकीन और रसमय पकवानों, मिठाई, स्वादिष्ट मेवाओं और सुगन्धित ताम्बूल, बीरी आदि का भी वर्णन किया है—

मिय रख लसि पकवान सलोने । आनि मधुर भरि घरे मिठीने ॥^४

रामचन्द्रजी सुगन्धयुक्त मिथी मिठा दूध भात का कौर सीता जी के मुख में देते हैं और सरयू-जल का पान कराते हैं । तदनन्तर 'पद्मावरि' का भोजन चटनी आदि प्रेमपूर्वक परस्पर एक दूसरे के मुख कमला में देते हैं—

और छीर औदन मिथी युन । करि प्रभु सिय मुख रख ले अद्भुत ॥^५

उक्त वर्णनों से स्पष्ट है कि आलोच्य कवियों ने राम का भोजन कन्द, मूल, पल-फूल से लेकर अनेक प्रकार के नमकीन और मीठे पकवान, विविध प्रकार की मिठाईया, मेवा, मिथी, दूध, मलाई अगदि, अचार, चटनी, तक्र आदि पदार्थों की गिनती गिनाई है ।

शृंगार के अन्य प्रसाधन

आभूषण शृंगार का मुख्य प्रसाधन है किन्तु शारीरिक अंगों के लिए अन्य आवश्यक उपकरण उबटन, स्नान, वंशविन्यास, फूलमाला, सुगन्धित पदार्थों में अमरु, अमरगजा, कपूर, कस्तूरी या मृगमद, केसर, चन्दन आदि का लेपन, स्त्रियों के लिए इनके अतिरिक्त माग, अजन, महावर, बिंदी, तिलक, मेहदी आदि की गणना की जाती है । आलोच्य कवियों की रचनाओं में इन प्रसाधनों के चर्चित उल्लेख मिलते हैं ।

१ अष्टयाम पदावली, पद सं० ११०, २ वही, छंद सं० २७

३ अष्टयाम, छंद सं० ४१

४ वही, छंद सं० १९६, १९७, १९९

५ वही, छंद सं० २५१, २५३, २५४

तुलसीदास ने गीतावली में माना द्वारा बालक राम के उबटन लगाने, स्नान कराने, मणिभूषण आदि पहिराने का उल्लेख किया है—

जननि उबटि, अन्हवाड कै, मनिभूषन सजि लिये गोद ।

पौढाए पटु पालने सिमु निरखि मगन मन मोद ॥^१

राम के नेत्र-कमल में अजन तथा मस्तक पर गोरोचन का तिलक सुशोभित है, मुख-चंद्र पर काजल की अत्यन्त सूंदर बिन्दी लगी हुई है—

रजित अजन कज बिलोचन । भ्राजत भाल तिलक गोरोचन ।

लस मसि बिंदु, वदन विधु नीको । चितवत चितचकोर तुलसी को ॥^२

कवि ने अन्यत्र भी 'अजन रजित नैन', 'भाल तिलक मसि बिंदु बिराजत' का वर्णन किया है । राम के वनगमन के अनन्तर कौशल्या चिन्तित हैं कि प्रातः राम का उबटन करके कौन नहलायेगा, उन्हें कलेवा कौन देगा—

को भोर ही उबटि अन्हवैटे, काटि कलेऊ दैहे ।^३

अग्रदास ने मृगमद, मलयकपूर और केसर से युक्त सुगन्धित जल द्वारा राम-सीता के चरण और मुख के धोये जाने की चर्चा की है—

राम सिया पग धोवति अलियाँ ।

मृगमद मलय कपूर मुकेशर सुरभित जल झारी कर धरिया ॥^४

मृगमद मलय कपूर सुवामित युगल दातुवन सखि दद बकेरी ।^५

नहाने के पूर्व सुगन्धित उबटन लगाने का वर्णन भी कवि ने किया है—
श्री प्रसाद प्यारी प्यारे ओर चारुशीला अंगन सुगंधमय उबटनो लगावती ।^६

कवि ने अन्य स्थलों पर सुगन्धित उबटन का वर्णन किया है—

उबटन करन सिया रघुराई ।

सरस सुगन्धन बन्धो उबटनो लेकर उर सरमाई ।^७

कवि ने सीताजी के उरोजो और रामचन्द्र के हृदय पर मलयकपूर केसर के लेपन की भी चर्चा की है—

मलय कपूर मुकेशर लेपन प्रिया उरोज सुश्रीतम उर पर ।^८

१. गीतावली, बाल०, पद सं० २२।२

२. वही, पद सं० २४।६

३. वही, पद सं० ३३

४. वही, पद सं० ३४

५. वही, पद सं० ९९

६. अष्टयाम पदावली, पृ० ७.

७. वही, पृ० ८

८. वही, पद सं० १३, पृ० ११

९. वही, पद सं० १६,

१०. अष्टयाम पदावली, पृ० १७

नाभादास ने राम-सीता की दिनचर्या के वर्णन में शृंगारिक प्रसाधनों का उल्लेख किया है। दोनों सुगंधित पुष्पों की माला धारण किए हुए हैं और एक दूसरे को पुष्प-ध्राण कराते हैं।^१

अन्यत्र भी कवि न सुगंधित पुष्प मालाओं के धारण करने, गुलाब-जल और इत्रों का वर्णन किया है—

सो मय निज-निज सौज ल आई । दम्पति सुमन माल पहिराई ॥

कोई गुलाब की फूँदी करें । कोई सुगंध ल आग धरें ॥^२

कवि ने राम-सीता की स्नान-विधि के प्रसंग में ऋतु के अनुसार सुगंधित उबटन, विविध प्रकार के गानों के साथ तेल, फूँतेल आदि लगाने का सुन्दर वर्णन किया है—

तेहि ढिग चदन पीठि पर पिय प्यारी आसीन ।

भिन्न अग प्रति सहचरिन्ह, सुरभि उपटनो कीन ॥

बहु सुगंध जुत तैल पुनि, यथा काल रुचि जान ।

मल मल गाय विविध विधि, नाम न जाहि बखान ॥^३

कवि ने राम-सीता की स्नान विधि का अत्यन्त चित्ताकर्षक वर्णन किया है। चौकी पर एक साथ बैठते ही पहले गर्म जल की धाराएँ चलती हैं और सखी जल में हाथ डुबाए रहती हैं कि जल कहीं अधिक गर्म तो नहीं है। फिर उगसे कुछ ठंडा और बाद में और भी अधिक सुगंधित जल-धारा से सखियाँ उनके शरीरों को मलती हैं। तदनन्तर स्नानकुंड को सुगंधित ठण्डे जल से भर जान पर राम और सीता दोनों उस कुंड में नाना प्रकार की जलक्रीड़ाएँ करते हैं—

भगजन चौकी निकट करि, तेहि बैठे दोउ सख ।

प्रथम उष्ण जल धार चलि, सहचरि बोडे हाथ ॥

पुनि तेहि ते कष्टु सीर जल, पुनि ताह ते सीर ।

यथा काल रुचि जानिके मीजन सखी शरीर ॥^४

स्नान के अनंतर अगर, वृष देकर बालों को सुखाया जाता है और कोई सखी उनको तिलक लगाती है, कोई दर्पण दिखाती है, कोई सारे शरीर को सुगंधित चदन से चर्चित करती है।^५

^१ अष्टयाम, छंद स० ७०-७२

^२ वही, छंद स० १६२, १६३

^५ वही, छंद स० १७२-१७४

^२ वही, छंद स० ८८ ८९

^४ वही, छंद स० १६४, १६९

मणियों ने मुक्ताओं के साथ अत्यन्त सुगन्धित पुष्पों को मिलाकर सीता जी का सुन्दर जूड़ा बाँधा—‘केशनि मुक्त’ मुमन मिलि, जूड़ा बंधन कीन्ह ।’

व्यवहार की सामान्य वस्तुएँ

इन वस्तुओं के अतिरिक्त दैनिक उपयोग की वस्तुएँ, पात्र, बैठने और सोने के उपकरण आदि की गणना की जा सकती है। आलोच्य कवियों की रचनाओं में सम्बन्धित वस्तुओं के कुछ वर्णन मिलते हैं।

सूरदास ने एक ओर बनवामी रामचन्द्र को तिनके (कुण) बिछाकर भूमि पर शयन करने और दूसरी ओर पुष्पो के सजी शय्या पर एक नवयुवती के साथ रावण के सोने का वर्णन किया है जिसके चारों ओर सुगंध फैल रही है—

इहि विधि बन बसे रघुराद ।

डासि के पृन भूमि सोवत, दूमनि के फल छाद ॥^१

पुद्गप प्रजक परी नवजोवनि, सुउ परिमल सजोग ।^२

तुलसीदास ने बेवट-प्रमग में लकड़ी के जलपात्र—कठौता का उल्लेख किया है—

छोदो सो कठौता भरि आनि पानी गमा जू को,

घोइ पाय पीयत पुनीत बारि फेरि फेरि ॥^३

अग्रदाम ने पद्मराग मणिजड़ित चौकी का वर्णन किया है जिस पर राम-सीता बैठकर उद्यटन लगवा रहे हैं—

पद्मराग मणि की चौकी पर दुग्धफेन सम बिछे बिछावन ।

तापर स्पामा स्पाम विराजे कोटि मदन रति सुतिन लजावन ॥^४

एक स्थल पर मणिमय वेदी और हवनकुंड का भी उल्लेख हुआ है—

यज्ञ सु करन रसिक सिय प्यारो ।

सुरतरु तर मनिमय वेदी बिच दाहिन सिय पिय राम निहारो ।

हवन कुंड परिकरमा कीन्हें अग्र असि के प्रात अघारो ॥^५

चन्दन सिंहासन सुभग मणिमय जटित जराय ।

सिय सिमर आसीन तेहि दीन्ही सखिन रजाय ॥^६

१. अष्टयाम छद सं० १७७

३. वही, पद सं० ६६

५. अष्टयाम पदावली, पद सं० १४

७. वही, पृ० ३१

२. सूररामचरितावली, पद सं० ४९

४. कवितावली, अयोध्या०, छद सं० १०

६. वही, पद सं० २०

नाभादास ने अष्टयाम मे रामचन्द्र जी की दिनचर्या के प्रसंग मे उनके शयन-गृह की शोभा का वर्णन करते हुए कहा है कि अन्त पुर मे रत्नों से जडे पलग और उन पर अत्यन्त सुन्दर दूधफेन के सदृश उज्ज्वल, कोमल, प्रमोदकारी बिछौना बिछे हुए हैं। ये अनेक रंग के सुगन्धित पुष्पो से सुसज्जित हैं। पलग पर लाल मणियों से जड़ी चार दडो वाली छतरी शोभायमान है। पलग और छतरी के चारो किनारों पर गजामुक्त की झालरें झूल रही है।^१

भूमि पर अत्यन्त मुलायम गद्दा बिछा है जिसमे सोन के तारो के अनेक प्रकार के काम बने हैं, कहीं गलीचे बिछे है जिनमे सुगन्धित पुष्पो की रचना की गई है। पलग के चारो ओर सोने की चौकिया रखी हुई हैं जिन पर मणि-जडित सोने की झरियाँ सरयूजल से भरी रखी हुई हैं, उन पर अनेक स्वादिष्ट मेवाओ से भरे रत्नजडित सोने के बटोरे रखे हुए हैं, उन पर पान की बीरियों से भरे पानदान और अनेक प्रकार के सुगन्धित इत्तों से भरे इत्तदान रखे हुए हैं—

तेहि चारिहु दिशि फरस बिछौ अति । कनक तार जरि बफत विराजनि ॥
कहुँ अति कोमल बिछे गलीचा । सुमनन की रचना बिच बीचा ॥
कहुँ कचन की चौकी धरी । शारी थी सरयूजल भरी ॥
रतन जरित बहु धरे कटोरा । बहु मेवन युत स्वाद न थोरा ॥
पानदान बीरिन तें भरे । अगनित भाँति सुरभि कहुँ धरे ॥^२

खेल और मनोविनोद

आलोच्य कवियों ने बालक राम और उनके अनुजो के कतिपय खेलों और मनोविनोद के अन्य माधनो का वर्णन भी किया है। राजकुमारो को आरम्भ से ही अस्त्र-शस्त्र की शिक्षा दी जाती है जिससे उनका मनोरंजन भी होता है। सूरदास ने केवल दो स्थलो पर राम और उनके भाइयों की बालक्रीडाओ के साकेतिक वर्णन किये हैं—

धनुही बान लए कर झोलत ।

चारो वीर सग इक सोभित, बचन मनोहर बोलत ।^३

चारो कुमारो की सर-नीडा देखने के लिए देवर्षि मारद और तैतोसो देवता भी लालायित रहते हैं। एक अन्य पद मे वर्णन है कि उनके हाथो मे धनुष बाण

१. अष्टयाम, छंद सं० १७-२२

२. वही, छंद सं० २४-२८

३. सूररामचरितावली, पद सं० ६

मणियों ने मुक्ताओं के गाय अत्यन्त सुगन्धित गुणों को मिलाकर सीता जी का सुन्दर जूड़ा बाँधा—‘केशनि मुक्त’ सुमन मिलि, जूझ बंधन कीन्ह ।’

व्यवहार की सामान्य वस्तुएँ

इन वस्तुओं के अतिरिक्त दैनिक उपयोग की वस्तुएँ, पात्र, बैठने और सोने के उपकरण आदि की गणना की जा सकती है । आलोच्य कवियों की रचनाओं में सम्बन्धित वस्तुओं के कुछ वर्णन मिलते हैं ।

सूरदास ने एक ओर बनवामी रामचन्द्र को तिनके (कुश) बिछाकर भूमि पर शयन करने और दूसरी ओर पुण्यों के सजी शय्या पर एक नवयुवती के साथ रावण के सोने का वर्णन किया है जिसके नारो ओर सुगन्ध फैल रही है—

इहि विधि बन बसे रघुराद ।

डासि के धृन भूमि सोवत, दूमनि के फल खाइ ॥’

पुद्गल प्रजक परी नवजोवनि, सुउ परिमल सजोग ।’

तुलसीदास ने बेवट-प्रसंग में लकड़ी के जलपात्र—कठौता का उल्लेख किया है—

छोटो सो कठौता भरि आनि पानी गंगा जू को,

घोइ पाय पीयत पुनीत वारि फेरि फेरि ॥’

अग्रदाम ने पद्मराग मणिजड़ित चौकी का वर्णन किया है जिस पर राम-सीता बैठकर उद्यतन लगवा रहे हैं—

पद्मराग मणि की चौकी पर दुग्धफेन सम बिछे बिछावन ।

तापर स्यामा स्याम बिराजे कोटि मदन रति छुतिन लजावन ॥’

एक स्थल पर मणिमय वेदी और हवनकुंड का भी उल्लेख हुआ है—

यज्ञ सु करन रसिक सिय प्यारो ।

मुरतरु तर मनिमय वेदी बिच दाहिन सिय पिय राम निहारो ।

हवन कुंड परिकरमा कीन्हें अग्र अलि के प्राण अघारो ॥’

चन्दन सिंहासन मुभन मणिमय जटित जराय ।

सिय सियवर आसीन तेहि दीन्ही सखिन रजाय ॥’

१. अष्टयाम छंद स० १७७

३. वही, पद सं० ६६

५. अष्टयाम पदावली, पद स० १४

७. वही, पृ० ३१

२. सूररामचरितावली, पद सं० ४९

४. कवितावली, अयोध्या०, छंद सं० १०

६. वही, पद सं० २०

नाभादास ने अष्टयाम मे रामचन्द्र जी की दिनचर्या के प्रसंग मे उनके शयन-गृह की शोभा का वर्णन करते हुए कहा है कि अन्त पुर मे रत्नों से जड़े पलंग और उन पर अत्यन्त सुन्दर दूधफेन के सदृश उज्ज्वल, कोमल, प्रमोदकारी बिछौना बिछे हुए हैं। ये अनेक रंग के सुगन्धित पुष्पो से सुसज्जित हैं। पलंग पर लाल मणियों से जड़ी चार दडो वाली छतरी शोभायमान है। पलंग और छतरी के चारो किनारो पर गजामुक्त की झालरें झूल रही हैं।^१

भूमि पर अत्यन्त मुलायम गद्दा बिछा है जिसमे सोने के तारो के अनेक प्रकार के काम बने हैं, कही गलीचे बिछे है जिनमे सुगन्धित पुष्पो की रचना की गई है। पलंग के चारो ओर सोने की चौकिया रखी हुई हैं जिन पर मणि-जडित सोने की शरियाँ सरयूजल से भरी रखी हुई हैं, उन पर अनेक स्वादिष्ट भेवाओ से भरे रत्नजडित सोने के कटोरे रखे हुए हैं, उन पर पान की बीरियो से भरे पानदान और अनेक प्रकार के सुगन्धित इत्तों से भरे इत्तदान रखे हुए हैं—

तेहि चारिहु दिशि फरस बिछी अति । कनक तार जरि बफत विराजनि ॥
 कहूँ अति कोमल बिछे गलीचा । सुमनन की रचना बिच बीचा ॥
 कहूँ कचन की चौकी धरी । क्षारी थी सरयूजल भरी ॥
 रत्न जरित बहु धरे कटोरा । बहु भेवन युत स्वाद न थोरा ॥
 पानदान बीरिन तें भरे । अगनित भांति सुरभि कहूँ धरे ॥^२

खेळ और मनोविनोद

आलोच्य कवियो ने बालक राम और उनके अनुजो के कतिपय खेलो और मनोविनोद के अन्य साधनो का वर्णन भी किया हैं। राजकुमारो को आरम्भ से ही अस्त्र-शस्त्र की शिक्षा दी जाती है जिससे उनका मनोरंजन भी होता है। सूरदास ने केवल दो स्थलो पर राम और उनके भाइयो की बालक्रीडाओ के सांकेतिक वर्णन किये हैं—

धनुही दान लए कर डोलत ।

चारो वीर सग इक सोभित, बचन मनोहर बोलत ।^१

चारो कुमारों की सर-क्रीडा देखन के लिए देवपि नारद और तैत्तिरीयों देवता भी लालायित रहते हैं। एक अन्य पद मे वर्णन है कि उनके हाथो में धनुष बाण

१. अष्टयाम, छंद स० १७-२२

३. सूररामचरितावली, पद स० ६

२ वही, छंद स० २४-२८

शोभायमान है और वे लाल-लाल जूतियाँ पहने स्वर्णमय आगन में खेलने धूम रहे हैं—

करताल सोभित घान धनुहियाँ ।

खेलत फिरत कनकमय आगन, पहिरै लाल पनहियाँ ॥^१

गोस्वामी तुलसीदास ने भी चारों कुमारों की बालक्रीड़ाओं का ऐसा ही मनोहर वर्णन किया है । कभी वे खेलने के लिए चन्द्रमा माँगने का हठ करते हैं, कभी अपनी परछाही देखकर डरते हैं, कभी ताली बजाकर नाचते हैं—

कबहूँ ससि मागत आरि करै, कबहूँ प्रतिविब निहारि डरै ।

कबहूँ करताल बजाइ कै नाचत, मातु सबै मन भोद भरै ॥^२

राजा दशरथ के आगन में कुमारों का परस्पर खेलना, उठ-उठ कर चलना फिर गिर गिर पड़ना, झुकना, झंकना, परछाई देखकर किलकारी मारना, नाचना, हठ करके लड़ना आदि क्रीड़ाएँ अत्यन्त चित्ताकर्षक हैं—

परमपर खेलनि अजिर, उठि चलनि, गिरि गिरि परनि ।

झुकनि, झँकनि, छाँह सो किलकनि, नटनि, हठि लरनि ॥^३

तुलसीदास ने गीतावली में अन्य कई स्थलों पर राम की बालक्रीड़ाओं का सुंदर वर्णन किया है । बौद्धिक दाँव-पेंच के खेलों में चौपड़ या शतरंज का मुख्य स्थान है । यह खेल प्रायः अधिक अवकाश की अपेक्षा रखता है । सामान्य और धनी सभी वर्ग के लोग अवकाश के समय मनोविनोद के लिए इस खेल को खेलते हैं । यह विसात पर पासो या गोदियो से खेला जाता है । इसके तीन पासे होने हैं जो प्रायः हाथी-दात के होते हैं । अग्रदास ने राम और सीता को चौसर खेलते हुए वर्णित किया है । पासे हीरे के हैं और वे चतुरता से गोदियाँ चलाते हैं—

चौसर खेलत रसिया लाल, प्यारी संग सुख आल ।

पाशा हीरा के अति सुंदर युगदल सखि कर चाल ।

दम्पति टोल हर्ने गनि गोटी कौतुक कर सियलाल ।

चतुराई चित चोरत खेलत दोऊ नैन विशाल ॥^४

नाभादास ने अष्टयाम में राम की दिनचर्या के प्रसंग में चौगान खेल का वर्णन किया है । इस खेल में खिलाड़ी दो दलों में बंट कर पृथ्वी पर पड़े हुए

बटाकर चौगान से भारते है । यह खेल घोडो पर चढ़कर खेला जाता है । राम-चन्द्र, भरत, लक्ष्मण, शत्रुघ्न चारो भाई अपने-अपने घोडो पर चढ़कर घोडो को फेरते हैं और नाना प्रकार की चालें दिखाते हैं । वे अनेक प्रकार से अपने घोडो को नचाते हैं और घोडो पर चढ़े हुए फूलो की गेंदो का खेल खेलते हुए परस्पर चोटें मारते हैं । कभी अस्त्रो को पृथ्वी पर डालकर घोडो को झुका कर तत्काल उठा लेते हैं—

कहुँ चौगान खेल प्रभु करें, कहुँ मृगया खेलन चित धरें ॥
 वहुँ बहु भाँति तुरग नचावैं । कहुँ सुमनन की चोट चलावैं ।
 वहुँ अस्त्रन महि डारि उठावैं । कहुँ चुटकी दै बाजि फिरावैं ॥
 कहुँ चुचवारि तुरंग कह रोकैं । कहुँ ठाढ़ कहि हथ सिर ठोकैं ॥^१

कवि ने चौपड के खेल का भी वर्णन किया है । रामचन्द्र जी अस्थान हास-विलास के साथ शतरज का खेल-खेल रहे हैं और उसमे इतने तल्लीन हैं कि उन्हें भोजन की भी मुघि नहीं रहती । तब सीता जी पासो को समेट देती हैं और उन्हें भोजनशाला की ओर ले जाती है—

तहुँ कछु समय विलास हास करि । रग रग शतरज सु चौपरि ॥
 सो सुनि सिय पासा धरि दीन्ही । भोजन मदिर दिशि रख कीन्ही ॥^२

अग्रदास ने चौगान खेलने के प्रसंग मे मृगया का भी उल्लेख किया है । रामचन्द्र जी कभी चौगान खेलते हैं और चाहते हैं तो मृगया खेलने लगते हैं—

कहुँ चौगान खेल प्रभु करें । कहुँ मृगया खेलन चित धरें ॥^३

अन्यत्र भी 'मृगया' का सांकेतिक वर्णन हुआ है—

रघुनन्दन प्रभु आवैं ।

उपवन बाग शिकार खेलि के चढ़े तुरग नचावैं ॥^४

कवि ने 'पतंगवाजी' का वर्णन भी किया है । रामचन्द्र जी भाइयो सहित अठारियों पर चढ़कर पतंग उड़ाते हैं । कभी वे पतंग को नीचे की ओर छे जाते हैं और फिर तुरत खीच कर ऊपर ले जाकर घुमा देते हैं । वे गर्दन घुमा-घुमा कर पतंग को एक दूसरे के पास ले जाते हैं । कभी वे पुकार कर कहते हैं कि अपनी पतंग बचाना, नहीं तो अभी बटती है । जब रामचन्द्र जी स्वयं हार जाते हैं

१. अष्टयाम, छंद स० ३७८-३८१

२. वही, छंद स० २०८, २११

३. वही, छंद स० ३७८

४. अष्टयाम पदावली, पद स० ५४

तो भाइयो की न्योछावर वे स्वयं देते हैं और रामचन्द्र जी के जीतने पर समस्त माई उनकी न्योछावर करते हैं—

कहुँ चढ़ि अटन पनंग उड़ावत । अनुज सखन उर मोद बढावत ॥
 चष चंचल कर तिन तन हेरत । अर्द्ध उर्द्ध निगि विदिसिन्ह फेरत ॥
 अनुजन मखन प्रचारि प्रचारी । मारि मारि ग्रीवा भुज भारी ॥
 चंग ने चग लरावत काटत । हारिहू परे निछावर बाँटत ॥^१

मनोरंजन के अन्य साधनों में कुंजविहार, जलक्रीडा, नृत्य, संगीत आदि की भी गणना की जाती है। अग्रदास ने राम-सीता के कुंजविहार का सुंदर वर्णन किया है। रामचन्द्र और सीता राजमहल के उपवन में विचरण कर रहे हैं जहाँ अनेक प्रकार के सुगंधित पुष्प खिले हुए हैं। उनके आभूषण बना बना कर दोनों एक दूसरे को पहनाते हैं। वहाँ पर मोर, हंस, शुक, सारि, मृगों के झुंड सुशोभित हैं। पानी के फव्वारे कुंजों के बीच छूटे रहे हैं। वे कहीं जलप्रीड़ा करते हैं और कहीं फूलों की गेंद बनाकर उछालते हैं—

मोर हंस शुक सारि पढावति मृगी झुंड रम चरित अपारे ।
 कुजन मधि कहुँ छूट फुहारे ग्रीषम पावस सम सुख सारे ॥
 कहुँ फूलन के गैद उछारत कहुँ अल केलि करै मतवारे ।
 विविध निहार बाग बन कुजन करि पुनि अग्र महल पग धारे ॥^२

कवि ने एक स्थल पर राम-सीता की जलक्रीडा का भी मनोहारी वर्णन किया है। वे सुंदर सरोवर में हाथी-हथिनी की तरह स्वच्छतापूर्वक अनेक प्रकार की जलक्रीडाएँ करते हैं। अँजुलि में जल लेकर एक दूसरे की आँखों पर मारते हैं। शीने कपड़ों में उनके अंगों की शोभा झलक रही है—

सुभग सरोवर तामे दोऊ करिणी संग करि रिव पिय प्यारी ।
 सखिन सहित बिहरत जलमाही बहुविधि करत केलि रसकारी ।
 अँजलि भरि जल लेत परस्पर अखियन में मारत पिचकारी ।
 वस्त्र क्षीन अंगन सब झलकत लखि लखि दोऊ रसमतवारी ।
 करि मन्जन दोउ तट पर आवे अग्र समय सम बसन सुधारी ॥^३

एक अन्य स्थल पर भी कवि ने ग्रीष्म ऋतु में जलक्रीडा और कुंजविहार

का चित्ताकर्षक वर्णन किया है। सीताजी के साथ उनकी सखियाँ चारुशील आदि भी हैं। हरेक की नाव अलग-अलग है। वे परस्पर एक दूसरे को कमल पृष्प मारत हैं और अनेक प्रकार की क्रीड़ाएँ करते हैं। वे तदनन्तर सुगन्धित पुष्पों के उद्यान में विचरण करत हैं।^१

कवि ने रासलीला का भी सुन्दर वर्णन किया है। रामचन्द्रजी रासलीला की आकर्षक रचना करते हैं। रास सम्बन्धी नृत्य में स्त्री पुरुष एक दूसरे का हाथ पकड़कर सामूहिक रूप से नृत्य करत हैं। रास का वर्णन अग्रदाम न जी अपन रचनाओं में किया है। सूरदास, तुलसीदास न राम के मयादावादी रूप का वर्णन, श्रेयस्कर नमना किन्तु अग्रदाम ने जो मधुरोपास कवि थे और वे इस मधुरोपासना के प्रवर्तक भी मान जात हैं, रासलीला का अत्यन्त चित्ताकर्षक और आह्लादकारी वर्णन किया है। शरद् की चन्द्रिका में अनेक सखिया सहित चक्राकार रूप बनाकर सीता जी और रामचन्द्र नृत्य कर रहे हैं। अनेक राग-रागनियाँ और वाद्य के साथ यह मनोहर रासलीला हो रही है—

सखिन विध नृत्यत युगल किशोर ।

विपिन प्रमोद सरोजा नट पर दिव्य भूमि चमकत चहुँ ओर ।

चक्राकार रास मडन रवि रागरागिनी व कत शोर ।

विमलाचन्द्र कलापि रंगीली वीणा मृदंग लिये करघोर ।^२

सरयू-नट के निकट अशोक वन में भी रासक्रीड़ा अवलोकनीय है। को सखी वीणा, मुक्क और ब्लोर्ड तमूरा लिए हैं। अनेक प्रकार के यंत्रों को लेकर सखिया राग-रागिनियों के साथ नृत्य कर रही हैं। चेतन और अचेतन सम अत्यन्त आनन्द का अनुभव कर रहे हैं—

जब प्यारी प्रीतम मिलि नाचत ताथेइ औरन प्यारी ।

स्वर्ग सात पातार व्यापि गयो परमानन्द के बह्यो पनारी ।

अम्हावर जगम जो जहँ लौं आनन्द मुरझा मे न नारी ।

अद्भुत राम रच्यो पिय प्यारी संग सखिन लिये अग्र दुलारी ॥^३

रास-क्रीड़ा में मृदंग, ढोल, मार ती, झाँझ, मझीरा, वीणा आदि वाद्यों का ध्वनि हो रही है। रामचन्द्रजी सीता और सखियों के साथ एक दूसरे का हाथ पकड़ कर नृत्य करते हुए अत्यन्त सुगोभित हैं। कभी वे सीताजी के गले

१. अष्टयाम, पद सं० ६६

२. वही, पद सं० ७०

३. वही, पद सं० ७६

मे बाह्र डाले हुए मधुर स्वरो मे गाते हैं और नूपुरो की छनन-छनन ध्वनि हो रही है ।^१

नाभादास ने भी नृत्य और गान आदि का सजीव वर्णन किया है। सखियाँ अनेक प्रकार के छंद, गीत और राग-रागनियाँ गा-ना कर नृत्य करके राम-चन्द्रजी और सीताजी को रिझाती हैं। उनकी विविध नृत्यकलाओं को देखकर देवागनाएँ रमा आदि भी आश्चर्यचकित हो जाती हैं। राम और सीता प्रमद होकर उन्हें अनेक पुरस्कार देते हैं—

छंद गीत बहु रागन करही । निज निज गुण नृत्यत सचरही ॥

सांगीतादि नृत्य बहु कीन्ही । कला अनेक राग रस भीन्ही ॥^२

नृत्य-गानादि विविध राग-रागनियो और अनेक प्रकार के वाक्यों के साथ अत्यन्त आनंद उत्पन्न करने वाले हैं—

उठत तरंग रग भयो भारी । मुख मुचंग धुनि नृत्य सुघारी ॥

रागकेदारो रुचि उपजावत । पुनि विहाग कोउ सोरठ गावत ॥^३

ऋतु एवं पर्वावसव

हिंडोला—ऋतुओं के अनुसार आयोजित उत्सवों के वर्णन भी आलोच्य कवियों की रचनाओं में मिलते हैं। वर्षाऋतु में हिंडोला अथवा झूला झूलने की प्रथा बहुत पुरानी है। गोस्वामी तुलसीदास ने गीतावली में रामचन्द्रजी के हिंडोला की रचना का मनोहारी वर्णन किया है। हिंडोला के चारों ओर स्फटिक मणि की मनोहर भीतें हैं और मणियों के सुंदर द्वार हैं। उसकी काँच की गच्चे देखकर मन-मगूर नाच उठता है। इसमें बदनवार, वितान, पताका, चमर, ध्वजा, पुष्प और फलों की आकृतियाँ बनायी गयी हैं। उसमें विचित्र भीरों में लटकी हुयी चन्दन की पाटी और लाल रंग का बेलन है जिसमें सोने की डंडी लगी हुयी है ।^४

सोने के झूलो पर सखियाँ विविध रागों को गाती हुयी बारी-बारी से एक दूसरे को झुलाती और झूलती हैं। उस समय मजीर, नूपुर और ककणियों की ध्वनि कामदेव के हाथों की ताल सी जान पड़ती है। झूलते समय श्रम के कारण उनके मुख पर पसीने की बूँदें, बिखरे हुए बाल और जलज्जे हुए हार क्रमशः अधकार, बिजली, नक्षत्रगण, बाल सूर्य और चन्द्रमा के सदृश प्रतीत होते हैं ।^५

१. अष्टयाम पदावली पृ० ५०-५१

२. अष्टयाम, छंद स० ४८०-४८२

३. वही, छंद स० ४९०-४९१

४. अष्टयाम पदावली, पद स० ११८

५. गीतावली, उत्तर०, पद स० १९११

एक अन्य पद में कवि ने मणिमय हिंडोने की रचना का विस्तृत परिचय दिया है। झुण्ड की झुण्ड गजामिनी सुंदर नारियां शरीर पर कुम्भी रंग की सानी और विविध आभूषणों से सुमज्जित होकर झूलने के लिए जा रही हैं। काविल के रुमान पठ वाली मृगनयनी वालाएँ सुंदर स्वर से सारंग, गौड राग में रामचन्द्रजी के सुपथ गा गा कर रही है। इस प्रकार अयाध्या व घरो में सारंग, गौड, म नार, मोरठ, सूहो रागों में मनोहर बाज बज रहे हैं। उनकी अनेक प्रकार की तान तरगावनी सुनकर गधर्य और मिन्नर भी लज्जित हो जाते हैं। इस प्रकार अत्यधिक झूलन वाली नारियों के घुंघराले बाल विछर जाते हैं जिससे उनकी सुरता और बढ़ गई है। हवा लगन से उनके वस्त्र उन्नत लगत हैं और आभूषण घिसर जाते हैं।^१

अग्रदास ने भी हिंडोना का चित्ताकर्षक वर्णन किया है। यर्गा श्रुतु में जब विजली चमक रही है, बादल गरज रहे हैं, कोयल बूक रही है पपीहा 'पी-पी' की रट लगाए हुए है तो रामचन्द्र और मीता जी एक दूसरे के गेने में हाथ डाले हुए प्रसन्नतापूर्वक झुला झूल रहे हैं। हिंडोने पर मोलियों की झालरें लटन रही हैं और सखियाँ नाना वाद्ययंत्रों के साथ सुरीली तान में गा गाकर उन्हें झुला रही हैं—

चने दोड झूलन को झूलमान ।

पिय प्यारी के नित्य झूलन है नहि बहू बाल प्रमान ।

चहुँ दिशि मणिमय महल विराजै मध्य विचित्र वितान ।

तामघि सुन्दर परगो हिंडोला मोतिन के लहरान ॥^२

वधुओं के लिए धावण की तीज का अग्रन्त महत्व होता है। उस दिन झूले का विशेष आयोजन होता है। सुंदर स्त्रियाँ रंग-विरंगे वस्त्रों में सज्जक झूलने के लिए आती हैं। सखियाँ सीना जी को झूलना सिखाती हैं। वे झोका देकर प्रिय को आनंदित देख कर मन्द-मन्द मुस्कारती हैं। सखियाँ म नार आदि रागों को वाद्यों के साथ पान कर रही हैं। झूलने-झुलाने में होड मची हुयी है—

जनकपुर लागत तीज सुहाई ।

रगरगीली अतिहि छबोली सब मिलि झूलन आई ।^३

अग्रदास ने 'हिंडोला' का वर्णन कई पदा में अत्यन्त विस्तार के साथ किया

१. अष्टयाम पदावली, पद स० १९।४

२. वही, पद स० १००,

३. वही, पद स० १०१

है । मधुरोपासना से प्रेरित होकर उन्होंने रामचन्द्र और सीता के युगल रूप के अत्यन्त शृंगारिक चित्र प्रस्तुत किए हैं । राम और सीता के रमिक-रूप का चित्रण उनका उद्देश्य है । रमणीय प्राकृतिक वातावरण में कुंजों के बीच मणियों से जड़े हिंडोले पर दोनों एक दूसरे के गले में बाँधे डालकर झूल रहे हैं । सखियाँ अनेक बाधयत्रों के साथ सुरीली तानों में गाती हुई उन्हें झूला झूला रही है—

चले दोउ झूलन को हुलसान ।

तापर बैठे दिय गलवाई प्यारी पिय रमदान ।

नाना यन्त्र लिये सखि गावत लेत सुरीली तान ॥

दोउ दिखि ते सखि झुलवन लागी छवि लखि हिय उमडान ।

दोउ-मिलि झूलत है रसमाते अग निरखि बलि जान ॥^१

कवि ने हिंडोला-प्रसंग में सीता के साथ श्रुतिकीर्ति, उर्मिला, माण्डवी, चारुशीला आदि के झूलने का भी वर्णन किया है । उस समय की उनकी प्रेम-क्रीड़ा निम्नलिखित पद में द्रष्टव्य है—

हिंडोले झूलत सिय महारानी ।

श्रुतिकीरति उर्मिला माण्डवी चारुशीला गुणखानी ॥

रच्यो हिंडोरा नाम लिवावति चतुर सखी मुसुकानी ।

सिया जू मकुचि रही नहि बोलति अयअली मनमानी ॥^२

होली—आलोच्य कवियों ने होली, दीपावली आदि पर्वों के भी आकर्षक वर्णन किए हैं । फाल्गुन की पूर्णिमा पर होली अत्यन्त हर्षोल्लास के साथ मनायी जाती है । इस अवसर पर विविध प्रकार के वादन, गायन आदि के बीच अबीर, गुलाल आदि को मुख पर मला और पिचकारी से चदन, रंग आदि परस्पर एक दूसरे पर डाला जाता है । तुलसीदास ने वसंत ऋतु में प्राकृतिक शोभा का चित्रण किया है । वन उपवन में नवीन पत्ते और विविध प्रकार के पृष्प खिले हुए हैं, पक्षियों का चहचहाना, कीयल का कूकना और भौरो का गुंजारना अत्यन्त मन-मोहक है । ऐसे ही अवसर पर रामचन्द्रजी अपने भाइयों और सखाओं के साथ फाग खेलते हैं । उस समय करमाल, मृदंग, झाँझ, डफ, ढोल, दुन्दभी आदि बाजे बजाये जाते हैं और सुंदर गहनाइयों पर समयानुकूल गायन हो रहा है । सुंदर स्त्रियाँ अबीर घोलकर कुकुमों में भरती हैं और ऋतु के अनुसार तरह-तरह की मनभावन गालियाँ देती हैं—

१. अष्टयाम सदाबली, पद सं० १००

२. वही, पद सं० १०३

खेलत फाग, अवधपति, अनुज सखा सब सग ।
वरपि सुमन सुर निरखहि सोभा अमिन अनग ॥
ताल मृदग झाँझ डफ बाजहि पनव निसान ।
सुधर सुरम सहनाइन्ह गावहि समय समान ॥
कुकुम सुग्म अवीरनि भरहि चतुर वर नारि ।
रितु सुभाष सुठि सोभित देहि विविध विधि गारि ॥^१

एक अन्य पद में भी कवि ने रामचन्द्र जी और उनके भाइयों के होली खेलने का सुन्दर वर्णन किया है। उनकी झोलियों में अवीर है और हाथों में पिचकारियाँ। अनेक प्रकार के बाजे बज रहे हैं और चन्दन की रज से मिला हुआ सुगंधित जल छिड़का जा रहा है। उधर आभूषण पहने मीता जी के साथ युवतियों का झुंड हाथ में बल की छड़ी लिए हुए रास्ता खोजता है और दौड़कर वे जिसको पकड़ती हैं, उसके नत्थो में अजन लगा देती हैं और उसे बहुत नाच नचाकर अनुनय-वितन के बाद तब उसे छोड़ती हैं। बहुत से लोग मसखरे का स्वाँग रचकर गधा पर चढ़े हुए हैं। वे तरह-तरह की कूटोक्तियाँ बोलने हैं। स्त्री-पुरुष आपस में गालियाँ देते हैं—

नूपुर किंकिन धुनि अति मोहाइ । ललनगन जब ॥हि घरइ धाइ ।
लोचन आजहि फगुला मनाइ । छाडहि नचाइ, हाहा कराइ ।
चढे खरति विदूषक स्वाग साजि । वरै कूटि, निपट गई लाज भाजि ॥
नर नारि परस्पर गारि देत । सुनि हँसत राम भाइत समेत ॥^२

तुलसीदास जी द्वारा होली पर अनेक प्रकार के स्वाग और 'लज्जा छोड़कर गालियों के गाने की प्रथा का वर्णन स्वाभाविक ही है। व्रज प्रदेश में आज भी होली पर स्त्रियाँ बेल की छड़ी लेकर पुरुष-वर्ग पर प्रहार करती हैं, उसी की झाँकी उक्त पद में मिलती है।

अग्रदास ने बसंतपंचमी के प्रसंग में फाग का मनोरम वर्णन किया है। इस अवसर पर चोवा, चन्दन, अरगजा और मोतियों से मगल-चीक पूरी जाती है। रत्नजडित पिचकारी में केसरिया रंग भर कर रामचन्द्र जी पर डाला जा रहा है, अवीर, गुलाल छिड़का जा रहा है। नव बसंत का उत्सव अत्यन्त चित्ताकर्षक है—

१ गीतावली, उत्तर०, पद स० २१।१६, १७, २२

२ वही, पद स० २२

आज वसन्त पंचमी पूजा श्री रघुवर की बघाई ।
 चोवा चन्दन और अरगजा मोतियन चौर पुराई ।
 नवल वसन्त नवल मोरन धन नवल नवल मन भाई ।
 अग्रदाम गार्वाह श्री रघुवर ऋगुआ परमपद पाई ॥^१

अग्रदास ने होली का मजीब वर्णन कई पदों में किया है। कवि ने राम, लक्ष्मण, भरत, शलुघ्न और उनकी राजमहीपिया—मीता, श्रुतिकीर्ति, उमिला, माण्डवी का एक साथ फाग खेलने का चित्ताकर्षक वर्णन हुआ है। चारो दम्पति की सुन्दर जोड़ियाँ दिखायी पड़ती हैं। सीता जी जब गुलाल लगाती हैं तो रामचन्द्र जी की पिचकारी चलती है। दोनों एक दूसरे के रपट-झपट कर मुख में अवीर मलते हैं और सभी रंग के कुमकुम रसने लगते हैं। होली के इस दृश्य को राजा दशरथ और कौशल्या शरोखो में देख देखकर आनन्दित होते हैं—

जानकी खेलन होरी पिय मंग चली ।

अपने अपने भवन से निकली उर सोहै चम्पा कली ।^२

गोस्वामी तुलसीदास और अग्रदास ने वसन्त के अवसर पर होली खेलने वर्णन किया है। वस्तुतः फाल्गुन मास की पूर्णिमा पर होली खेलने की प्रथा है। ऐसा जान पड़ता है कि प्राचीनकाल में वसन्त पंचमी के बाद से ही रंग खेलना आरम्भ हो जाता था। ऋतु-परिवर्तन के साथ ही वसन्त पर हृदय में एक नवीन उल्लास भर जाता है और वह होली के रूप में प्रकट होता है।

दीपावली भी इसी प्रकार का एक अत्यन्त उल्लासमय पर्व है। तुलसीदास ने एक पद में इनकी शोभा का वर्णन किया है। संध्या समय अयोध्या की छाटा दर्शनीय है। रामचन्द्र जी सुन्दर प्रज्वलित दीपमालिका देख रहे हैं। स्फटिक मणि के भीतों पर सुवर्णमय दीपो की पक्ति मणिबिभूषित सहस्रकणघारी शेष जी के समान सुशोभित है। महल के कलशों पर मणियाँ इस प्रकार चमक रही हैं मानो अनेक मंगल लोक पृथ्वी पर उर आए हों। घर-घर में मंगलाचार हो रहे हैं तथा धनी और निर्धन सभी आनन्दित हैं—

साँझ समय रघुवीर पुरी की शोभा आजु बनी ।

ललित दीपमालिका विलोकहि हितकरि अवध धनी ।^३

१. अष्टयाम पदावली, पद सं० ९२

२. वही, पद सं० ९७

३. गीतावली, उत्तर० पद सं० २०

इस प्रकार आलोच्य कवियों ने केवल होली और दीपावली-दो पर्वों के ही वर्णन किये हैं। उनकी रचनाओं मे अन्य किसी पर्व का कोई वर्णन नहीं मिलता।

लोकविश्वास और मान्यताएँ

संस्कृति का सम्बन्ध विविध प्रकार के प्रचलित विश्वासों और मान्यताओं से भी होता है। प्रत्येक जाति का समूह और इसके त्रियाललाप इनसे नियंत्रित होते हैं। हिन्दू समाज मे प्राचीन काल से लेकर अब तक अनेक प्रकार के लोक-विश्वासों की झनक मिलती है। आलोच्य कवियों ने इनका कुछ वर्णन प्रसंगमग्न यद्यत्त किआ है।

भारतीय समाज मे प्रायः प्रत्येक शुभ कार्य आरम्भ करने के पहले स्वस्ति-वाचन या उस शुभ अवसर पर दही, दूध, हल्दी, फल, पून, पान से अर्चना-बदना की जाती है। दही, दूध, फल, जल आदि से पूर्ण सोने के कलश रखे जाते हैं। यह एक प्रकार का शुभ शकुन का प्रतीक समझा जाता है। सूरदास ने रामजन्म के अवसर पर ऋषि द्वारा अभिषेक किये जाने और सामवेद के गायन का उल्लेख किया है—

गावै सखी परसपर भगल, रिषि अभिषेक कराई ।

भीर भई दशरथ के आंगन, नामवेद धुनि छाई ॥^१

रामचन्द्र जी जब लका विजय और वनवास की अवधि बिताने के बाद अयोध्या लौटते हैं तो शुभागमन हेतु दही, फल, दूध आदि स्वर्ण-पात्रों मे भर-भर भर रखा जाता है—

दधि-फल दूध वनक-बोपर भरि, साजत सौंज विचित्र बनाई ।^२

नगर की स्त्रियाँ दही, दूध, हल्दी, फल, पून, पान आदि सोने के घालों मे लेकर मधुर गान करती हैं—

दधि दूध, हरद, फल, पून, पान । कर वनक मार त्रिय करति गान ॥^३

गोस्वामी तुलसीदास ने भी रामजन्मोत्सव पर मुनियों के वेद-यात्र का वर्णन किया है। वेद मंत्रों की ध्वनि सारे मटल मे गुंजायमान हो रही है और बघाई के बजे बाज रहे हैं—

सदन घेरे धुनि करत मधुर मुनि, बहू विधि बाज बघाई ॥^४

१ सूररामचरितावली, पद सं० ३

२. वही, पद सं० १९०

२. वही, पद सं० १९७

४. गोपावली, बात०, पद सं० ११२

अयोध्या के घर-घर में पत्त, पुष्प, फल, दूध, दही, रोली आदि से मंगल-चार हो रहे हैं। युवतियाँ स्वर्णचाल में पत्त, पुष्प, नारियल आदि फल, दूध, दही, आदि मांगलिक उपकरणों को लिए हुए हैं—

दल फल फूल दधि रोचन, घर घर मंगलचार ॥^१

दल फल फूल दूध दधिरोचन, जुवतिन्ह भरि भरि थार लए ॥^२

रामचन्द्र जी के राज्याभिषेक पर मंगलगान, वेदध्वनि, मुनीश्वरों के आशीर्वादात्मक शब्द सारे महल को गुंजायमान कर रहे हैं—

मंगलगान, वेदधुनि जयधुनि, मुनि असीस धुनि भुवन भरे ॥^३

शकुन-विचार

हिन्दू समाज में शकुन-अपशकुन पर भी विशेष विचार किया जाता है। किसी कार्य-ध्वजार की सफलता और असफलता का सम्बन्ध इससे जोड़ा जाता है। यह विश्वास है कि शरीर के अंगों के फड़कने, स्वप्न-दर्शन, विशेष पशु-पक्षी के दिखायी देने से भावी घटनाओं का बोध हो जाता है। आलोच्य कवियों ने भी इसका यत्न-तत्न उल्लेख किया है।

लंका में त्रिजटा-सीता जी की शुभचिन्तक राक्षसी है। वह अपने शुभ स्वप्न की बात सीता जी से कहती है कि मैंने प्रातःकाल एक स्वप्न देखा है— जिसमें रामचन्द्रजी, लक्ष्मण जी और आपको एक साथ विमान पर बैठे हुए देखा। रामचन्द्र जी के बाणों के भय से दानवों की सेना भाग रही थी। रावण की ध्वजा पताकाएँ, छत्र, रथ, मणि जटित सोने के महल जल रहे थे और रावण के कटे हुए मस्तक भूमि पर लोट रहे थे और रानी मन्दोदरी विलाप कर रही थी और लंका का राज्य विभीषण को मिल गया था—

सुनि सीता ! सपने की बात ।

रामचन्द्र लक्ष्मण मैं देखे, ऐसी विधि परभात ।^४

त्रिजटा के शुभ स्वप्न का सुनने के अनन्तर ही सीता जी बाँया नेत्र और वक्ष-स्थल फड़क उठते हैं जिससे शुभ शकुन का आभास होना है और उसी क्षण हनुमानजी अशोकवाटिका में प्रकट हो जाते हैं—

१. गीतावली, बाल०, पद सं० २१५

२. वही, बाल०, पद सं० ३१४

३. वही, लंका०, पद सं० २३१४

४. सूररामचरित-वली, पद सं० ७७

इतनी कहत नैन उर फरके, सगुन जनायो अग ।

तिहि छन पवनसूत तहँ प्रगटचोसिया अकेली जानि ॥^१

अग्रदास जी ने सीतास्वयंवर के पूर्व सीता जी के शुभ स्वप्न-दर्शन का सुन्दर वर्णन किया है । सीता जी सखी से शुभ स्वप्न में देखे हुए रामचन्द्र जी के अपार रूप-सौंदर्य, उनके द्वारा धनुर्भंग और पिता जनक के प्रण के पूरा होने की चर्चा करती है—

सखि मैं सपनो सुन्दर पायो ।

इन्दु वदन राजीव दल लोचन गाघि सुवन सग आयो ।^२

अयोध्या में माता कौशल्या राम और लक्ष्मण के कुशल मंगल का शकुन देख रही है । दोनों पुत्र उन्हें भीघ्र मिल जायें, उनके मन में विचार आते ही कौवा उड़कर हरी डाल पर बैठ जाता है जिससे शुभ सूचना का आभास मिलता है । इस पर वे आनंदित होकर काग से कहती हैं कि मैं अब तक जीवित रहूंगी तुझे दोना भर कर दही-भात दूंगी और तर चोच और पख को सोने के पानी से मढ़वा दूंगी—

बैठी जननि करति सगुनौती ।

लक्षिमन राम मिलै अब मोकों, दोउ अमोलक मोती ।

तुलसीदास ने भी शुभ शकुन की उक्त चर्चा गीतावली में की है । कौशल्या अपने पुत्रों के विषय में अत्यन्त चिन्तातुर हैं । वे शकुन मनाती हुई काग से कहती हैं कि अपने पुत्रों को सीता सहित देख लूँ तो तुम्हें दध-भात का दोना और चोच को सोने से मढ़वा दूंगी । तभी उन्हें उनके आगमन की शुभ सूचना मिलती है—

बैठी सगुन मनावति माता ।

कव एहै मेरे बाल कुमल घर, कहहु काग ! पुरि वाता ।^३

क्षेमकरी पक्षी का वर्णन भी शुभसूचक माना जाता है । उसे शोक-मोचक कहा गया है । कौशल्या उसे गम्बोधित करती हुई कहती हैं कि मैं बलिहारी जाती हूँ । तू अपनी सुन्दर वाणी से मच बता कि राम, लक्ष्मण, सीता क्षेमपूर्वक कब तब यहाँ लौटेंगे ? यह सुनकर वह वहाँ सुन्दर मडल बाँधकर मँडराने लगी । आकाश से उसकी शुभ आनंद और मंगलमयी ध्वनि सुनकर सबके सुन्दर अग

१ सूररामचरितावली पद म० ७७

२ अष्टयाम पदवली, पद म० ८०

३. सूररामचरितावली पद स० १८९

४ गीतावली, लका०, पद स० १९

फड़कने लगते हैं और मन प्रसन्न हो जाता है। तभी हनुमान जी ने आकर भरत को राम के शुभागमन की सूचना दी—

छेमकरी ! बलि, बोलि मुबानी ।

कुसल छेम सिय लपन कव ऐहँ, अंब ! अवध रजधानी ॥^१

धनुर्मेग के पूर्व नगरवासी कामना करते हैं कि रामचन्द्रजी और लक्ष्मण शिव जी का धनुष तोड़ सकें और वे सीता जी का वरण कर लें, इसके लिए स्त्रियाँ 'कनसुई' शकुन करती हैं। वे गोबर की गोरी बनाकर चलनी में रखकर पृथ्वी पर फेंकती हैं और उसके सीधे, उल्टे या आड़े गिरने से शुभ-अशुभ का विचार कर रही हैं—

रघुवर कर धनुर्मेग चहत सब अपनो सो हितु चितु माई कै ।

लेत फिरत कनसुई सगुन सुभ, वृक्षत गनक बोलाइ कै ॥^२

ज्योतिष-विचार

भारतीय समाज में प्रत्येक शुभ कार्य के लिए ज्योतिषी को बुलाकर शुभ-मुहूर्त आदि ज्ञात किया जाता है। तुलसीदास ने गीतावली में राम, भरत आदि के जन्म पर ज्योतिषी द्वारा शुभ फल का उल्लेख किया है। कौशल्या जी ने महल में प्रसिद्ध ज्योतिषी शंकर को बुलवाया। उसके चरण धो, पूज कर आसन कर बैठाया, भोजन कराकर नये वस्त्र पहनाये फिर उसके चरणों पर चारों बालकों को डाल कर उनके सिरो पर उसका हाथ रखवाया। उन बालकों को देखकर ज्योतिषी के शरीर से रोमांच और नेत्रों में आनदाश्रु भर आये। उसने उनको गोद में लेकर उनके जन्म लेने के समय की घड़ी का वर्णन किया और भविष्य में विश्वामित्र की यज्ञ की रक्षा, सीता जी के साथ स्वयंवर विवाह, पुत्रों के भावी जय और सुयश का वर्णन किया।^३

कवि ने एक अन्य स्थल पर भी ज्योतिष में आस्था का वर्णन किया है। राम लका-विजय करके जब अयोध्या लौटने वाले हैं तो कौशल्या ज्योतिषी को बुलाकर उसके पैरों पड़ प्रेममग्न होकर मधुर वाणी से पूछती है—

अवधि समीप जानि जननी जिय अनि आनुर अकुलानी ।

गनक बोलाइ, पायँ परि पूछति, प्रेम मगन मृदु बानी ॥^४

१. गीतावली, लका०, पद सं० २०

३. वही, पद सं० १७

२. वही, बालकाण्ड, पद सं० ७०

४. वही, लका०, पद सं० १९

कवि ने अन्यत्र भी घनुप-यज्ञ के अवसर पर ज्योतिष मे जनकवासियो की आस्था का उल्लेख किया है—

लेत फिरत कनसुई सगुन सुभ, वृक्षत गनक बोलाइ कै ।^१

नजर, जलत्र-मन्त्र, टोला

हिन्दू समाज के विश्वासानुसार बालक और वयस्क सभी को एक दूसरे की नजर लग सकती है। अग्रधिक रूप-सौन्दर्य, उत्तम स्वास्थ्य, ऐश्वर्य-संवृद्धि, सुखमय स्थिति आदि इसके कारण होते हैं। सुन्दर बच्चों को नजर शीघ्र लगती है और माता इसके लिए विशेष सतर्क भी रहती है। नजर लगने पर बालक हसना-खेलना, खाना-पीना सब छोड़ देता है और बराबर रोता रहना है। तब यह विश्वास हो जाता है कि बच्चे को किसी की नजर लग गयी है और फिर नजर को उतरवाने का उपक्रम होना है। तुलसीदास ने शिशु राम की नजर का वर्णन किया है। कौशल्या कहती हैं कि आज मेरे राम प्रातः से ही अतमने हैं, ठोक से दूध दही पीने, बैठने, खड़े होने और पालने में झुलाने से भी चुप नहीं होते, बराबर रो रहे हैं। कभी-कभी दुष्टा स्त्री की नजर लगने पर वे इसी प्रकार मचल जाते हैं। नजर उतारने के लिए देव-पितर और ग्रहों की पूजा की जाती है, घृत का तुलादान भी किया जाता है। तुरन्त कुलगुरु वशिष्ठ जी को बुलाया जाता है और वे अमृतमय हाथों से बालक के मस्तक को स्पर्श करते हैं और कुश से नृसिंह-मन्त्र पढ़कर झाड़-फूंक करते हैं—

आजु अनरसे है भोर के, पय पियन न नीके ।

वेगि बेलि कुल गुर, छुआँ माथे हाथ अमी के ।

सुनत आइ ऋषि कुम हरे नरसिंह-मन्त्र पढे जो,

सुमिरत भय भीक ॥^२

सुन्दर बालकों को नजर न लगे, इसलिए उनके मुख पर डिठोना या काजल की बिंदी लगा दी जाती है। माता कौशल्या राम के नेत्रों की आँजवर शीति-पूर्वक गोरोचन का तिलक, मूकटि पर काजल की सुन्दर बिंदी लगाती हैं—

चुपरि उबटि अन्हवाइकै नयन आँज,

चिर रुचि तिलक गोरोचन को कियो है ।

भू पर अनूप मसिविडु, बारे बारे बार,

बिलसत सोस पर, हेरि हरै हिषी है ॥^३

१ गीतावली, बाल०, पद स० ७०

२. वही, पद स० १२

३ वही, पद स० १०

तुलसीदास ने अन्यत्र भी 'लम मसिविन्दुवदन त्रिधुनीको' 'भाल तिलक मसि बिन्दु विराजत'^१ आदि का उल्लेख किया है। शिशु को नजर न लगे और उसे अनिष्ट से बचाने के लिए गले में व्याघ्रनख भी पहनाया जाता है। राम के हृदय पर 'केहरिनख' और 'बघनहा' (व्याघ्र-नख) सुशोभित है—

उर विसाल केहरि-नख, ककन कर धारी ।^२

कठुला कंठ बघनहा नीके । नयन सरोज मयन सरनीके ॥^३

अद्भुत रूप-सौंदर्य को देखकर कोई कुप्रभाव न पड़े, इसके लिए तृण तोड़ देने से यह विश्वास किया जाता है कि वह अनिष्टों से बचा रहेगा। आलोच्य कवियों ने कई स्थलों पर इसका उल्लेख किया है। जनकपुर में राम और सीता की युगल जोड़ी अत्यन्त सुन्दर है। सीता जी की सखियाँ साँवले और किशोर अवस्था के रामचन्द्र और गौर वर्ण वाली सीता जी की शोभा पर अरिष्ट निवारण हेतु तिनका तोड़कर फेंकती हैं और वह जोड़ी युग-युग तक जिये, इसके लिए इष्टदेवों से प्रार्थना करती हैं—

सावरो कितोर, गोरी सोभा पर तृन तोरी,

जोरी जियो जुग-जुग सखीजन जाचही ॥^४

गीतावली में भी राम-सीता की सुन्दर जोड़ी के रूप-सौंदर्य का वर्णन करते हुए तुलसीदास कहते हैं कि सखियाँ उनकी रूप-माधुरी को देख कर तिनका तोड़ कर फेंकती हैं कि कहीं उनको नजर न लग जाय—

इत अवधेस उतहि मिथिलापति, भरत अंक सुख सिधु हिलोरी ।

मुदित जनक, रनिवाम रहसवस, चतुर नारि चितवहि तृन तोरी ॥^५

अग्रदाम ने हिडोला झूलते हुए राम-सीता की युगल जोड़ी की सुन्दरता का वर्णन किया है। सखी उन्हें झुलाती हुई उनकी अद्भुत छवि को देखकर तृण तोड़ कर फेंकती हैं कि उन्हें जिससे नजर न लगे—

सहचरी हरिण झुलावति गावति छवि निरखत तृन तोरे ॥^६

अग्रदास ने एक पद में राम-सीता द्वारा विविध प्रकार के व्यंजनों का एक

१. गीतावली, बाल०, पद सं० २४

२. वही, पद सं० ३४।४

३. वही, पद सं० २५।३

४. वही, पद सं० ३१।३

५. कवितावली, बाल०, छंद सं० १३

६. गीतावली, बाल०, पद सं० १०५।५

७. अष्टयाम पदावली, पद सं० १०४

ही धान मे भोजन करने का वर्णन किया है। उनको भोजन करता हुआ देखकर नजर के निवारणार्थ कवि तृण तोड़ कर अपने को उन पर न्योछावर करता है—

दम्पति एक धार निज मंदिर जेवत मोद कन्द मृदु भारी ।
अग्रअली के जीवन दोऊ तृण तोरति बलिहारी ॥^१

नाभादास द्वारा रामचन्द्रजी की रूप भाधुरी वर्णन के प्रसंग मे सखियाँ राम द्वारा जम्हाई लेने और प्रत्येक अंग के मरोडने की सुन्दरता को देखकर तृण तोड़-तोड़ कर उन पर न्योछावर करती हैं—

उठत जम्हात अग अग मोरें । छो छवि लखि मखियन नून तोरें ॥^२

आलोच्य रचनाओ मे अनेक प्रकार के पालतू पशु-पक्षियो, लोकाचार और लोक-न्यवहार से सम्बन्धित सम्मान प्रदर्शन, अभिवादन, विनम्र व्यवहार, राज-नीति से सम्बन्धित शासन व्यवस्था, युद्ध सम्बन्धी अनेक अस्त्र शस्त्र आदि के यत्नतन्त्र वर्णन हुए हैं किन्तु विस्तार-भय से उनका यहाँ उल्लेख नहीं किया गया है।

तुलसीदास ने कवितावली मे भारतीय सस्कृति परम्परा के विपरीत दो-तीन स्थलो पर ऐसे वर्णन किये हैं जो सामान्य रूप से खटकते हैं। जब अगद रावण के दरबार मे पहुचते हैं तो वहाँ उन्होंने अपनी वीरता और रावण की हीनता को प्रकट करत हुए कुछ अपशब्दों का प्रयोग किया। एव तो रावण उनसे पद म बडा है और दूसरे अगद केवल दूत बनकर आए हैं, इसलिए उनके द्वारा रावण का अपमान बहुत उचित नहीं जान पडता। वे रावण को कहते हैं कि अग्ने बावने रावण, तू रामचन्द्रजी से विरोध न कर अन्यथा तेरी भी वही दशा होगी जो बानि, खरदूषणादि की हुई—

तो सो कहौ दसकधर रे, रघुनाथ विराघ न कीजिये वीरे ।

बालि बली खरदूषन और अनेक गिरे जे जे भीति मे दीरे ॥^३

एक अन्य पद मे अगद कुत्ते का उदाहरण देने हुए रावण से कहते हैं कि कुत्ता भी अपनी गली मे बरियार होता है, वैसे ही तू भी डींग मारता है, तुझे लज्जा नहीं आती—

तू रजनीचरनाथ महा, रघुनाथ के मेवक को जन ही हो ।

बलवान है स्वान गली अपनी, तोहि नाजन, गाल बजावत सौहीं ॥^४

१ अष्टयाम पदावली, पद स० ५८

२ अष्टयाम, छंद स० ७९

३ कविता, लका०, छंद स० १२

४ वही, लका, छंद म० १३

वे अपनी घोरता और रावण की हीनता को प्रकट करते हुए कहते हैं कि इस त्रिकूट पर्वत को, जिस पर लंका बसी हुई है, उसे उखाड़ कर समुद्र में डुवा दूँ, तेरे मय मभासदों को कुचल कर उनके रक्त में नहा लूँ और यदि मैं वालि का पुत्र हूँ, तो रणभूमि में तेरे दसों मुखों के दाँत तोड़ूँगा ।^१

एक और भी स्थल है जहाँ पर मन्दोदरी अपने पति रावण का सत्कार अपशब्दों द्वारा करती है और शत्रुपक्ष के लोगों की प्रशंसा करती है । हिन्दु-संस्कृति में एक आदर्श सीता जी की स्वाभाविक लज्जा का है जबकि वे मार्ग में जाती हुई ग्रामवधुओं के पूछे जाने पर 'सावरे से सखि सावरे को है' तो वे अपने पति का नाम तक नहीं लेती वरन् सकेत द्वारा ही राम को अपना पति बतला देती हैं—

तिरछे करि नैन दै सैन तिन्हें, समुसाइ कछु मुसकाइ चली ।^२

दूसरी ओर मन्दोदरी है जो अपने पति का स्वागत गालियों से करती है—
रे नीध ! मारीच बिचलाइ, हति ताटका, भजि सिवचाप सुख सवहि दीन्हो ।
बीस भुज, सीस दस सीस गे तबहि, जब ईस सो बँर कीन्हो ॥^३

उक्त उदाहरण में अगद और मन्दोदरी द्वारा रावण का अपमान भारतीय संस्कृति का उल्लंघन सा अवश्य जान पड़ता है किन्तु जिस रावण ने सीताजी का चोरी से अपहरण किया उसके उस घोर अपराध और कुकृत्य को लक्ष्य में रखकर उक्त कथन को निन्दनीय भी नहीं कहा जा सकता ।

इस प्रकार उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि आलोच्य कवियों ने संस्कृति के विविध उपकरणों—वेशभूषा, खात-पान, शृंगार के अनेक प्रसाधनों, मनोरजन के माधनो, संस्कारों एवं पर्वोत्सवों, लोकप्रचलित विश्वासों एवं मान्यताओं आदि का यथाम्थान स्फुट चित्रण किया है ।

१. कवितावली, लका०, छंद स० १४

२. वही, अयोध्या०, छंद स० २१

३. वही, लका०, छंद स० १८

ब्रजभाषा में उपलब्ध मुक्तक रामराव्यों की सम्यक् विवेचना प्रस्तुत ग्रन्थ में की गयी है। समसुग्रीव राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक, आर्थिक, साहित्यिक परिस्थितियों के परीक्ष्य में, सूरदास, तुलसीदास, अग्रदास, नाभादास, सेनापति आदि कविपुंगवों की निर्दिष्ट मुक्तक रचनाओं के विविध कथा प्रसंगों, पात्रों के चरित्र चित्रण, भाव एवं रस व्यञ्जना, काव्य-कला आदि का आवश्यक विवेचन किया गया है। प्रायः सभी आलोच्य कवि भक्तों की कोटि में परिगणित किए गए हैं और इनमें से सेनापति को छोड़कर प्रत्येक का किसी न किसी संप्रदाय विशेष से सम्बन्ध था, इसलिए उन्होंने अपनी भक्तिभावना से प्रेरित होकर ब्रह्म, जीव, भाषा, सत्ता आदि निपयक धारणाओं के सम्बन्ध में भी अपने विचार प्रकट किए हैं। अतएव उनकी इस दार्शनिक प्रवृत्ति और उनके काव्य में अभिव्यक्त साम्प्रदायिक उपकरणों का भी यथावश्यक विवेचन प्रस्तुत किया गया है। प्रबंध में आलोच्य रचनाओं के विविध प्रसंगों का यथासम्भव तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है। तुलनात्मक विवेचन में राम-कथा और चरित्र सम्बन्धी कतिपय नवीन विवेचनताओं की जानकारी होती है। तुलसी की भक्ति सर्वथा भयादानुमोदित है किन्तु गीतावली के उत्तरकाण्ड में राम हिडोला-वर्णन, फाग-वर्णन में माधुर्य रूप की स्पष्ट झलक मिलती है। उनकी अन्य किसी रचना में इस प्रवृत्ति का प्रायः अभाव है। सम्भव है, बालान्तर में रामभक्ति सबंधी रमिक-संप्रदाय की स्थापना के मूल में तुलसी द्वारा व्यक्त उक्त माधुर्य भावना भी रही हो। गीतावली में सीता-वनवास का प्रकरण प्राप्त होना है जबकि अन्य किसी मुक्तक रचना में इसका कोई उल्लेख नहीं मिलता। कवितावली में सीता-स्वयंवर के प्रसंग में हनुमान का नामोल्लेख किया गया है जबकि अन्य मुक्तक रचनाओं में इसका उल्लेख नहीं मिलता।

कतिपय पात्रों के चरित्र-निर्माण में भी सूर के काव्य में मौलिक विवेचनताएँ मिलती हैं। लक्ष्मण के शक्ति लगी पर हनुमान जब कौशल्या और सुमित्रा को इसकी सूचना देते हैं तो कौशल्या कहती है कि 'राम का लक्ष्मण के साथ ही अयोध्या सौटना उचित है।' तुलसी ने गीतावली में भी ठीक इसी भाव की अभिव्यक्ति की है।^१ संवेत यह है कि लक्ष्मण के जीवन व साथ ही राम को अपना जीवन रखने का अधिकार है, यद्यपि सुमित्रा दुर्लभयोग से मर्माहत होने पर भी कौशल्या के कथन का खंडन करती हुई कहती हैं कि 'सेनानी की मृत्यु हो

१ सूररामचरितावली, पद सं० १७३

२ गीतावली, संका०, पद सं० १४

जाने पर भी ठाकुर का तो घर लौटना ही श्रेयस्कर है ।^१ एक अन्य स्थल पर रावण के चरित्र की विशिष्टता दिखायी पड़ती है । उसने सीता का अपहरण इसीलिए किया है कि इसी बहाने राम के द्वारा मारे जाने पर उसकी मोक्ष प्राप्त हो सकेगा ।^२ सूर के रामकाव्य में चरित्र सम्बन्धी उक्त दोनों विशेषताएँ सर्वथा मौलिक हैं । कौशल्या और रावण का इतना उज्ज्वल चरित्र अन्यत्र प्राप्त नहीं होता ।

सूरदास, तुलसीदास और सेनापति की मुक्तक रचनाओं में दो-एक स्थलों पर भावसाम्य भी मिलता है । सूर और तुलसी ने सीता स्वयंवर के बाद ककण-मोचन में समान भाव का वर्णन किया है । कवितावली में विवाहोपरान्त जुआ खेलते समय सीता जी अँगूठी के नग में राम का प्रतिबिम्ब देखकर जुआ खेलना भूल जाती है ।^३ सेनापति के काव्य में भी इसी प्रकार के भाव का वर्णन हुआ है । निर्दिष्ट भाव-साम्य इस बात का परिचायक है कि उक्त कवियों ने सम्भवतः एक दूसरे की कृतियों का अवलोकन किया होगा । सूर और तुलसी के काव्य का दूसरा स्थल वह है जब लका-विजय के बाद राम-लक्ष्मण सीता सहित अयोध्या लौटने वाले हैं तो कौशल्या सगुन मनाते हुई काक को दूध घात का दोना देने और चोच को सोने से मढा देने की मानता मानती हैं ।^४ सम्भव है उक्त भावसाम्य का कारण यह भी हो कि इन कवियों ने किसी एक मूलस्रोत से प्रेरणा ग्रहण की हो ।

भक्तियुगीन ब्रजभाषा मुक्तक रामकाव्य में अधिकांशतः राम-भक्ति का मर्यादित रूप ही वर्णित है । केवल अग्रदास रचित अष्टयाम पदावली में राम और सीता के शृंगारी रूप का चित्रण हुआ है । अग्रदास रामभक्ति विषयक रसिक सम्प्रदाय के प्रवर्तक माने जाते हैं । इसलिए उनकी रचनाओं में स्वच्छन्द प्रेम का वर्णन स्वाभाविक है । उनके परवर्ती अनेकानेक कवियों ने राम-सीता के घोर शृंगारी रूप का वर्णन किया है । निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि भक्तियुगीन मुक्तक रचनाओं में रामभक्ति का मुख्यतः मर्यादित रूप ही मिलता है किन्तु रामभक्ति के अन्तर्गत माधुर्योपासना का आरम्भ हो गया था । इस प्रकार प्रस्तुत प्रबन्ध में आलोच्य मुक्तक रचनाओं के कथा-संयोजन, चरित्र-चित्रण, भाव, रस, भाषा, अलंकार, छंद आदि तथा दार्शनिक, सांस्कृतिक अनेक दृष्टियों में विवेचन किया गया है ।



१. सूररामचरितावली, पद सं० १७४ २. वही. पद सं० ६९
३. कवितावली, बाल०, छंद सं० १७ ४. कवित्त०, चौथी तरंग, छंद सं० २०
५. गीतावली, लंका०, पद सं० १९, सूररामचरितावली, पद सं० १८९,

सहायक ग्रंथ-सूची

हिन्दी-ग्रन्थ

क्र.सं.	पुस्तक का नाम	लेखक	संस्करण
१	अकबरी दरबार के हिंदी कवि	डॉ० सत्यप्रसाद अग्रवाल	प्रथम संस्करण
२	अष्टावली (अग्रदास)		
	खंड १, २	स० राजकिशोरशरणजी	१९३५, १९५८ ई०
३	अटुल रहीम खानखाना	डॉ० समरवहादुर सिंह	स० २०१८ वि०
४	अष्टछाप और बल्लभ- सम्प्रदाय	डॉ० दीनदयालु गुप्त	प्रथम संस्करण
५	अष्टछाप काव्य का सांस्कृतिक मूल्यांकन	डॉ० भागारानी ट०न	१९६० ई०
६	अष्टयाम (नाभादास)	स० १० मदनगोपाल शुक्ल	प्रथम संस्करण
७	अष्टयाम पदावली (अग्रदास)	स० स्वामी जानकीशरणजी	स० २०१८ वि०
८	आधुनिक काव्य में वास्तव्य रस	डॉ० श्रीनिवास शर्मा	प्रथम संस्करण
९	आधुनिक काव्य में छन्द योजना	डा० पुत्तूनाथ शुक्ल	प्रथम संस्करण
१०	कवितावली (तुलसीदास)	स० नाला भगवानदीन	स० २०२४ वि०
११	कविसरलाकर (सेनापति)	स० १० उमाशंकर शुक्ल	द्वितीय संस्करण
१२	काव्य शास्त्र	डा० भगीरथ मिश्र	स० २०२५ वि०
१३	गीतावली (तुलसीदास)	गीता प्रेस	स० २०२७ वि०
१४	चिंतामणि	आचार्य रामचन्द्र शुक्ल	स० १९३९ ई०
१५	तुलसी-दर्शन	डा० बलदेवप्रसाद मिश्र	स० २००२ वि०
१६	तुलसी का भक्त्यात्मक गीत	डॉ० वचनदत्त कुमार	प्रथम संस्करण
१७	तुलसीदास और उनका युग	डॉ० राजपति दीक्षित	प्रथम संस्करण
१८	तुलसी प्रयागजी, द्वितीय खंड	स० सर्वश्री रामचन्द्र शुक्ल, भगवानदीन, ब्रजरत्नदाम	स० २००४ वि०

१९. तुलसीदास का कथाशिल्प	डॉ० रागेय रायब	प्रथम संस्करण
२०. तुलसी काव्य मीमांसा	डॉ० उदयभानु सिंह	सन् १९६६ ई०
२१. तुलसीदास	डॉ० माताप्रसाद गुप्त	द्वितीय संस्करण
२२. तुलसी की विचारधारा	डॉ० नारायणप्रसाद बाजपेयी	सन् १९७२ ई०
२३. तुलसी दर्शन मीमांसा	डॉ० उदयभानु सिंह	प्रथम संस्करण
२४. तुलसीदास और उनके काव्य	डॉ० रामदत्त भारद्वाज	प्रथम संस्करण
२५. द्विवेणी	आचार्य रामचन्द्र शुक्ल	सं० २०२४ वि०
२६. ध्यान मजरी (अग्रदास)	सं० पं० श्रीरामवल्लभा- शरणजी	सं० १९९७ वि०
२७. पल्लव	श्री सुमित्रानन्दन पंत	प्रथम संस्करण
२८. ब्रजभाषा और उसके साहित्य की भूमिका	डॉ० कपिलदेव सिंह	प्रथम संस्करण
२९. ब्रजभाषा के कृष्णभक्ति काव्य में अभिव्यजनाशिल्प	डॉ० माविल्ली सिन्हा	प्रथम संस्करण
३०. भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास	श्रीनेत्र पाण्डेय	प्रथम संस्करण
३१. मध्यकालीन हिन्दी साहित्य और तुलसीदास-शोध की दिशाएँ	डॉ० भगीरथ मिश्र	सं० २०२६ वि०
३२. मध्यकालीन भारत की सामाजिक अवस्था	श्री अल्लामा अब्दुलाह यूसुफ अली	सन् १९२९ ई०
३३. रस मीमांसा	पं० रामचन्द्र शुक्ल	सं० २००६ वि०
३४. रसज्ञ रजन	पं० महावीरप्रसाद द्विवेदी	सन् १९४७ ई०
३५. राम कथा	रेवरेंड फादर कामिल बुल्के	प्रथम संस्करण
३६. रामभक्ति साहित्य में माधुर्योपासना	श्री भुवनेश्वर मिश्र 'माधव'	सं० २०१४ वि०
३७. रामभक्ति में रसिक सम्प्रदाय	डॉ० भगवतीप्रसाद सिंह	सं० २०१४ वि०
३८. रामभक्ति शाखा	डॉ० रामनिरजन पाण्डेय	प्रथम संस्करण
३९. रामचरितमानस (तुलसीदास)	गीता प्रेस	सं० २०२६ वि०

- ४० रीतिकालीन हिन्दी कविता
और सेनापति डॉ० रामचन्द्र निवारी प्रथम संस्करण
- ४१ रीतिकालीन कविता एवं
शृंगार रस का विवेचन डॉ० राजेश्वरप्रसाद चतुर्वेदी प्रथम संस्करण
- ४२ विनयपत्रिका (तुलसीदास) म० वियाणीहरि म० २००१ वि०
- ४३ सूरदास डॉ० ब्रजेश्वर वर्मा द्वितीय संस्करण
- ४४ सूर का रामकाव्य श्री त्रिलोकचन्द्र गुप्त प्रथम संस्करण
- ४५ सूर की भाषा डॉ० प्रेमनारायण टंडन प्रथम संस्करण
- ४६ सूररामचरितावली
(सूरदास) गीता प्रेस स० २०२५ वि०
- ४७ सूर रामायण डॉ० प्रेमनारायण टंडन सन् १९५२ ई०
- ४८ सूरसागर (सूरदास) नामरी प्र० सभा, काशी स० २०२१ वि०
- ४९ सिद्धान्त और अध्ययन डॉ० गुलाबराय सन् १९५१ ई०
- ५० हिन्दी साहित्य का
आलोचनात्मक इतिहास डॉ० रामटुमार वर्मा द्वितीय संस्करण
- ५१ हिन्दी साहित्य का इतिहास डॉ० लक्ष्मीसागर वाण्येय परिवर्धित संस्क०
- ५२ हिन्दी साहित्य का इतिहास आचार्य रामचन्द्र शुक्ल स० २००६ वि०
- ५३ हिन्दी साहित्य का इतिहास डॉ० रामखेलावन पाण्डेय प्रथम संस्करण
- ५४ हिन्दी मुक्तक का विकास श्री जिनन्दनाथ पाठक प्रथम संस्करण

संस्कृत ग्रन्थ

- १ ईशावाक्योपनिषद् गीता प्रेम, गोरखपुर अष्टम् संस्करण
- २ ऋग्वेद भाग २, ३, ६, ७, आचार्य विश्वबधु विश्वेश्वरा-
नन्द वैदिक इन्स्टीट्यूट,
होशियारपुर प्रथम संस्करण
- ३ काव्यादर्श (आचार्य दण्डी) श्री एस० के० बन्वलकर सन् १९५२ ई०
- ४ काव्यानुशासन (हेमचन्द्र) स० रसिकलाल सी० पारिख तृतीय संस्करण
- ५ छन्दोग्योपनिषद् गीता प्रेम, गोरखपुर तृतीय संस्करण
- ६ तैत्तिरीयोपनिषद् गीता प्रेम, गोरखपुर पंचम संस्करण
- ७ ध्वन्यालोक
(आनन्दवर्धनाचार्य) चौखम्भा संस्कृत मिरीज,
वाराणसी

१९. तुलसीदास का कथाशिल्प	डॉ० रागेय रायव	प्रथम संस्करण
२०. तुलसी काव्य भीमासा	डॉ० उदयभानु सिंह	सन् १९६६ ई०
२१. तुलसीदास	डॉ० माताप्रसाद गुप्त	द्वितीय संस्करण
२२. तुलसी की विचारधारा	डॉ० नारायणप्रसाद बाजपेयी	सन् १९७२ ई०
२३. तुलसी दर्शन भीमासा	डॉ० उदयभानु सिंह	प्रथम संस्करण
२४. तुलसीदास और उनके काव्य	डॉ० रामदत्त भारद्वाज	प्रथम संस्करण
२५. त्रिवेणी	आचार्य रामचन्द्र शुक्ल	स० २०२४ वि०
२६. ध्यान मजरी (अग्रदास)	सं० प० श्रीरामवल्लभा- शरणजी	स० १९९७ वि०
२७. पल्लव	श्री सुमित्रानन्दन पंत	प्रथम संस्करण
२८. ब्रजभाषा और उसके साहित्य की भूमिका	डॉ० कपिलदेव सिंह	प्रथम संस्करण
२९. ब्रजभाषा के कृष्णभक्ति काव्य में अभिव्यजनाशिल्प	डॉ० मावित्री सिन्हा	प्रथम संस्करण
३०. भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास	श्रीनेल पाण्डेय	प्रथम संस्करण
३१. मध्यकालीन हिन्दी साहित्य और तुलसीदास-गोष की दिशाएँ	डॉ० भगीरथ मिश्र	सं० २०२६ वि०
३२. मध्यकालीन भारत की सामाजिक अवस्था	श्री अल्लामा अब्दुल्लाह यूसुफ अली	सन् १९२९ ई०
३३. रस भीमासा	पं० रामचन्द्र शुक्ल	स० २००६ वि०
३४. रसज्ञ रजन	पं० महावीरप्रसाद द्विवेदी	सन् १९४७ ई०
३५. राम कथा	रेवरेण्ड फादर कामिल ब्रुल्ले	प्रथम संस्करण
३६. रामभक्ति साहित्य में माधुर्योपासना	श्री भुवनेश्वर मिश्र 'माधव'	स० २०१४ वि०
३७. रामभक्ति में रमिक सम्प्रदाय	डॉ० भगवतीप्रसाद सिंह	स० २०१४ वि०
३८. रामभक्ति शाखा	डॉ० रामनिरजन पाण्डेय	प्रथम संस्करण
३९. रामचरितमानस (तुलसीदास)	गीता प्रेस	सं० २०२६ वि०

४०. रीतिकालीन हिन्दी कविता और सेनापति	डॉ० रामचन्द्र तिवारी	प्रथम संस्करण
४१. रीतिकालीन कविता एवं शृंगार रस का विवेचन	डॉ० राजेश्वरप्रसाद चतुर्वेदी	प्रथम संस्करण
४२. विनयपत्रिका (तुलसीदास)	म० विद्यागीहरि	स० २००१ वि०
४३. सूरदास	डॉ० ब्रजेश्वर वर्मा	द्वितीय संस्करण
४४. सूर का रामकाव्य	श्री त्रिलोकचन्द्र गुप्त	प्रथम संस्करण
४५. सूर की भाषा	डॉ० प्रेमनारायण टंडन	प्रथम संस्करण
४६. सूरग्रामचरितावली (सूरदास)	गीता प्रेस	स० २०२५ वि०
४७. सूर रामायण	डॉ० प्रेमनारायण टंडन	सन् १९५२ ई०
४८. सूरसागर (सूरदास)	नागरी प्र० सभा, काशी	स० २०२१ वि०
४९. सिद्धान्त और अध्ययन	डॉ० गुलावराम	सन् १९५१ ई०
५०. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास	डॉ० रामकुमार वर्मा	द्वितीय संस्करण
५१. हिन्दी साहित्य का इतिहास	डॉ० लक्ष्मीसागर वाण्य	परिवर्धित संस्०
५२. हिन्दी साहित्य का इतिहास	आचार्य रामचन्द्र शुक्ल	स० २००६ वि०
५३. हिन्दी साहित्य का इतिहास	डॉ० रामखेलावन पाण्डेय	प्रथम संस्करण
५४. हिन्दी मुक्तक का विकास	श्री जितेन्द्रनाथ पाठक	प्रथम संस्करण

संस्कृत ग्रन्थ

१. ईशावाक्योपनिषद्	गीता प्रेम, गोरखपुर	अष्टम संस्करण
२. ऋग्वेद् भाग २, ३, ६, ७,	आचार्य विश्वबन्धु विश्वेश्वरानन्द वैदिक इन्स्टीट्यूट, होशियारपुर	प्रथम संस्करण
३. काव्यादर्श (आचार्य दण्डी)	श्री एस० के० बेन्वलकर	सन् १९५२ ई०
४. काव्यानुशासन (हिमचन्द्र)	स० रसिकलाल सा० पारिख	तृतीय संस्करण
५. छन्दोग्योपनिषद्	गीता प्रेम, गोरखपुर	तृतीय संस्करण
६. तैत्तिरीयोपनिषद्	गीता प्रेम, गोरखपुर	पञ्चम संस्करण
७. ध्वन्यालोक (आनन्दवर्धनाचार्य)	चौखम्बा संस्कृत प्रिरीट, वाराणसी	

ध्वन्यालोक-आनन्दवर्धना-		
चार्य (लोचन टीका)	म० रामसागर त्रिपाठी	सन् १९६३ ई०
६. नाट्यशास्त्र (आचार्य भरत)	टीका-आचार्य अभिनवगुप्त	सन् १९२६ ई०
९. नारद भक्ति सूत्र	स्वामी त्यागीपानन्द	सन् १९४३ ई०
१०. निरुक्त (मास्काचार्य)		
खंड १	सं० बी० के० राजावादे	सन् १९४० ई०
११. माण्डूक्योपनिषद् (शांकर भाष्य)	गीता प्रेस, गोरखपुर	पंचम् संस्करण
१२. मुण्डकोपनिषद्	गीता प्रेस, गोरखपुर	पंचम् संस्करण
१३. वाल्मीकि रामायण	अनु० द्वारिकाप्रसाद शर्मा	द्वितीय संस्करण
१४. श्वेताश्वेतरोपनिषद्	गीता प्रेस, गोरखपुर	पंचम् संस्करण
१५. माहिष्य दर्पण (आचार्य विश्वनाथ)	पांडुरंग अंग्रेजी-ग्रंथ	सन् १९२२ ई०
१. अकबर द ग्रेट मुगल	वि० स्मिथ	१९२९ ई०
२. अरिस्टाटल थ्योरी आव पोयट्री एण्ड फाइन आर्ट	एस० एच० वूचर	
३. प्रिन्सिपल्स आव लिटररी क्रिटिसिज्म	कॉलरिज	
४. मुगल ऐटमिनिस्ट्रेशन	डॉ० जदुनाथ सरकार	१९२४ ई०
५. मेडिवल इंडिया अंडर मोहम्मडेन रूल	लेनपूल	१९५१ ई०
६. हिस्ट्री आव जहागीर	डॉ० वेणीप्रसाद	१९२२ ई०
७. लाटफ आव् मिल्टन	डॉ० मैमुनज जन्मन,	१९३७ ई०
अप्रकाशित ग्रंथ		
१. उन्नीसवीं शताब्दी के ब्रजभाषा का अध्ययन (डी० सिट्० शोधप्रबंध)	डॉ० सुरेन्द्रनाथ मायुर, लखनऊ	वि० वि०
२. श्रीमद्भागवत् और सूर रामकाव्य का तुलनात्मक		
	क० कमला भारती, लखनऊ	वि० वि०

